

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 31 oktober 2013

Plaats : SIKB te Gouda

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Secretaris, verslag
Henri van Geenen	Saba	CCvD / AC	NIBV
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/ VDV
Marc de Boer	Enschede	CCvD / AC	Gemeenten / Enschede
Martin Orsel	Deventer	CCvD / AC	Gemeenten / Deventer
Eric Ruwiel	Ministerie van I en M	CCvD / AC	Ministerie van I & M
Wim Schouten	NOVE	CCvD / AC	NOVE
Jenda Horak	FOCWA	CCvD / AC	FOCWA
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV
Jan Bessembinders	BOVAG	CCvD / AC	BOVAG
Paul Mes	KIWA Certificatie	CCvD	VOC
Jurgen Lutterman	SGSINTRON	CCvD	VOC
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI/VDV
Jordi Verkade	Geofox-Lexmond	AC	ODI / VDV
Marcel Struis	KIWA Inspectie	AC	ODI / VDV (tanks)
Afwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Jacob Klink	Reehorst	AC	VTI
Gerard Wyfker	Metaalunie	CCvD / AC	VNO-NCW
Gast			
Erik Doekemeijer	SIKB		Agendapunt 3
Cor Neeft	SIKB		Agendapunt 5



Actie **Verslag**

CCvD Bodembescherming

1. Opening en vaststelling agenda CCvD

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De deelname vanuit Bodem+ zal niet door Fred Wessels worden ingevuld; de naam van de nieuwe vertegenwoordiger is nog niet bekend.

2. Vaststellen overgangsregeling BRL 7700

BRL 7700 is ingevoerd op 1 april 2013. De overgangstermijn eindigt op 1 april 2014. Op dit moment is men bezig met het voorbereiden van de accreditatie van beide CI's en het certificeren van de aannemers. Omdat de invoering van BRL 7700 gebaseerd is op de oude BRL-en (die vervallen per 1 april 2014) is het van belang om een aantal

Actie Verslag

aanvullende afspraken te maken over de wijze waarop van 'oud' naar 'nieuw' gegaan wordt. Deze zijn in een tabel weergegeven. Doel is harmonisatie van de werkwijze van de beide CI's en verantwoording naar de RvA. De tabel wordt besproken en hetgeen niet leidt tot wijzigingen.

Tevens heeft SGS enkele vragen aan het college voorgelegd. Besproken wordt nav de eerste vraag van SGS dat er op zich geen bezwaar tegen is om zolang de CI niet geaccrediteerd is, een 'voorlopig' certificaat uit te geven zonder RvA-logo. Deze situatie zal zich naar verwachting slechts kort kunnen voordoen, alle inspanningen zijn er op gericht om de accreditatie van de CI's, de certificatie van de aannemers en de erkenning van beide groepen voor 1 april 2014 af te ronden. SGS zal binnen een week zijn accreditatieverzoek indienen, KIWA heeft dat al gedaan.

Besluit: Instemmen met werkwijze als omschreven in de tabel Overgangsbeleid en met antwoorden op vragen van SGS aan het CCvD Bodembescherming

3. Vaststellen Jaarrapportage 2012 functioneren certificatieschema's

Erik Doekemeijer licht de concept-rapportage toe. Het college heeft tijdens de vorige vergadering diverse inhoudelijke vragen bij de rapportage gesteld. Op basis hiervan is de rapportage aangevuld. Trendmatige analyse is in dit stadium nog lastig omdat het gaat om kleine aantallen en een klein aantal jaren.

Besproken worden:

- het hogere aantal afwijkingen in 2012 en de oorzaken van die stijging (prijzdruk leidt tot meer afwijkingen; strenger toezicht leidt tot meer constatering)
- de verwachting dat het hogere aantal meldingen zich ook in 2013 zal voordoen (mn ten gevolge van het opnemen van 'herstel' in het certificeringsschema)
- de overgang naar BRL 7700 is in volle gang. Verwacht wordt dat die overgang tot een tijdelijke toename van het aantal (administratieve) afwijkingen zal leiden
- de wens om het format voor de jaarrapportage aan te vullen zodat bezoekfrequenties inzichtelijker gerapporteerd worden (zie ook par 4.2.4)
- de wens om meer aandacht te geven aan de conclusies en aanbevelingen door ze in de management-samenvatting op te nemen. Het college bespreekt enkele conclusies die zullen worden uitgewerkt (werk verloopt inhoudelijk tamelijk goed; wensen tot verduidelijking zijn verwerkt in BRL 7700; betreft kleine markt waardoor getalsmatige analyse beperkt mogelijk is; onderscheid afwijkingen op documentatie en op producten).

**Doekemeijer,
Mes,
Luttermann,
De Koning**

Besluit: Rapportage certificeringsschema's aanvullen conform bovenstaande opmerkingen, incl het toevoegen van conclusies in de managementsamenvatting. Mandaat aan de opstellers om de tekst aan te passen. De aangepaste versie wordt gepubliceerd en aan het CCvD ter kennis gebracht.

CCvD en AC Bodembescherming

4. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld. De punten 8 en 11 worden eerst behandeld (maar in het verslag in volgorde van nummering opgenomen), waarna Jan Bessembinders de vergadering verlaat.

5. Verslag en actielijst bijeenkomst 30 mei 2013

Redactioneel:

Opgemerkt wordt dat de wijziging van de Activiteitenregeling (pt 7 van het verslag) nog niet heeft plaatsgevonden. De wijziging wordt verwerkt in de definitieve versie van het verslag.



Actie Verslag

Naar aanleiding van: geen

Actielijst:

De actielijst wordt besproken, wijzigingen zijn in de lijst verwerkt.

Naar aanleiding van een vraag van Pieter Tienstra wordt Cor Neeft verzocht om een toelichting op de regeling mbt bezwaren bij een examen DI-BV. De vragen zijn:

- Moet de samenstelling van de bezwarencommissie vooraf worden goedgekeurd door het Accreditatiecollege? Antw.: Nee, deze verantwoordelijkheid is belegd bij de externe partij die het examen begeleid (i.c. Hobeon)
- Gaat het om een nieuw examen of om een toets op de juiste werkwijze van de examencommissie? Antw.: Het gaat om een second opinion op de aangeleverde stukken, het is geen herexamen.
- Wat is de status van de uitspraak van de bezwarencommissie? Antw.: Hierover is in het Examenreglement opgenomen dat het gaat om een bindende uitspraak.

Cor Neeft licht toe de procedurele gang van zaken toe. Voor de bezwarencommissie zijn twee externe deskundigen aangetrokken. Benadrukt wordt dat het door de werkgever van de kandidaat gebruikte format niet ter discussie staat, wel moeten alle vereiste elementen in de rapportage van de kandidaat terug te vinden zijn. Het is i.c. de vraag of het verslag voldoet aan de eisen van de AS 6700.

**Neeft /
De
Koning**

Geconcludeerd wordt dat de uitwerking van de bezwarenprocedure in het examenreglement tamelijk summier is. Dit behoeft verbetering. Tijdens de volgende vergadering zal een voorstel worden besproken.

Besluit: uitwerking van de bezwarenprocedure in het examenreglement verder uitwerken en volgende vergadering bespreken.



6. Mededelingen / informatie-uitwisseling

- Evaluatie inspecteursbijeenkomsten 6700: goed verlopen. Diverse inhoudelijke discussies die uitwerking behoeven
- Evaluatie SIKB-congres 2013: Goede opkomst, positieve respons. Toenemende belangstelling voor bodembescherming. Een extra microfoon was gewenst. Sommige sprekers / voorzitters waren te nadrukkelijk aanwezig.
- AS 6900: RvA-beoordeling afgerond, einde overgangperiode 1 januari 2015.
- Voortgang Advieskamers: voor kennisgeving aangenomen
- Overleg met VOTOB over onduidelijkheden over de eisen aan bodembescherming in PGS, NRB en BoBo-richtlijn: overleg op verzoek Programmaraad Bodembescherming; binnenkort wordt notitie naar VOTOB gestuurd. Jenda Horak oppert dat een gezamenlijke bijeenkomst van de Programmaraad Bodembescherming en de Programmaraad PGS over dit thema een stimulans in de afstemming kan zijn. Jenda Horak ontvangt de aan VOTOB te zenden notitie.

**De
Koning**

7. vergaderschema 2014

Besluit:

- 20 februari, 13.00 – 16.00 uur, Gouda
- 28 mei, 9.30 – 12.00 uur. Locatiebezoek; plaats nog te bepalen
- 25 september SIKB-congres
- 30 oktober, 9.30 – 12.30 uur, Gouda

Actie Verslag

8. Vaststellen controlelijst bodembescherming

Het college heeft verzocht (zie verslag vergadering 30 mei 2013) om een tool voor milieu-inspecteurs. Een begeleidingscommissie heeft de totstandkoming begeleid. Tijdens het SIKB-congres is het concept van de controlelijst gepresenteerd en verzocht om reacties. De controlelijst gaat in op de aspecten die voor een milieu-inspecteur van belang zijn bij de controle van een inrichting. De lijst is beperkt tot vloeren. Hij is gebaseerd op een bijlage in de AS 6700. Hij wordt downloadbaar op de website SIKB. Daar worden ook schade beelden (foto's van situaties met schade aan de vloer etc) gepubliceerd om de beschreven onderwerpen visueel te maken. Het IBO heeft inhoudelijk gereageerd op het concept.

Het college bespreekt het volgende:

- Wim Schouten: Is het wel een concept? Ja. Ook tijdens het SIKB-congres is het als concept toegelicht.
- Lukt de controlelijst niet uit dat de milieu-inspecteur zelf gaat optreden als keurder van de vloer, vraagt Jenda Horak? Dat is zeker niet de bedoeling. De lijst richt zich op controle van de wettelijke eisen. Marc de Boer en Martin Orsel benadrukken dat de milieu-inspecteur niet controleert op de vloeistofdichtheid, maar wel moet (willen) weten waar de inspectie VDV over gaat. Conclusie van de gedachtewisseling is dat het gewenst is om een processchema waarin ook de verantwoordelijkheden (ook van de ondernemer) benoemd worden (voorkomen dubbel toezicht), wordt toegevoegd.
- De juridische juistheid van de passage waarin maatwerkvoorschriften voor rioleringen op grond van artikel 2.1, 4 Activiteitenbesluit wordt door Jenda Horak betwijfeld. IBO merkt hetzelfde op. Dit zal worden nagegaan.
- Stephan Romers vraagt naar de relatie met het gebiedsgerichte beleid. Dit behoeft – na bespreking – geen verdere aanvulling in de tekst.
- Martin Orsel wijst er op dat de tabel met wettelijke verplichtingen een verwarrende opzet heeft. Afgesproken wordt verplichtingen en keuzemogelijkheden beter te scheiden
- IBO: de VVV is geen apart document. De passage zal worden verduidelijkt. De BAOC is wel steeds een apart document
- IBO: de BIC is nimmer opgezet voor bedrijfsriolering. Dit document dient als handvat voor de handhaver. De verantwoordelijkheden zullen beter beschreven worden.
- IBO: controle van de bedrijfsriolering is niet opgenomen als wettelijke verplichting: Dit is inspectie-afhankelijk. De tekst zal worden verduidelijkt
- IBO: bij de passage over onderhoud en reiniging van de olie-afscheider en de slibvangput wordt de betreffende NEN onjuist geciteerd; ook de voetnoot is volgens IBO onjuist. Het gaat om letterlijke citaten van InfoMil, maar de opmerkingen zullen worden nagegaan.
- IBO: teleurstelling dat deze lijst vooral de belangen van de inspectie-instellingen lijkt te ondersteunen. Getracht is een document op te stellen dat zorgdraagt voor kennisvergroting en uniformiteit bij handhavers. Er is geen reden om te denken aan inspectie-instellingen.

Besluit: het document wordt aangepast met in achtneming van bovenstaande opmerkingen en wordt tijdens volgende vergadering opnieuw besproken. IBO zal bij de vervolghandeling worden betrokken.



De 9. Rondvraag

**Koning,
Lutterm
an, Mes**

- SGS en KIWA hebben tijdens de implementatie enkele punten ter verbetering van de tekst van BRL 7700 opgemerkt. Deze zullen worden besproken met de NIBV en vervolgens voorgelegd aan het CCvD

**De
Koning,
Tienstra**

- Pieter Tienstra vraagt Walter de Koning naar afhandeling van een memo m.b.t. de grens vloer - riolering bij VDV-inspecties dat ODI-VDV heeft opgesteld. Het memo is niet bekend, zal alsnog worden gezien.

Tienstra

- Gerard Groot Koerkamp merkt op dat er een verschil is tussen de toelichting en tabel bij water sludge controle in PGS 30. Afgesproken wordt dat er een reactie gaat naar de PGS-organisatie

**De
Koning**

- Jenda Horak merkt op dat hij de indruk heeft dat financiële middelen m.b.t. bodembescherming voor andere activiteiten worden besteed. Dit zal worden voorgelegd aan het bestuur en teruggekoppeld naar het college.

Accreditatiecollege Bodembescherming

10. Ontwikkelingen AS 6700

Het college neemt kennis van het rapport Validatie protocol 6702 Geo-electrisch meten.

**De
Koning**

Besluit: wijziging protocol 6702 voorbereiden

**De
Koning**

Het college neemt kennis van de uitvoering van het project 'visueel inspecteren van folies'. De resultaten zullen tijdens de volgende vergadering besproken worden

**De
Koning**

Het college neemt kennis van het voornemen van Bodem+ om een brief te sturen m.b.t. de toelaatbaarheid van minerale afdichtingslagen als bodembeschermende voorziening en de inspecteerbaarheid daarvan. Zodra de brief beschikbaar is zal hij naar het college worden verzonden.

11. Ontwikkelingen AS 6800

De eigenaar van een aantal tankstations heeft schriftelijk bezwaar gemaakt tegen het afkeuren van een aantal tanks o.b.v. de criteria in protocol 6811. De afkeurcriteria zijn overgenomen uit de BRL voor het aanleggen van tanks de BRL K903. Reden is dat een representatieve bemonstering van het water en sludge (protocol 6802) niet kan plaatsvinden als zich in de tank een voetplaat bevindt en een rechte peilbuis. Niettemin is het definitief afkeuren van tanks om deze reden inhoudelijk lang niet altijd nodig. Daarom wordt voorgesteld een maatregel toe te laten die er voor zorgt dat de bemonstering toch representatief kan plaatsvinden. Overlegd wordt met de REIT-commissie voor afstemming met de tekst van BRL K903.

Het college bespreekt het voorstel en brengt enkele wijzigingen aan in de tekst die duidelijk maken dat de te kiezen methode vrij is mits het doel (representatieve bemonstering) gehaald wordt.

Besluit: het College stelt de wijziging van protocol 6802 vast.

Tijdens het overleg inspectie-instellingen tanks is gesproken over de resultaten van een aantal keuringen m.b.t. aarding (cfm protocol 6803). Sinds 2013 is protocol 6803 ingevoerd. Dit beschrijft de werkwijze bij het keuren van de aarding van tanks. Voor de invoering van 6803 waren er geen heldere beschrijving en criteria. De verplichting om te



keuren op aarding is opgenomen in de Activiteitenregeling.

Gebleken is dat veel tankinstallaties moeten worden afgekeurd. Pieter Tienstra licht e.e.a. aan de hand van een tekening toe. Uit de resultaten van de inspecties op basis van de AS 6800 die sinds 1 juli 2013 hebben plaatsgevonden, blijkt dat niet alle installatie-onderdelen een voldoende lage overgangsweerstand naar aarde te hebben. Problemen zitten vaak in het ontluchting-dampretour manifold. In diverse gevallen blijkt dat de verschillende onderdelen hiervan niet goed geleidend met elkaar zijn doorverbonden, waardoor de overgangsweerstand naar aarde onvoldoende is. Dit leidt tot gevaarlijke situaties en uiteraard tot afkeur van de tankinstallatie. Het is aan te bevelen om de aarding van de tankinstallatie te controleren. Als de aarding niet adequaat blijkt, is het noodzakelijk om maatregelen te nemen.

Verwacht wordt dat de tankhouders vele vragen zullen hebben over dit onderwerp en zich tot de tankinstallateurs zullen richten. Afstemming met de REIT-commissie is daarom belangrijk.

**De
Koning**

Besluit: uitleggend memo opstellen voor branches t.b.v. hun leden in afstemming met de REIT-commissie. Hierin op zakelijke wijze het risico en de mogelijke oplossingen beschrijven. Planning: eind week 45.

