

# Concept-Verslag

## Programmaraad Bodembescherming

**Datum** : 18 juni 2020  
**Tijd** : 13.30 – 16.00 uur  
**Plaats** : TEAMS

### Aanwezig :

Marcel Koeleman (voorzitter)  
Kees Jonker (RWS)  
Aad Kant (NIBV / SIKB bestuurslid)  
Willem van der Zon (VNO-NCW)  
Henk Koster (SIKB, notulist)  
Robert Hilgers (Provincie Noord-Brabant)  
Huib Mulleneers (NIBV)  
Jan Bessembinders (BOVAG)  
Erik van der Heijden (VTI)  
Henri van Geenen (NIBV)  
Otto Feenstra (Vereniging Afvalbedrijven)

### Afwezig :

Marloes Dommelen (RVB)  
Leo van Kuijl (VTI)  
Martin de Jonker (ODI-VDV)

---

### Actie door

#### 1. Opening en vaststellen agenda

Alle bovengenoemde afwezigen hebben zich afgemeld.  
De voorzitter maakt melding van het feit dat Jan Bessembinders zijn functie bij BOVAG verruilt voor de functie van beleidssecretaris Milieu en Circulaire Economie bij VNO-NCW.  
Jan geeft aan dat BOVAG vooralsnog waarschijnlijk Tineke Weide zal afvaardigen.  
De agenda wordt vastgesteld.

#### 2. Verslag vergadering 5 maart 2020 en actielijst

Het concept-verslag wordt met enkele kleine wijzigingen vastgesteld.  
De actielijst wordt doorgenomen. T.a.v. de vertegenwoordiging van gemeenten in de SIKB-gremia meldt Marcel Koeleman dat René Smolders de Taakgroep Bodemkwaliteit binnen VNG-WEB zal gaan leiden. Hij zal gaan aansluiten bij de Programmaraad Bodembeheer. Naar invulling van de gemeentelijke vacature voor de Programmaraad Bodembescherming wordt nog steeds naarstig gezocht.

HK

De overige acties zijn in behandeling en/of staan op de agenda, m.u.v. het verzoek om een Rondetafelgesprek met I&W te starten. Deze actie blijft staan.

#### 3. Actualiteiten en Mededelingen

##### 3.1 SIKB-Jaarcongres 2020, nieuwe opzet

De Coronacrisis dwingt dit jaar het SIKB Jaarcongres tot een andere vorm. Geen fysieke bijeenkomst, wel op 24 september een start voor een reeks van kleine bijeenkomsten in het land. SIKB komt naar u toe; SIKBeter.  
Op 24 september om 10.00 wordt – uiteraard vooraf uitgebreid gepromoot – via het

SIKB-YouTube kanaal een uitzending gepresenteerd van een uur, waarin de voorgenomen plenaire sprekers en cabaretier Dolf Jansen acte de présence geven. De uitzending vormt de start voor een najaar- (en wellicht zelfs voorjaar 2021) reeks van kleine, korte digitale 'bijeenkomsten' verspreid over het land. De thema's en sprekers voor de voorgenomen parallelsessies worden vanaf 24 september ingezet voor korte presentaties en discussies. Die momenten kunnen heel verschillend zijn, variërend van een archeologische opgraving, een baggerproject, een Kamerdebat over Kwalibo, of over ZZS, een tankinspectie e.d.

Verder zal SIKB een *community* opzetten, waarin discussies over bijeenkomsten of thema's kunnen worden gevoerd.

Net als andere jaren vormt ook dit jaar, in deze vorm, een thema de rode draad: Schatten van de bodem. Het is van alle tijden en alle culturen; het schatten, het waarderen – het op waarde schatten van onze bodem en ondergrond. Schatten die kwetsbaar zijn beschermen we, dat wat waardevol is delven we en de minder aangename 'schatten' – zoals de door de mensenhand veroorzaakte verontreinigingen –ruimen we op of stoppen we weg.

De parallelsessies worden momenteel voorbereid, in die andere vorm. Als er bij de leden van de Programmaraad ideeën leven over een interessante invulling, dan graag uiterlijk 1 september a.s. melden bij SIKB.

### 3.2. Herziening BRL 7700

SIKB is voornemens de BRL SIKB 7700 en de onderliggende protocollen te actualiseren. Jordi Verkade geeft een toelichting op de aanleiding. Zo is er de wens tot een betere aansluiting tussen de inspectieprotocollen (AS SIKB 6700) en deze BRL, de wens van de certificatie-instellingen om diverse tekstuele tegenstellingen, omissies en onduidelijkheden aan te passen en te verbeteren en het verwerken van enkele opmerkingen van de Raad voor Accreditatie. Hoofdpijn in de huidige BRL is dat proces-en producteisen te veel door elkaar lopen.

### 3.3. Actualisatie Protocol 6704

Jordi Verkade geeft een toelichting op de stand van zaken. De rapporteur, Fred Veldhuizen, is benoemd en de leden van de begeleidingscommissie zijn benaderd. Naar verwachting zal de eerste vergadering voor of vlak na de zomervakantie plaatsvinden met als doel eind van het jaar een concept document aan het college aan te bieden. De Advieskamer zal geen zitting nemen in de Begeleidingscommissie van de herziening van protocol 6704. Dit omdat het niet past binnen de rol die de Advieskamer heeft als onafhankelijk orgaan, omdat niet duidelijk is of alle adviezen van de Advieskamer overgenomen zullen worden en omdat bij een eventuele deelname het beeld kan ontstaan dat de Advieskamer het met de inhoud van het protocol eens is.

### 3.4 Stand van zaken aanpassing protocol 6902

Jordi Verkade geeft aan dat er inmiddels twee vergaderingen met de begeleidingscommissie en een paar vergaderingen in kleiner gezelschap zijn geweest. Inmiddels begint er vorm in de inhoud te komen. In grote lijnen gaat het om monitoring van peilbuizen dat een meer dwingend karakter gaat krijgen en het beoordelen van oudere werken en niet standaard werken.

Over welke vorm het resultaat moet gaan krijgen, een extra hoofdstuk in het protocol, aan aanvulling op het protocol of wellicht een losstaande leidraad, is nog wat interne discussie. Gehoopt wordt dat wanneer de inhoud vaststaat, de vorm zich vanzelf wel toont. Otto Feenstra geeft aan dat we niet met terugwerkende kracht de eisen van nu een op een op de oudere voorzieningen kunnen toepassen. Robert Hilgers geeft aan dat er wel het zorgplichtbeginsel geldt, men moet kunnen aantonen het beschermingsniveau voldoende is. Een protocol is hier een goed middel voor. Marcel Koeleman geeft aan dat gemeenten ook vragen om een protocol, niet direct om te verordonneren maar om een gelijke uitvoeringsmethode te hebben.

De Programmaraad heeft de algemene intentie om de bescherming van de bodem op eenduidige en heldere wijze in richtlijnen en protocollen voorop te stellen. De Programmaraad signaleert en agendeert zo nodig bij eindverantwoordelijke instanties.

*3.5, 3.6 en 3.7 Stand van zaken Wijzigingsbladen AS SIKB 6700, 6800, 6900, BRL SIKB 7700 en 7800 en ontwikkelingen Omgevingswet*

De wijziging van de Rbk is niet op 1 april 2020 gerealiseerd, maar op 9 juni 2020. Alsdan worden de Wijzigingsbladen van maart 2019 van kracht. Publicatie van deze Wijzigingsbladen via de website heeft plaatsgevonden. Voor het eerst zal SIKB - als service - per schema een 'informele versie' publiceren: een versie van een normdocument met daarin verwerkt de wijziging uit het Wijzigingsblad. Omdat de Rbk de oorspronkelijke versie van elk normdocument en het eventuele Wijzigingsblad ieder apart aanwijst, blijven dat de formele versies. Overigens zijn er geen Wijzigingsbladen voor Bodembescherming die met deze wijziging van kracht worden. Wel is de BRL SIKB 7800 eindelijk van kracht geworden. Via een overgangstermijn kan de oude versie ook nog worden gebruikt, uiterlijk tot 1 juli 2021.

De verwachting was dat de Omgevingswet op 1 januari 2021 in werking zal treden, maar dat wordt 1 januari 2022. De SIKB-schema's zijn op de toekomstige Omgevingswetgeving aangepast, en zullen de gelijktijdig met de nieuwe Omgevingswet in werking treden.

Er zijn berichten vanuit het ministerie dat er medio volgend jaar wel een wijziging Rbk komt. SIKB gaat daar in een brief sterk op aandringen, omdat het ongewenst is dat door het uitstel en de koppeling met de Rbk innovaties en verbeteringen meer dan drie jaar blijven liggen. De conceptbrief zal ter informatie aan de Programmaraad worden voorgelegd.

HK

Aangepaste documenten van de AS SIKB 6700, AS SIKB 6800, AS SIKB 6900 en BRL SIKB 7700 en 7800 zijn na behandeling in het AC en CCvD Bodembescherming, een openbare reactieronde en opnieuw behandeling in het AS en CCvD naar de RvA en ILT gezonden.

Ten aanzien van de schema's voor bodembescherming zijn door ILT geen belangrijke punten aangedragen.

De RvA heeft diverse tekortkomingen gesignaleerd. Deze vragen niet om onmiddellijke aanpassing, dus deze zijn opgenomen in een Plan van Aanpak. Daarnaast heeft SIKB een Interpretatiegeschil aanhangig gemaakt bij de RvA. SIKB betwist het standpunt van de beoordelaar dat het op grond van bepalingen in ISO/IEC 17065 niet mogelijk is om geconstateerde afwijkingen op een later tijdstip te kunnen herstellen, terwijl het certificaat in stand wordt gehouden.

Gelet op het feit dat deze constatering ook in andere schema's voorkomt, en ook in schema's van andere schemabeheerders is dit een belangrijk punt.

Er is op het moment van schrijven nog geen uitspraak. Het PvA moet nog worden goedgekeurd, waarna I&W bericht van akkoord krijgt.

Vrijwel alle wijzigingen treden direct op 1 januari 2022 in werking, zonder overgangsregeling. Dit omdat de wijzigingen die de schema's afstemmen op de Omgevingswet tegelijk met die Omgevingswet in werking moeten treden en omdat de overige wijzigingen technisch van aard zijn en meteen kunnen worden geïmplementeerd.

#### 4. Governance en thema's

##### 4.1. Visiedocument SIKB 2020-2024

In de bestuursvergadering van 11 februari 2020 is een Visiedocument SIKB 2020-2024 vastgesteld. Desalniettemin is de visie levend, in de zin dat bijstelling (via een programma) altijd kan plaatsvinden.

Aan de vergadering wordt reflectie gevraagd vanuit het perspectief van bodembescherming.

Marcel brengt in herinnering dat de Programmaraad al eerder een holistische visie op bodem(-bescherming) naar voren heeft gebracht. Wat is er met input van de Programmaraad gedaan?

Henk Koster geeft aan dat deze zoveel mogelijk is meegenomen in het visiedocument.

Otto Feenstra vindt het mooi, kort en helder stuk, met een duidelijk beeld van waar we naartoe gaan. Hij mist wel andere schemabeheerders: hoe kijken we tegen hen aan, wat is onze visie daarop?

Henri van Geenen ziet veel van eerder gemaakte opmerkingen terug. Hij mist in relatie tot maatschappelijke ontwikkelingen vooral het begrip vertrouwen: heeft SIKB hierop niet een hoger ambitieniveau? Bij uitstek kan SIKB t.a.v. communicatie een rol spelen. Otto vult aan dat bijvoorbeeld per wijziging in een normdocument kan worden aangegeven of deze bijdraagt aan het vertrouwen.

Otto Feenstra geeft aan dat hij ook meer visie verwacht op het punt van Circulaire economie. SIKB kan hierin de doelen en ambitie concreter maken.

Marcel ziet daar (ook) een rol voor het programma.

In het algemeen zijn er complimenten voor het visiedocument en de vormgeving daarin van de bijdragen van de Programmaraad.

Opgemerkt wordt nog dat het essentieel is dat doelen toetsbaar gemaakt worden.

Tenslotte: een communicatie-offensief t.a.v. bodembescherming kan een goede impuls voor de samenleving zijn.

##### 4.2. Presentatie Vertrouwen bij toezicht...(M. de Bree)

Vanwege ziekte van de spreker wordt deze presentatie naar een volgende vergadering verplaatst.

##### 4.3 Presentatie uitvraag knelpunten in de toekomstige Omgevingswet c.a. (Robert Hilgers en Kees Jonker)

In de volgende Programmaraadvergadering zullen Kees en Robert het onderwerp Omgevingswet uitdiepen. Daarvoor is nodig om bij de leden de behoefte op te halen: welke onderwerpen zijn voor de leden van belang? welke veranderingen komen op hen af, en waar moeten we dus aandacht aan besteden? Gaat dat bijvoorbeeld om vragen over het wettelijk kader, of meer de gevolgen voor vergunninghouders, inspectiebedrijven en/of toepassers? Is een was – wordt lijst effectief?

Kees en Robert geven daartoe een korte presentatie.

Enige opmerkingen worden daarop aangevuld:

- Kijk eens naar § 5.4.2: bodembeschermende voorzieningen. Wat vinden we daarvan?
- Kunnen we met een casus, vanuit je eigen werk, nog een slag dieper gaan/
- Welke onderwerpen m.b.t. bodembescherming zijn er te vinden in de Ow? Hoe kijkt de achterban daartegenaan?

Graag aandachtspunten indienen bij Kees en Robert, uiterlijk 1 september 2020.

allen

Erik van der Heijden geeft aan dat de presentatie over het Bal nog onjuistheden bevat. Kees kent de opmerkingen van Erik en geeft aan dat dit een al wat oudere presentatie was die hij in dit kader opnieuw wilde geven.

Erik ziet dat het beschermingsniveau omlaag dreigt te gaan; hij brengt een voorbeeld in dat een relatie heeft tot ongevallen bij installaties. De vergadering ziet niet onmiddellijk de relatie met onze milieubelangen, maar natuurlijk wel met arbo en veiligheid. Erik bevestigt dat dit onder de aandacht van de ministeries is.

Marcel geeft aan dat Erik deze casus goed kan inbrengen bij Kees en Robert. Bij

behandeling kunnen we dan concluderen wat hierin de rol van de Programmaraad kan zijn.

### **5. Rondvraag**

Marcel Koeleman en de leden danken Jan voor zijn jarenlange betrokkenheid in deze Programmaraad, en voor zijn goede inbreng. Strategisch, scherp! We wensen hem succes in zijn nieuwe omgeving.

De voorzitter dankt ieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.

### **Vergaderschema:**

<b>Vergaderschema 2020</b>		
Donderdag 29 oktober 2020	13.30 – 16.30 u	Gouda