

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 15 februari 2018

Plaats : SIKB te Gouda

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Jordi Verkade	SIKB-programmabureau	CCVD / AC	Secretaris
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/VDV
Wim Schouten	NOVE	CCvD / AC	NOVE
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI/VDV
Marcel Struis	Kiwa Inspecta	AC	ODI/VDV (tanks)
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV
Edwin Kleinsmit	Antea	CCvD / AC	NIBV
Suzanne Kroon	Kiwa certificatie	CCvD	NVCi
Kees Jonker	RWS	CCvD / AC	Ministerie van I&W
Martin Orsel	OD IJsselland	CCvD / AC	Bevoegd gezag
Marc de Boer	Enschede/RUD Twente	CCvD / AC	Bevoegd gezag
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	toehoorder
Annemieke van de Velde	Kiwa certificatie	n.v.t	toehoorder
Iljo Fluit	QS Inspection	n.v.t.	toehoorder
Afwezig			
Floris Klink	Reehorst	AC	VTI
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV
Philippe van Beneden	EG Retail	CCvD / AC	VNO-NCW
Fred Veldhuizen	Nebest Survey B.V.	AC	ODI/VDV
Bas van Oosten	SGSINTRON	CCvD	NVCi

Actie Verslag

1. Opening en vaststelling agenda CCvD/AC

Theo Edelman opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder Annemieke van de Velde en Iljo Fluit. Annemieke van de Velde is als toehoorder aanwezig, Iljo Fluit is aanwezig om een toelichting te geven bij agendapunt 6.2. Op de agenda wordt op verzoek van Walter de Koning onder punt 3 een extra agendapunt toegevoegd: 3.2 Communicatie. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

2. Concept verslag bijeenkomst 5 oktober 2017 + actielijst

Er zijn enkele tekstuele en inhoudelijke opmerkingen op het concept verslag. Zo wordt een actie toegevoegd met betrekking tot de jaarrapportage van de 7700 over 2017. In deze jaarrapportage zal een verkenning van oorzaken moeten komen waarom er geen bedrijven voor 7703 zijn gecertificeerd. Ook wordt het verslag aangevuld met de vermelding dat Martijn Franssen met behulp van een ballon heeft laten zien dat er een verschil is tussen ingangsdruk, aanvoerdruk en druk in de ballon.

Besluit: het verslag wordt met inbegrip van de besproken aanpassingen vastgesteld.

Actielijst:

De actielijst is doorgenomen en bijgewerkt. Met betrekking tot het actiepunt 2017-06-08 (Overleg met 6800/k903 bedrijven i.v.m. aanpassing Activiteitenregeling) wordt door

Actie Verslag

Jonker Kees Jonker gemeld dat nu duidelijk is wat de gewenste tekstaanpassing moet zijn, momenteel wordt door de juristen bekeken of en wanneer de gewenste wijziging in de Activiteitenregeling kan worden verwerkt. Pieter Tienstra geeft aan dat aanpassing in de 6800 wellicht sneller gaat waarmee een en ander ook gerepareerd kan worden. Kees Jonker zal deze overweging ook meegeven aan de juristen. De actie blijft op de agenda staan.

ODI/VDV Met betrekking tot actiepunt 2017-06-08 (Uitwerken technische criteria kwalificatie vloeren) wordt door Gerard Groot Koerkamp aangegeven dat Stichting ODI/VDV op 7 maart een technisch overleg heeft ingelast om de criteria uit te werken. Doel is om de volgende vergadering met een uitgewerkt voorstel te komen. Het punt blijft op de agenda staan.

Overige actiepunten blijven in de lijst staan of zijn op de agenda geplaatst.

3. Mededelingen

3.1 Stand van zaken RvA / Rbk

Walter de Koning geeft aan dat in 2015 de Europese regels met betrekking tot Accreditatie zijn gewijzigd waarop met ingang van 2017 de beleidsregel BR012 van de RvA is aangepast. Deze wijziging houdt onder andere in dat schemabeheerders vooraf hun eigen schema's moeten toetsten of deze voldoen aan de eisen voor accreditatie. De RvA heeft gemerkt dat het de schemabeheerders nog niet is gelukt om een eigen beoordeling aan te leveren die hieraan voldoet. Dit geldt dus niet alleen voor SIKB, maar voor alle schemabeheerders. Wel is door de RvA aangegeven dat er, ondanks het ontbreken van een goede toelichting, voldoende vertrouwen is in de schema's die nu gebruikt worden. Het gaat immers om een wijziging van schema's die al functioneren onder accreditatie en de wijzigingen zijn in het algemeen beperkt van omvang (bezien vanuit accreditatie-toets). De wijzigingen zijn zodoende bij acclamatie geaccepteerd. Bij een volgende wijziging zal echter een nieuwe 'eigen beoordeling' aangeleverd moeten worden. Een en ander betekent dat de gewijzigde documenten per 1 april 2018 van kracht zullen zijn, de overgangstermijnen zijn in de verschillende schema's opgenomen en bedragen één jaar.

3.2 Communicatie

Door Jordi Verkade wordt aangegeven dat er op 12 april een 'tank' middag georganiseerd gaat worden. Achterliggende reden is dat de nieuwe SIKB BRL 7800, voorheen BRL K903, rond die periode hoogstwaarschijnlijk als ontwerp ter kritiek ligt maar ook andere tank gerelateerde onderwerpen zullen aan bod komen, zoals het MIC project, wetgeving en de database inspectieresultaten. Primaire doelgroepen zijn de BRL 7800 (K903) gecertificeerde en de AS 6800 geaccrediteerde bedrijven. Walter de Koning deelt een eerste opzet van de bijeenkomst uit aan de aanwezigen.

Op 31 mei staat een locatiebezoek gepland met de colleges Bodembescherming en TTA en de programmaraad Bodembescherming. Het locatiebezoek vindt plaats bij 'het Dak van Drenthe' in Wijster, een stortplaats in aanleg en onder beheer van Attero. Aanvang zal tussen 12.00 en 13.00 zijn, de exacte invulling en agenda moeten nog worden bepaald.

4. Actualiteiten AS 6700 (Inspectie bodembeschermende voorzieningen)

4.1 Besluit verwerking validatie

Door de voorzitter wordt een korte toelichting gegeven over de uitgevoerde validaties en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de validaties. De wijzigingen betreffen een aanpassing in de opleidingseisen van AS 6700 (schrappen opleiding NRB), enkele verduidelijkingen in protocol 6702 (wijze van kalibratie meetstelsel) en 6703 (aanpassen tekst geavanceerde meetapparatuur) en enkele tekstuele aanpassingen in protocol 6711. De validatie op protocol 6701 heeft niet tot wijzigingen geleid.

Inhoudelijk zijn er geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen, wel wordt aangegeven dat enkele foto's en bijschriften wat ongelukkig zijn gekozen. Verzocht wordt deze aan te passen.

Besluit: het college stelt de nieuwe versie van AS 6700 (inclusief wijzigingen) vast, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. Datum 15 februari 2018.

Actie Verslag

4.2 Vaststellen Projectplan Praktijkonderzoek luchtteststelsysteem

Door de voorzitter wordt een samenvatting gegeven van de beslispunten behorende bij het projectplan Praktijkonderzoek luchtteststelsysteem. Deze beslispunten bestaan uit:

- a) instemmen met het projectplan en;
- b) starten met uitvoering van het project.

Met betrekking tot het projectplan wordt aangegeven dat het meetprotocol reeds op 22 december is vastgesteld en dat daar inhoudelijk niets op aangepast zal worden. Wel wordt de nuance gegeven dat waar gesproken wordt over 'vloer' dit een direct op folie gestorte betonvloer betreft. Ook wordt aangegeven dat het in de uitvoering van dit project niet uitmaakt welk type folie wordt toegepast. Tenslotte wordt procedureel gesteld dat eventuele extra vragen teruggelegd moeten worden via de begeleidingscommissie bij het college waarna deze eventuele besluiten zal nemen.

Vanuit het college worden alvast de volgende aandachtspunten aan de begeleidingscommissie meegegeven:

- locatie van het inbrengpunt
- de grootte van de vloer
- eventueel toepassen van manometers in plaats van ballonnen op buisjes
- verlijming van kunststof of kunststof.

Voor de samenstelling van het projectteam is in het projectplan een voorstel gemaakt. Vanuit ODI/VDV (3 personen), het opdrachtgevend bedrijfsleven (2 personen) en gecertificeerde aannemers (1 persoon) moeten nog vertegenwoordigers worden aangedragen. Stephan Romers stelt zich beschikbaar voor de positie van uit de gecertificeerde aannemers, Wim Schouten stelt zich beschikbaar voor 1 positie namens de opdrachtgevende bedrijven. Vanuit ODI/VDV zal nog een voorstel voor afvaardiging worden aangedragen.

Pieter Tienstra geeft aan dat op het besluitformulier zijn naam als betrokken lid van het AC is vermeld. Verzocht wordt om zijn naam hier weg te halen aangezien hij bij dit onderwerp slechts als toehoorder aanwezig is en niet als lid van het college.

Besluit: Door het college wordt ingestemd met het projectplan en wordt ingestemd met het starten van de uitvoeringsfase van het project.

5. Actualiteiten AS 6800 (controle en keuring tank(opslag)installaties)

5.1 Besluit tussenrapportage PRJ288

Op basis van de in het besluit opgenomen samenvatting vraagt de voorzitter of er nog op- of aanmerkingen op de tussenrapportage zijn. Wim Schouten stelt de vraag of het relevant is te vermelden dat enkele van de onderzochte tanks al langere tijd niet gekeurd/gecontroleerd zijn. Aangegeven wordt dat dit niet relevant is omdat tijdens de controles nu nog geen analyse op micro-organismen plaatsvindt. Of een tank wel of niet gekeurd is heeft zodoende geen invloed op de resultaten.

Door Jordi Verkade wordt aangegeven dat vanuit de begeleidingscommissie nog een aantal opmerkingen op de conclusies zijn binnen gekomen. Het betreft:

Conclusie 1: "het is aangetoond dat in ondergrondse stalen ongecoate tanks schade optreedt door de aanwezigheid van microbiologische activiteit, dus microbiologische corrosie (MIC)."

Hiervan wordt gesteld dat deze te stellig is. Voorgesteld wordt om de conclusie aan te passen en hier te concluderen dat op basis van de morfologische eigenschappen (putcorrosie), gecombineerd met de aanwezigheid van micro-organismen waarvan is bewezen dat ze corrosieprocessen kunnen versnellen, de aanwezigheid van MIC in ongecoate ondergrondse opslagtanks zeer waarschijnlijk is. Hiermee stemt het college in.

Conclusie 4: "De huidige analysemethode van de sludgemonsters is niet voldoende representatief voor het kunnen aantonen van MIC. De huidige analysemethode voor swabmonsters is wel voldoende representatief. In de huidige versie van protocol AS 6802 wordt echter alleen de methode van de sludge-monsternamen voorgeschreven. Zowel de locatiebepaling aan de binnenzijde van de tankwand als de wijze van

Actie Verslag

bemonstering uitermate relevant is voor de interpretatie. Protocol AS 6802 voldoet op deze punten niet en dient derhalve te worden aangepast."

Aangegeven wordt dat ook deze conclusie te stellig is. De conclusie geeft aan dat de analysemethode middels swab bemonstering wel representatief is. Dit is echter niet vastgesteld. Ook is nog niet vastgesteld dat de sludge bemonstering onvoldoende representatief is. Wat wel duidelijk is, is dat de huidige versie van protocol AS6802 niet voorziet in het vaststellen van MIC. Het college stemt ook in met deze aanpassing

Tenslotte worden nog twee tekstuele aanpassingen voorgesteld bij hoofdstuk 5.4. Het college stemt ook hier mee in.

Besluit: Het college stemt in met het vaststellen en publiceren van de tussenrapportage waarin bovengenoemde wijzigingen zijn verwerkt.

5.2 Besluit verwerking validatie

Door de voorzitter wordt een korte toelichting gegeven over de uitgevoerde validaties en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de validaties. De validaties hebben geleid tot een tekstuele aanpassing van 6800 (hernummering) en protocol 6802 (verplaatsing tekstdeel). De validatie op protocol 6801, 6803 en 6811 heeft niet tot wijzigingen geleid.

Daarnaast zijn de documenten in de nieuwe SIKB lay-out gestoken en zijn aanvullende foto's ter illustratie ingevoegd.

Besluit: het college stelt de nieuwe versie van AS 6800 (inclusief wijzigingen) vast.
Datum 15 februari 2018.

6. Actualiteiten AS 6900 (Inspectie werk met een IBC bouwstof)

6.1 Besluit verwerking validatie

Door de voorzitter wordt een korte toelichting gegeven over de uitgevoerde validaties en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de validaties. De validatie heeft niet tot aanpassing van AS 6900 geleid. In protocol 6901 en 6902 zijn naar aanleiding van validatie de vacuüm klok en vonkentester uit de lijst met kritieke apparatuur gehaald omdat kalibratie in praktijk al op een andere wijze is geborgd. Ook zijn in protocol 6902 enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

Daarnaast zijn de documenten in de nieuwe SIKB lay-out gestoken en zijn aanvullende foto's ter illustratie ingevoegd.

Besluit: het college stelt de nieuwe versie van AS 6900 (inclusief wijzigingen) vast.
Datum 15 februari 2018.

6.2 Adviesvraag Advieskamer Bodembescherming

Er wordt door de voorzitter een inleiding gegeven op de voorliggende adviesvraag. In SIKB protocol 6901 (Inspectie bij aanleg IBC-werk) zijn onder andere materiaal specifieke inspectieaspecten opgenomen, deze zijn in de tabel in bijlage 1 opgesomd. De inspecteur hanteert deze bij het inspecteren. Het blijkt dat de omschrijving van 'inspectiecriterium 25' punten ter discussie over laat.

Het betreffen twee punten die in de volgende hoofdvragen zijn samengevat:

- 1 Hoe vaak en op welke wijze moeten de lassen worden beoordeeld?
- 2 Hoe kan een inspecterende instelling een verklaring afgeven over de levensduur?

De bovengenoemde vraagstukken zijn in de bijlage bij het agendapunt nader beschreven waarbij per vraagstuk ook een aantal sub vragen zijn gesteld.

Door Iljo Fluit wordt een nadere toelichting gegeven over de adviesvraag. Momenteel zijn er twee inspectiebedrijven geaccrediteerd die beide op hun eigen manier invulling geven aan inspectiecriterium 25. Dit is niet wenselijk omdat dit leidt tot verschil in uitvoering wat zijn weerslag kan hebben in kosten en resultaten. Iljo Fluit illustreert dit met behulp van meegebrachte foliestalen die laten zien dat er een groot verschil is tussen de verschillende folies. Doordat inspectiecriterium 25 nu niet eenduidig is beoordeelt het ene bedrijf nu alle voorkomende lassen bij elke foliesoort en het andere bedrijf alleen een kanaal- en een extrusielas op een willekeurige folie-aansluiting.

Actie **Verslag**

De vraag aan de Advieskamer is om daar nu duidelijkheid in te verschaffen. Een en ander staat in relatie tot de levensduurverwachting die de inspectie-instellingen moeten afgeven. De inspectie-instellingen moeten nu een beoogde levensduur van 100 jaar afgeven maar het is niet eenduidig of en zo ja hoe dit aangetoond moet worden. De Advieskamer zal gevraagd worden ook hier antwoord op te geven.

Gevraagd wordt of dit alleen speelt bij IBC werken of ook bij andere werken. Door Iljo Fluit wordt aangegeven dat dit ook speelt bij stortplaatsen en infrastructurele werken. Een eventuele uitspraak van de Advieskamer zal hier wellicht ook op uitstralen. Tenslotte wordt door Iljo Fluit aangegeven dat momenteel TNO Protocollen voor het toepassen van kunststof geomembranen ten behoeve van bodembescherming worden herzien, ook hier wordt met aandacht uitgekeken naar een eventuele uitspraak van de Advieskamer.

Besluit: Het college stemt in met de voorgestelde adviesvragen en stemt in met het indienen van de adviesvragen bij de Advieskamer.

7. Actualiteiten BRL 7700 (Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening)

7.1 Besluit verwerking validatie

Door de voorzitter wordt een korte toelichting gegeven over de uitgevoerde validaties en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de validaties. De validatie voor BRL 7700 en de onderliggende protocollen hebben niet tot aanpassingen van de documenten geleid. Daarnaast zijn de documenten in de nieuwe SIKB lay-out gestoken en zijn aanvullende foto's ter illustratie ingevoegd.

Door Stephan Romers wordt aangegeven dat ook hier niet altijd representatieve foto's zijn gebruikt. Door Jordi Verkade wordt aangegeven dat het illustratieve foto's zijn en het niet eenvoudig is gebleken om geschikte foto's te vinden. Afsproken wordt dat uiterlijk 16 februari voorstellen voor nieuwe foto's aan Jordi Verkade kunnen worden gemaakt die ze vervolgens in de documenten zal plaatsen. *Noot: Hier is geen gebruik van gemaakt.*

Door Stephan Romer wordt aangegeven dat de toelichting op pagina 8 weg kan omdat dit inmiddels wettelijk is geregeld. Het betreft de toelichting met betrekking tot doorvoeringen. Deze toelichting zal worden verwijderd. Ook wordt aangegeven dat er nog wat 'geel' gearceerde teksten in het document staan, ook deze arceringen zullen worden verwijderd.

Ook wordt door Stephan Romers aangegeven dat de definitie of de toelichting bij de definitie van 'aanleg' niet geheel aangepast is overeenkomstig hetgeen is besproken in een overleg in juni 2017. Afsproken wordt dat dit in klein comité na de vergadering wordt besproken en indien nodig wordt de tekst aangepast. *Noot: Na de vergadering is in klein comité (Stephan Romers, Suzanne Kroon, Annemieke van de Velde en Jordi Verkade) overlegd en besloten is dat de toelichting van de definitie wordt aangepast naar: Het uitbreiden van een voorziening of het verrichten van werkzaamheden aan een deel van een voorziening **waarbij de fundering en/of ondergrond van de vloeistofdichte voorziening wordt geroerd** wordt als aanleg beschouwd. Waarbij de rode tekst de aangevulde passage is.*

Tenslotte wordt door Stephan Romers aangegeven dat in protocol 7702m paragraaf 4.3, enkele zaken zijn vermeld die niet actueel (betonklassen) of in praktijk onvoldoende uitvoerbaar zijn. Dit vraagt meer zoekwerk en zal op het 'wensenlijstje' voor een nieuwe aanpassing van de 6702 komen te staan. Vanuit NIBV zal hier een voorstel voor worden opgesteld.

NIBV

Door Suzanne Kroon wordt gevraagd of er door beide CI's een validatie is uitgevoerd. Door Jordi Verkade wordt aangegeven dat alleen Kiwa een validatie heeft aangeleverd.

Besluit: Met inachtneming van de verwerking van de opmerkingen wordt door het college ingestemd met de door het programmabureau van SIKB voorgestelde wijzigingen van de schema's. Het college stelt de nieuwe versie van BRL 7700 vast, met in achtneming van de vandaag besproken wijzigingen. Datum 15 februari 2018.

Actie Verslag

8. Rondvraag

Stephan Romers geeft aan dat er Vloeistofdicht Verklaringen worden afgegeven op vloeren die wettelijk gezien onder erkenning aangelegd moeten worden terwijl dat niet het geval is. In AS 6700 is nu niet vermeld dat de inspecteur hier naar moet kijken en naar moet vragen en wanneer dit het geval is zou deze geen verklaring mogen afgeven. Door Jordi Verkade wordt aangegeven dat dit een zaak is die bij handhaving thuishoort en niet bij de inspectie-instellingen, dit is ook zo besproken bij de totstandkoming van de AS6700 en de wens van zowel bevoegd gezag als inspectie-instellingen. De inspecteur inspecteert en de toezichthouder handhaaft. Omdat dit een discussie is die wel moet worden gevoerd wordt dit op de agenda van de volgende reguliere vergadering van het College geplaatst.

Pieter Tienstra vraagt of de overgangstermijn van de schema's één jaar of 15 maanden bedraagt. Jordi Verkade geeft aan dat dit in elk schema is vermeld en voor de bodembescherming schema's één jaar bedraagt.

Jordi Verkade geeft aan dat de volgende reguliere vergadering, die gepland stond op 7 juni 2018, zal vervallen aangezien op 31 mei een gecombineerde vergadering en locatiebezoek is gepland aan 'het Dak van Drenthe'.

Volgende vergadering (incl. locatiebezoek): 31 mei 2018, 12.00 – 16.30 uur

**Actielijst CCvD en AC Bodembescherming
(stand per 15 februari 2018)**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
2017-06-08	Jonker	Overleg met 6800 en K903 bedrijven i.v.m. aanpassing Activiteitenregeling/ uitzoeken hoe wijziging geïmplementeerd kan worden.	
2017-06-08	ODI/VDV	Uitwerken technische criteria kwalificatie vloeren.	
2017-10-05	SIKB	In jaarrapportage 7700 over 2017 verkenning van oorzaken waarom er geen bedrijven voor 7703 zijn gecertificeerd.	
2017-12-22	NNB	Uitwerken kwalificatie criteria voor BAOC's (vervolg op actie kwalificatie vloeren).	NTB
2018-02-15	NIBV	Uitwerken tekstvoorstel hoofdstuk 3.1 van protocol 7702	
2018-02-15	Verkade	Wettelijke invulling inspecties op de agenda zetten	