

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 4 oktober 2012
Plaats : SIKB te Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodembesch_N_13_53833

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Secretaris, verslag
Marnix Boers	IDDS	CCvD / AC	BOVAG
Jenda Horak	FOCWA	CCvD / AC	FOCWA
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV
Henri van Geenen	Saba	CCvD / AC	NIBV
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/ VDV
Marc de Boer	Enschede	CCvD / AC	Gemeenten / Enschede
Fred Mudde	Bodem+	CCvD / AC	Bodem+
Eric Ruwiel	Ministerie van I en M	CCvD / AC	Ministerie van I & M
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI / VDV
Jordi Verkade	Geofox-Lexmond	AC	ODI / VDV
Marcel Struis	KIWA Inspectie	AC	ODI / VDV (tanks)
Paul Mes	KIWA Certificatie	CCvD	VOC
Jurgen Lutterman	SGSINTRON	CCvD	VOC
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV

Afwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Jacob Klink	Reehorst	AC	VTI
Gerard Wyfker	Metaalunie	CCvD / AC	VNO-NCW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
Jan den Ouden	ARCADIS	agendapunt 7

Actie **Verslag**

CCvD Bodembescherming

1. Opening en vaststelling agenda CCvD

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. BRL 7700 en erkenningsplicht voor herstel van vloeren en verhardingen

Het gevoerde overleg over het opnemen van een erkenningsplicht voor het herstellen van VDV heeft niet tot overeenstemming geleid. Een brief van BOVAG is bij de agendastukken gevoegd. Van NIBV-zijde (Arend van de Pol, Stephan Romers) wordt aangegeven dat men teleurgesteld is dat het overleg tot twee maal toe niet heeft geleid tot commitment bij de achterban van het betalend bedrijfsleven. Gesteld wordt dat het gewenst is om de delegatie vanuit het betalend bedrijfsleven om die reden uit te breiden of aan te passen. De in de brief genoemde argumenten acht het NIBV niet sluitend. In de huidige situatie is ondeskundig herstel mogelijk en komt ook in praktijk voor.



Actie Verslag

Eric Ruwiel merkt op dat het opnemen van een aanvulling in de erkenningsplicht gezien eerdere afspraken moet zijn afgestemd met het betalend bedrijfsleven. Een nieuw besluit over de erkenningsplicht voor herstel is mogelijk; hij is verrast dat alsnog blijkt dat er geen overeenstemming is bereikt. I&M is bereid tot vervolgoverleg, maar hij benadrukt dat de wetgever in deze zaak niet de doorslag zal geven.

Marnix Boers erkent dat in het gevoerde overleg een principe-overeenstemming is bereikt, maar steeds onder voorbehoud van instemming door de achterban. In dit geval is dat helaas niet zo ver gekomen. Jenda Horak benadrukt dat de huidige discussie een discussie over de inhoud van de regelgeving is. De BRL staat niet ter discussie. Hij vraagt zich af of het CCvD hier wel een rol moet hebben. Eric Ruwiel vindt dat dit gezien de nauwe relatie tussen beide onderwerpen nuttig is, maar de besluitvorming over de erkenningsplicht ligt inderdaad elders.

Walter de Koning stelt voor om de overgangstermijn te verlengen en in die periode te testen of herstel meer of minder vaak onder certificaat uitgevoerd gaat worden. Eric Ruwiel sluit zich aan bij zo'n tweesporenbeleid. Arend van de Pol wil dat eerst voorleggen aan zijn achterban.

Marc de Boer betoogt dat hij als toezichthouder juist zal inzetten op goed herstel. Hij waarschuwt voor verkeerde zuinigheid. Hij bepleit vervolgoverleg om tot een goede conclusie te komen. Een tweesporenbeleid is wat hem betreft aanvaardbaar mits er afspraken zijn over een evaluatie na een vastgelegde periode.

The Edelman concludeert dat het nuttig is om vervolgoverleg te organiseren met een aangepaste delegatie. Jenda Horak bepleit een goede voorbereiding met een neutrale, feitelijke notitie. Eric Ruwiel merkt op dat het resultaat van het overleg ook kan zijn dat de erkenningsplicht voor aanleg vervalt en dat de kwaliteitsborging op het inspecteren van VDV uitkomt. Stephan Romers vraagt aandacht voor het definiëren van de begrippen herstel en aanleg.

De Koning Besluit: vervolgoverleg met aangepaste delegatie vanuit beide partijen en deelname I&M en SIKB. Vooraf wordt een feitelijke notitie opgesteld. Na het overleg opnieuw besluiten over de (verlenging van de) overgangstermijn voor het certificeren volgens BRL 7700.



CCvD en AC Bodembescherming

3. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Verslag en actielijst bijeenkomst 7 juni 2012

Naar aanleiding van:

De Koning Pieter Tienstra vraagt aandacht voor het tijdig verzenden van de stukken. Dit wordt toegezegd.

Redactioneel:

De vermelding van enkele personen op de lijst met aanwezigen is onjuist, wordt aangepast. Het verslag wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.

Actielijst: de actielijst wordt doorgenomen; de wijzigingen worden verwerkt in de nieuwe versie.

- Nagaan of accreditatie voor aardingscontrole uit PGS een wettelijke verplichting is/wordt. Eric Ruwiel deelt mee dat het naar verwachting per 1 juli 2013 in het Activiteitenbesluit zal zijn opgenomen, inclusief koppeling aan de AS 6800. De overgangstermijn bedraagt 1 jaar.
- Nagaan of accreditatie voor controle micro-organismen een wettelijke verplichting wordt. Eric Ruwiel: het voorstel tot erkenning is ingebracht in de

Actie Verslag

Ruwiël

procedure tot wijziging van de regeling bodemkwaliteit per 1 juli 2013. Echter nog discussie over de plaats waar de verplichting zelf wordt ondergebracht: RARIM of PGS (of beide). Bericht volgt.

**Tienstra,
Ruwiël**

5. Mededelingen / informatie-uitwisseling

- SIKB-congres 2012: opzet van het congres is goed bevallen. Workshop wel wat kort voor discussie. Voordeel was wel dat er in deze opzet de mogelijkheid was om meer onderwerpen aan de orde te stellen. Locatie: jammer dat er gewerkt moest worden met 2 verdiepingen.
- Introductiebijeenkomsten voor inspecteurs van de AS 6700 en de AS 6800: de bijeenkomsten zijn goed bevallen. Afgesproken is deze jaarlijks te organiseren.
- De RvA heeft meegedeeld pas over enkele maanden zo ver te zijn dat bijwoningen volgens de AS 6700 kunnen plaatsvinden. Tot die tijd wordt geaccrediteerd op de CUR44. Pieter Tienstra vindt dit zeer teleurstellend. Het leidt ook tot extra kosten. Afgesproken wordt dat hij een bericht met de probleemstelling aan Eric Ruwiël zal zenden die het met de RvA zal bespreken.
- De website bodembescherming.nl wordt goed gebruikt. Hij is recent uitgebreid met informatie over ondergrondse tanks en de nieuwe AS 6700 / AS 6800.

6. Rondvraag

Jurgen Lutterman deelt mee dat de schorsing van SGSINTRON door de Raad v Accreditatie nog niet is opgeheven, maar dat zal naar verwachting wel op korte termijn het geval zijn.

Accreditatiecollege Bodembescherming

7. Concept-ontwerp AS 6900 Werk met IBC-bouwstof

Jan den Ouden, rapporteur voor de AS 6900, geeft een toelichting op de inhoud van de AS 6900.

allen

Jenda Horak verzoekt om extra tijd om een eventuele reactie op de stukken te geven. Afgesproken wordt dat tot 2 weken na de vergadering opmerkingen per mail kunnen worden doorgegeven. Hij vraagt tevens naar de relatie met de AS 6700: waarom zijn het aparte schema's? Toegelicht wordt dat de aard van de onderwerpen bij de uitwerking te verschillend bleek. Waar mogelijk is de inhoud van de AS 6900 echter wel afgestemd op de AS 6700.

Jurgen Lutterman vraagt naar de effecten van de Green Deal op het gebruik van de AS 6900. Besproken wordt dat het protocol voor de aanleg (6901) vermoedelijk een tijdelijke werking zal hebben, maar het protocol voor het beheer (6902) zal wel langdurig gebruikt kunnen worden. Het ministerie van I&M heeft echter ook voor de 6901 prioriteit gevraagd omdat nog niet vaststaat dat de Green Deal in praktijk zijn volledige uitwerking zal krijgen. Jurgen Lutterman vraagt welke reeds eerder aangelegde IBC-werken onder de werking van 6902 zullen vallen, met andere woorden: toe hoever ga je terug? Eric Ruwiël antwoordt deze vraag nu nog niet te kunnen beantwoorden; dit zal in de regelgeving worden uitgewerkt.

Besluit: de ontwerp-AS 6900 vrij te geven voor een openbare kritiekronde. Eventuele opmerkingen kunnen tot 2 weken na de vergadering worden ingebracht.



Actie Verslag

8. Voorstel Deskundigencommissie IBC-werken en ontwerp-Leidraad Beoordeling IBC-werken

Tijdens de uitwerking van de AS 6900 heeft de begeleidingscommissie geconcludeerd dat het niet goed mogelijk is om een inspectierichtlijn voor het beoordelen van het ontwerp van een IBC-werk op te stellen. De bezwaren zijn zowel inhoudelijk (het is niet mogelijk om de beoordelingscriteria zo vast te leggen als voor inspectie nodig is) als principieel (inspectie op ene ontwerp past tamelijk moeilijk binnen de accreditatieprincipes). Eerder was al geconcludeerd dat certificatie van ontwerp bureaus niet gewenst is. Het voorstel is daarom een commissie van deskundigen in te stellen die op verzoek een oordeel geeft over een ontwerp van een IBC-werk. Dit veronderstelt dat Bbk en Rbk worden aangepast. Voorstel is om een Deskundigencommissie IBC-werken in te stellen die werkt op basis van expertise en door de verzoeker wordt gefinancierd.

Besluit:

- Positief adviseren aan I&M m.b.t. het wijzigen van de Rbk en Bbk t.b.v. het instellen van een Deskundigencommissie IBC-werken
- Positief adviseren aan SIKB-bestuur m.b.t. instellen Deskundigencommissie IBC-werken conform de notitie Deskundigencommissie IBC-werken
- Vrijgeven voor een openbare reactieronde van de ontwerp-Leidraad Beoordeling IBC-werken (reactieronde na positief besluit SIKB-bestuur en I&M m.b.t. instellen commissie)

9. Bodembescherming m.b.t. minerale lagen

Een minerale laag wordt steeds vaker toegepast. Het voorliggende discussiestuk behelst het voorstel om het beleid en het inspecteren t.a.v. bodembeschermende voorzieningen m.b.v. minerale lagen aan te passen door een gecombineerde aanpak die omvat een wijziging van beleid, aanvulling van de AS 6700 en verklaring per toe te passen product. Voor het AC betekent het dat in later stadium een voorstel voor het aanvullen van de AS 6700 wordt voorgelegd, bestaande uit:

- Extra protocol voor het inspecteren van minerale lagen tijdens de aanleg
- Aanvulling van het bestaande protocol AS 6701 v.w.b. het inspecteren van minerale lagen tijdens de gebruiksfase

Jan den Ouden merkt op dat in plaats van 'vloeiستofdicht' beter gesproken kan worden van 'gelijkwaardigheid'. Jordi Verkade vraagt of het inspecteren van minerale lagen wel mogelijk is. Arend van Pol antwoordt dat dit kan, mits het strikt omschreven situaties betreft.

De voorzitter concludeert dat het College de hoofdlijn van de notitie onderschrijft.

Besluit: positief adviseren aan Programmaraad bodembescherming, Klankbordgroep Bodembescherming (NRB) met de in de notitie beschreven oplossingsrichting

10. Examencommissie AS 6700

Van belang voor de kwalificatie van de nieuwe DI-BV is dat er regelmatig mogelijkheid is tot het afleggen van een examen. Conform bijlage 7 van de AS 6700 heeft het College een examenreglement voor het bewijs van vakbekwaamheid DI-BV vastgesteld. In het reglement is bepaald dat het College de voorzitter en leden van de examencommissie benoemt. De commissie bestaat uit een voorzitter en 3 leden. Verder worden de secretaris en gecommiteerde door een externe partij (i.c. Hobeon) benoemd, die toezicht houdt op de gang van zaken tijdens het examen.

In het voorstel staat een fout mbt het aanwijzen van de voorzitter. De naam van 1 lid is nog niet bekend en wordt later doorgegeven. Pieter Tienstra is blij met de bereidheid van de betrokken personen om zitting te nemen in de examencommissie, maar benadrukt namens ODI-VDV tevens het belang van doorstroming. Besproken dat dit vorm kan krijgen via een rooster van aftreden.

[noot secretaris: een gecorrigeerd en aangevulde versie van het besluitformulier is op 19 oktober 2012 voorgelegd]

Besluit:

- Benoemen van Paul Langeveld, Martin de Jonker en Fred Veldhuizen tot lid personen tot lid resp Cor Neeft tot voorzitter. Hobeon inschakelen als examenorganisatie.



Actie Verslag

- Voorzien wordt in een rooster van aftreden waarbij ieder jaar 1 lid aftreedt
- De maximale zittingsduur van de leden wordt bepaald op 2 termijnen

11. Vergaderschema 2013

De vergaderdata zijn:

- Donderdag 28 februari, 10.00 – 12.30 uur, Gouda
- Donderdag 30 mei, 10.00 – 12.30 uur, Gouda
- Donderdag 31 oktober, 10.00 – 12.30, Gouda

12. Rondvraag

Pieter Tienstra deelt mee dat Jordi Verkade (inmiddels werkzaam bij een andere inspectie-instelling) lid blijft namens ODI-VDV van het Accreditatiecollege.

De volgende vergadering is op donderdag 28 februari 2012, 9.30 uur in Gouda

