

VERSLAG

Programmaraad Bodembescherming

Datum : 25 mei 2010
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-PR Bescherming_N_10_43488

Aanwezig :

Jan van Aalten (VA)
Arie de Bode-voorzitter (Heros)
Marloes van Dommelen (Min v. Defensie)
Hans van Eyk (NIBV-Cofra)
Herman Haukes (ODI/VDV – Haukes BV)
Erik van der Heijden (VTI – Van der Heijden)
Aad Kant (SIKB bestuur – NIBV)
Walter de Koning (SIKB)
Fred Mudde (SenterNovem)
Harry van den Oever (ONRI)
Jan den Ouden (SIKB - secretaris)
Eric Ruwiel (VROM)
Gerrit Schipper (NIBV)
Hans Teunissen (Afvalzorg)

Afwezig :

Eddie Alders (FME)
Robert Hilgers (IPO _ prv N-Brabant)
Frank Lamé (Deltares)
Matthijs van Oord (Emmtec)
Maurice Palmén (VNO-NCW – Sabc)

Edwin Schokker (VA)
wordt vervangen door Jan van Aalten

Agendaleden:

Remco de Boer (SenterNovem)



Actie door	Nr.
	1 Opening, vaststelling agenda
	1.1 Opening De voorzitter heet iedereen welkom. Melding verhinderingen volgt. De nieuwe leden worden voorgesteld.
	1.2 Agenda Agenda akkoord.
	2 Verslag van 27 januari 2009
	2- Coördineren en eventueel stroomlijnen van regels voor inspectie in wet- en
	3.1/ regelgeving en richtlijnen is door Eric Ruwiel bij de juiste medewerker van VROM
VROM	3.2 op de agenda geplaatst. Nog geen reactie ontvangen.
	4 Hans Teunissen heeft nog geen reactie ontvangen van VA over bijdrage aan ontwikkelen schema voor erkenning isolatie IBC-bouwstof.
	6.1 Bij AS 6800 zal rekening worden gehouden met discussie REIT-commissie. Herstel fouten in BARIM en relatie NEN-PGS moet in een ander structuur worden behandeld.
	6.1 Wens van Robert Hilgers om onaangekondigde bezoeken door RvA in accreditatieschema op te nemen; het betreft de wens om onaangekondigde bezoeken bij een BRL (door een certificerende instelling) en een AS (door de RvA) gelijk te laten zijn. Walter de Koning antwoordt dat dit op zich mogelijk is, maar dat de RVA van mening is dat zij dit soort zaken zelf wenst in te vullen. Een en ander is nog in discussie. Uitkomst afwachten.
	8 Vergadering van 12 oktober verschuift niet. Jan van Aalten vindt de vergaderfrequentie laag. Programmaraad is geen

werkgroep , maar een klankbord en adviesgroep. Frequentie van maximaal drie maal per jaar is ruim voldoende/

3 Plan van Aanpak erkenningsregeling isolatie IBC-bouwstoffen

Naar aanleiding van de vorige vergadering is na overleg met enkele betrokkenen een concept plan van aanpak opgesteld. Jan de Ouden licht de samenvatting en het PvA toe:

- De ervaringen bij werken onder Bouwstoffenbesluit zijn de aanleiding tot de erkenningsregelingen in de Regeling bodemkwaliteit. VROM ziet geen reden om daar van af te zien, maar wijzigingen in vorm zijn zeker mogelijk.
- Doel van PvA is spoedige invulling van de kwaliteitsborging over de keten ontwerp, aanleg en beheer.
- Voor goedkeuren ontwerp inclusief ontwerppeil en beheerplan en jaarlijkse controle biedt uitbreiding van AS 6700 het beste perspectief. Een geactualiseerde CROW publicatie 144 kan dienen als toetsingsdocument.
- Kwaliteitsborging bij aanbrengen is complexer en kan op meerdere manieren worden ingevuld. In PvA wordt inspectie/verificatie tijdens de aanleg voorgesteld. Dit kan ook onder de AS 6700.

Wim van Grinsven gaat in op achtergronden en aanleiding voor de erkenning voor isolatie IBC-bouwstof. De knelpunten bij werken onder Bouwstoffenbesluit betroffen voornamelijk goede technische documentatie en overdracht van informatie en gegevens naar een volgend fase.

Discussie:

- Jan van Aalten: waarom niet 1 BRL voor de toepasser (=hoofdaannemer). inclusief ontwerp.
Er zijn meerdere partijen vanaf ontwerp tot de nazorg bij betrokken met vaak aparte contracten met opdrachtgever. Alle onder 1 certificering onder brengen is lastig.
- Wat gaat de inspecteur doen en wanneer. Hoe is de relatie met directievoering/toezicht. Is het alleen verificatie van de kwaliteitsgegevens of ook kwaliteitsonderzoek van het werk. Hier is nu geen antwoord op. In een projectplan zal daar aandacht aan worden besteed.
- Hoe liggen verantwoordelijkheden van verschillende partijen.
- Hans Teunissen: Ook de bouwstof is een kwaliteitsbepalend element. Is er een overall procescertificaat te maken vanaf de productie van de bouwstof. Wie wordt dan certificaathouder: de producent, de aannemer ? Is moeilijk te koppelen
- Welke status krijgen gecertificeerde afdichtingsmaterialen.

Vervolg:

- In PvA meer opnemen over rol RWS in de aanleiding tot de erkenning.
- Meer nadruk en gebruik maken van bestaande certificeringregelingen.
- SIKB neemt verdere actie voor projectplan/financiering. Uiteindelijk moet dit leiden tot een nieuw schema in Accreditatiecommissie.

SIKB

4 BARIM en landbouw

Fred Mudde gaat in op de bodembescherming bij landbouw. Verschillende besluiten voor Landbouw worden geïntegreerd in het Besluit Landbouw. Dit blijft voorsnog een apart van BARIM. Diverse activiteiten op de inrichting (de landbouw- en tuinbouwpercelen vallen daar buiten) krijgen strengere voorwaarden dan nu. Er is wel ruimte voor maatwerk zoals in de NRB. Discussie:

F. Mudde

F. Mudde
H.Haukes

- In de praktijk wordt niet of nauwelijks gehandhaafd op de BRL 2342. Onder de aandacht brengen van Erik van Vliet en Henk Hovink.
- Moet hewt peildooi voor meer uniformeren van de inspectie worden gehouden/voortgezet. Bij wie aanhangig maken ?
- Over mestdicht wordt verschillend beoordeeld. Nagaan wat geëist wordt.

5 Inspectie met geo-elektrisch meten



Fred Veldhuizen presenteert de mogelijkheden van geo-elektrisch meten op vloeistofdichtheid:

- Permanente opstelling of eenmalig bij oplevering, inspectie met grote intervallen.
- Extensief meten om aan te tonen of er al dan niet een lek is. Intensief meten om een lek te lokaliseren.
- Toe te passen bij gebouwen, civiel, bodembescherming BARIM, isolatie IBC-bouwstof etc.

Nu in protocol van AS 6700 voor vloeistofdichte voorzieningen vlg. BARIM en NRB. Meest voor de hand liggend om ook in te zetten bij isolerende lagen voor IBC-bouwstof.

6 Communicatie over (kwaliteitsborging) bodembescherming

Barbanson Consult heeft een behoeftepeiling uitgevoerd bij de branches van kleine tot middelgrote opdrachtgevers bodembeschermende voorzieningen. Gebleken is dat er behoefte is aan duidelijker informatie over bodembescherming, waaronder ook kwaliteitsborging. Er zijn meerdere opties om informatie te ontsluiten. Uit de voor- en nadelen wordt

www.bodembescherming.nl als voorkeur uitgesproken. Dit domein eigendom van SIKB geworden en kan vrij worden ingevuld. Suggesties:

- Op Bodem+ veel begrippen. Gebruik die zo veel mogelijk.
- Op veel sites informatie over BARIM en Bbk. Er zou een vorm van centraal beheer of controle moeten zijn op juistheid en eenduidigheid van de informatie.

7 Mededelingen

7.1 Voortgang schema's

Stand van AS 6700, BRL 7700 en AS 6800 wordt meegedeeld

7.2 SIKB congres op 6 oktober 2010

7.3 Overige mededelingen

Er is bezorgdheid dat bij grondbedrijven bij vervallen vergunning naar algemeen regels het niveau van bodembescherming vermindert.

Bibob advies is nu gekoppeld aan Kwalibo-erkenning en daarmee te controleren. In principe kan dat ook bij de andere erkenningsregelingen

7 Rondvraag

Geen vragen

8 Volgende vergaderingen

Dinsdag 12 oktober 2010, 13.00 – 16.00 uur, SIKB Gouda

