

Definitief-VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 16 februari 2017
Plaats : SIKB te Gouda

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Secretaris
Bas van Oosten	SGSINTRON	CCvD	NVCi
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/VDV
Kees Jonker	RWS	CCvD / AC	Ministerie van I&M
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI/VDV
Edwin Kleinsmit	Antea	CCvD / AC	NIBV
Mathijs van Ballegooijen	KIWA certificatie	CCvD	NVCi
Marcel Struis	KIWA Inspectie	AC	ODI / VDV (tanks)
Jordi Verkade	Aecom	AC	ODI / VDV
Floris Klink	Reehorst	AC	VTI
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV
Afwezig			
Martin Orsel	Deventer/RUD IJsselland	CCvD / AC	Gemeenten
Marc de Boer	Enschede/RUD Twente	CCvD / AC	Gemeenten
Wim Schouten	NOVE	CCvD / AC	NOVE
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV



Actie Verslag

1. Opening en vaststelling agenda CCvD

Theo Edelman opent de vergadering. Mathijs van Ballegooijen wordt voorgesteld als opvolger van Robbert Boer. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 5 oktober 2016 + actielijst

Redactionele opmerkingen over het verslag:

Jakob Klink m.z. Floris Klink.

Besluit: het verslag wordt met in achtname hiervan vastgesteld.

Nav het verslag: Stephan Romers merkt op het vreemd te vinden dat de luchttest cfm 6704 op dit moment uitgevoerd kan worden zonder dat vast staat dat het een adequaat resultaat oplevert. Besproken wordt dat de praktijktest dit moet uitwijzen.

Actielijst:

De Koning De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt. Besproken wordt tevens dat de in Bijlage 1 van protocol 7702 genoemde betonklassen niet actueel zijn. Verzocht wordt om dit aan te passen. Dit zou met enige prioriteit moeten gebeuren.

3. Mededelingen / informatie-uitwisseling

1. Stand van zaken project Voorkom een nieuwe actie tankslag

Project is in uitvoering. Eerste analyse lijkt hypothese (verhoogde schade door MIC) te bevestigen.

Actie Verslag

2. Stand van zaken project Robot-inspecties
 Project is uitvoering. Vertraging door beperkte beschikbaarheid van tanks lijkt nu opgelost. Jordi Verkade meldt dat Aecom wellicht kan bemiddelen bij het beschikbaar krijgen van extra tanks (ook voor het project Actie Tankslag)
3. Stand van zaken advies Advieskamer mbt luchttesten
 Rapport verwacht in volgende College-vergadering. Besproken wordt dat het rapport een uitgewerkte vraagstelling tbv de praktijktest zal inhouden, het College stelt de vraagstelling vast. De uitvoering van de praktijktest geschiedt door de begeleidingscommissie.
 De samenstelling van de BC zal volgende vergadering worden besproken.
 Meegedeeld wordt dat in opdracht van SFA in oktober 2016 een betonboring op de proeflocatie is uitgevoerd (SGS) teneinde vast te stellen of de onderliggende folie beschadigd was. Er is nog geen rapport beschikbaar. Mocht het tijdig beschikbaar komen, dan wordt het als relevante aanvullende informatie beschikbaar gesteld aan de Advieskamer.
4. Stand van zaken overleg beheer BRL K903
 Overleg inhoudelijk afgerond. Discussie over benodigde financiën, te bespreken in vervolgoverleg met VTI-Kiwa-SIKB.
 Besproken wordt de wens van de branches om het beheer onder te brengen in een gezamenlijk college TTA in plaats van in het college bodembescherming. Meerdere partijen in het college bodembescherming betreuren deze keuze. Floris Klink beaamt dit en zal de argumenten bespreken met de VTI-delegatie.
5. Thema-bijeenkomst inspecteurs AS 6800 7 februari 2017
 Aanwezigen vonden het een inhoudelijk goede bijeenkomst.
6. Thema-bijeenkomsten inspecteurs AS 6700 16 februari en 15 maart
 Programma toegelicht.
7. Platform Toezicht Bodembeheer 9 maart
 Cfm de wens van College en programmaraad wordt tijdens de platformbijeenkomsten voor toezichthouders voortaan ook gesproken over bodembeschermingscases. Op 9 maart de AS 6900
8. Thema-bijeenkomst aannemers in voorbereiding
 Een programma wordt uitgewerkt. Voorlopige planning: april 2017.

Verkade

De Koning

Klink



4. Schemabeheer

Het ministerie van EZ, het beleidsdepartement voor de RvA, en de RvA hebben in 2016 met een verwijzing naar Europese regels duidelijk gemaakt dat:

- de RvA het auditten / beoordelen van schemabeheerders niet mag voortzetten
- de beoordeling van schema's meer via certificerende instellingen zal laten lopen

Een uitzondering kan gemaakt worden voor wettelijke schema's. Voor wettelijk verplichte schema's de situatie ongewijzigd voortgezet indien het ministerie daartoe een verzoek indient bij de RvA. SIKB beheert vooral wettelijke schema's.

Wettelijke schema's + accreditatie	BRL 7700
	AS 6700, AS 6800, AS 6900
Wettelijk schema zonder accreditatie	Richtlijn 7901 Aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector
	Handleiding beoordeling IBC-werken
Niet-wettelijke documenten	Checklist 8721 bodembescherming

I&M heeft mee gedeeld bij wettelijke schema's uit te gaan van coördinatie door de huidige schemabeheerders, i.c. SIKB. Voor niet-wettelijke schema's ligt het gezien het gewijzigde beleid niet meer voor de hand om accreditatie aan te vragen (leidt tot verlies positie van schemabeheerder).

Actie **Verslag**
Besluit: voor kennisgeving aangenomen

5. BRL 7700

Productiecontrole protocol 7711

De RvA heeft verzocht om een onderbouwing van de keuzes die gemaakt zijn bij de productiecontrole (aanbrengen kit) in protocol 7711. Gebrek aan hechting van de kit op een (steenachtige, metalen of kunststof) ondergrond is in praktijk een zelden voorkomend gebrek. Echter, omdat hechting van de kit op de ondergrond een belangrijk element is van de vloeistofdichtheid van de vloer wordt toch standaard een controle uitgevoerd. Deze wordt gesteld op 10%. Besproken wordt dat het gaat om controle op tijdens het werk aangebrachte kit, dus 'verse' kit. Dit wordt in de tekst verwerkt. Het gaat zowel om aanleg van nieuwe vloeren als om herstel van bestaande vloeren.

Besluit: de onderbouwing voor de wijziging wordt aangevuld

Omvang audit BRL 7700

Besproken wordt of en in hoeverre alle eisen van de BRL 7700 jaarlijks moeten worden beoordeeld dan wel in de 3 jaarlijkse periode.

Verschillende partijen benadrukken dat een goede diepgang van groter belang wordt geacht dan het volledig toetsen van alle eisen uit de norm bij iedere audit.

Vertegenwoordiging vanuit de branche wil de uniformiteit van de uitvoering van audits tussen beide CI's borgen door expliciet vast te leggen welke elementen uit de norm die direct betrekking hebben op de kwaliteit van het product wel jaarlijks moeten worden getoetst. Besproken wordt het idee van een matrix die vastlegt welke elementen ieder jaar aan de orde moeten komen en welke elementen tenminste 1 keer in de certificatiecyclus. De matrix wordt opgesteld in een kleiner comité vanuit het CCvD, bestaande uit het programmabureau SIKB, Kiwa, SGS en NIBV. De uitwerking hiervan wordt voorgelegd aan het CCvD met de intentie dit op te nemen bij de eerstvolgende wijziging van de BRL SIKB 7700.

De Koning Besluit: voorstel voor matrix mbt omvang audit bij BRL 7700 uitwerken en agenderen voor volgende vergadering.



6. Actualiteiten AS 6700

De RvA heeft een brief gezonden waarin wordt toegelicht dat wordt afgezien van het verzaamd beoordelingsregiem en eerder vastgestelde ncf worden ingetrokken. Beoogd wordt op korte termijn vervolg-overleg te houden om tot een duidelijke afspraken set te komen.

7. Vrijgeven voor een openbare reactieronde van ontwerp-wijziging AS 6900

De wijziging van As 6900 wordt toegelicht door Frank van Berkum, rapporteur voor dit document. De wijziging omvat in de eerste plaats het uitbreiden van de reikwijdte: aan 6902 wordt toegevoegd het inspecteren van locaties waar voor 1-1-2014 IBC-bouwstoffen zijn geborgen. Dit betreft werken die onder het vml Bouwstoffenbesluit zijn aangelegd (tot 2007), maar ook werken die onder het overgangsrecht van het Bbk zijn aangelegd in de periode 2008 – 2014. Zie mn hoofdstuk 6 van protocol 6902. Het heeft tevens geleid tot diverse preciseringen in het hoofdstuk dan gaat over de werken vanaf 1-1-2014 (hoofdstuk 4).

Tegelijk worden meegenomen:

- *Tekstuele zaken:* Het gaat daarbij om integratie van het Wijzigingsblad in de hoofdttekst, zodat het aparte Wijzigingsblad kan vervallen; tekstuele verbeteringen (verwijzingen etc); invoegen Engelstalig voorwoord en titel
- *Vereenvoudiging van accreditatiescopes:* De accreditatie onder AS SIKB 6900 kan op dit moment worden verkregen voor een of meerdere van de volgende onderdelen van de protocollen. Een aparte categorie vergt een aparte accreditatie. In praktijk blijkt dat aan deze categorie beperkt behoefte is, zodat de drempel voor het halen van deze accreditatie te hoog is en er geen inspectie-instelling beschikbaar is voor dit werk. De aparte categorie (c) voor de inspectie van dakconstructie wordt daarom geïntegreerd met de inspectie van de verhardingen (b).
- *Precisering van kritieke apparatuur cfm T18:* moet apparatuur extern gekalibreerd zijn of niet. Dit speelt mn bij trekslagsterkte en afpel. Dit naar aanleiding van een ncf bij een van de inspectie-instellingen.

Actie **Verslag**

Tijdens de ter inzage periode wordt uitgewerkt in hoeverre het gewenst is om in protocol 6902 – criterium 25 te gaan verwijzen naar de Duitse norm DVS in plaats van de huidige (verouderde) TNO-protocollen. Tevens wordt beeldmateriaal (mn foto's) ingevoegd.

De uitbreiding van de reikwijdte van 6902 betreft situaties waar al wel een verplichting tot inspecteren geldt, maar vaak zonder inhoudelijke bepalingen. Tijdens het overleg is veel aandacht besteed aan het in beeld krijgen van de wettelijke verplichtingen, een helder overzicht was landelijk niet beschikbaar (zie aparte bijlage 4 bij protocol 6902). Er is weinig bekendheid met IBC-locaties. Wat zijn het, waar liggen ze, welke stoffen zijn geborgen. Daarom is een apart informatie-document opgesteld waarin de belangrijkste zaken zijn samengevat.

Besproken wordt verder:

- Tijdens de uitwerking is gebleken dat IBC-werken in de periode 2008-2014 nu al onder de wettelijke inspectieverplichting en AS 6900 vallen
- Het is niet bekend om hoeveel locaties het gaat. In het Informatiedocument is een inventarisatie gemaakt.
- Hoe is er in het verleden geïnspecteerd? Waarschijnlijk gebeurt dit op dit moment niet. Onbekend is waar de locaties liggen en wat er geborgen wordt. Verwacht wordt dat er meer aandacht komt voor nazorg en dat ook monitoring (en dus inspectie van de staat van het werk) dan meer aandacht zal krijgen
- De omschrijving van de meetmiddelen in 6901 is gepreciseerd.

Besluit:

- de ontwerp-wijzigingen AS 6900, 6901, 6902 worden vrijgeven voor een openbare reactieronde
- het Informatiedocument wordt vastgesteld

8. Vaststellen Handreiking IBC bij geringe toepassingen

De Rbk eist dat het plan van een IBC-werk wordt voorgelegd aan de Advieskamer Bodembescherming (Advieskamer). Zij beoordeelt of het plan voldoet aan alle eisen die daarvoor gelden. De Advieskamer doet dit op basis van de eisen Rbk en relevante algemene constructieve eisen. Deze zijn samengebracht in het Werkvoorschrift Beoordelen ontwerp IBC-werk (Werkvoorschrift, SIKB 2013). Dit Werkvoorschrift geeft aan welke onderdelen of aspecten (criteria) in het plan moeten worden opgenomen en waaraan deze moeten voldoen. Daarmee is het Werkvoorschrift ook een leidraad voor de opsteller van het plan.

Het advies (in de Rbk: keuring) van de Advieskamer over het plan moet gevoegd worden bij de melding bij het bevoegd gezag voor de uiteindelijke IBC-toepassing. Uit de tot in 2016 bij de Advieskamer ingediende plannen komt naar voren dat vaak kleinschalige IBC-werken onvoldoende zijn onderbouwd of uitgewerkt. De voorliggende *Handreiking IBC bij geringe toepassingen* is bedoeld om het proces om deze onderbouwing te faciliteren. De Handreiking gaat in op de bepalende factoren vanaf een eerste voornemen om IBC-bouwstoffen toe te passen tot het moment dat tot de aanleg kan worden overgegaan.

Het college heeft geen vragen bij het document.

Besluit: de Handreiking wordt vastgesteld.

9. Rondvraag

Groot Koerkamp Gerard Groot Koerkamp vraagt of – naar analogie van de uitbreiding van 6902- het ook mogelijk is om bestaande voorzieningen onder 6711 te inspecteren. De vraagstelling zal worden uitgewerkt alvorens verder overleg plaatsvindt.

Mathijs van Ballegoijen ervaart de wijzigingen van de Rbk als onverwacht. Hoe is de ervaring bij anderen? Besproken wordt dat voor zover het SIKB-documenten betreft deze informatie via het programmabureau wordt aangeleverd.

Volgende vergadering: 8 juni 2017, 10.00 – 12.30 uur

