

Verlag

CCvD Archeologie

Datum: 13 december 2021
Tijd: 13.30 - 17.30 uur
Plaats: Online Teams
Versie: Definitieve versie

Aanwezig:

Bjørn Smit (BS)
Arno Verhoeven (AV)
Martijn van Gelderen (MvG)
Eli Gehasse (EG)
Kinie Esser (KE)
Bart Vermeulen (BV)
Pim Alders (PA)
Suzanne Wentink (SW)
Jeroen Flamman (JF)
Hans Koopmanschap (HKms)
Susanne Boogert (SB)

Floriz van Oosterhout (FvO)
Henk van der Velde (HvdV)

Dan Vis (DV)
Huib Jan van Oort (HjvO)

Patrick van Domburg (PvD)
Esther Wieringa (EW)

Vaste gasten

Henk Koster (HK, SIKB)
Jelle de Boer (JdB, SIKB)
Theo van Oeffelt (SIKB)

Afwezig

Harrie Winterraeken (HW)

Toelichters/gasten

Jelle de Boer (agp. 2)
Lisa Wouters (agp. 2)
Andrea Klomp (agp. 2)
Lisette van Leemput (agp. 2)
Martijn Manders (agp. 2)
Ronald van Genabeek (agp. 3)
Harry Pape (agp. 10)

Werkt bij

Rijksdienst Cultureel Erfgoed
Universiteit van Amsterdam
BPD
RWS
Archeoplan Eco
Gemeente Deventer
SAXION
Het Oversticht
Vestigia
Antea Group
Inspectie
Overheidsinformatie en
Erfgoed
Arcadis
ADC Archeoprojecten

Normec
Omgevingsdienst
Rivierenland

SIKB

Afgevaardigd door

RCE/Rijk
Archon
NEPROM
RWS
BAP/SAMPL
CGA
SAXION/Onderwijs
IPO/IWC
VOiA
VOiA
IO&E/Rijk

NVAO
NVAO

CI
VNG

Voorzitter
Secretaris (verslag)

Toehoorders

Femke Tomas (SAXION)
Chrystel Brandenburg (Erfgoed Leiden e.o)
Nicole de Koning (SAMPL)

1. Opening en vaststellen agenda

13.30 uur

De vz opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er is geen bericht van verhindering. De vz heet ook de gasten en toehoorders welkom. Met inbegrip van het verplaatsen van agendapunt 7 en 10 wordt de agenda vastgesteld.

2. Onderwerpen ter besluitvorming/vaststelling m.b.t. BRL SIKB 4000/KNA 4.1

13.40 uur

Bijlage 2-1 Besluitformulier bij het ontwerp-Wijzigingsblad versie 3

Bijlage 2-2 Ontwerpversie Wijzigingsblad versie 3

Bijlage 2-3 Overzicht openbare reactieronde inclusief verwerking

Bijlage 2-3 Besluitformulier bij het ontwerp-Wijzigingsblad versie 4 Unesco

Bijlage 2-4 Ontwerpversie Wijzigingsblad versie 4wb UNESCO

Bijlage 2-5 Eerste concept Leidraad UNESCO

Bijlage 2-6 Besluitformulier bij het ontwerp-Wijzigingsblad versie 4 Booronderzoek waterbodems

Bijlage 2-7 Ontwerpversie Wijzigingsblad versie 4 Booronderzoek waterbodems

- 2.a Wijzigingsblad versie 3 Deponeren (toelichting Jelle de Boer)

Bijgevoegd is het ontwerp-wijzigingsblad versie 3 inzake deponeren. Een eerdere versie van ontwerp-wijzigingsblad is op 9 juni 2021 vrijgegeven voor openbare reactieronde. De resultaten daarvan zijn verwerkt in de bijgevoegde versie. Tevens is bijgevoegd het overzicht van de ingekomen reacties en de voorgestelde verwerking daarvan (inmiddels verwerkt in bijgevoegd wijzigingsblad. Het CCvD wordt gevraagd het ontwerp-wijzigingsblad vast te stellen, waarna het aangeboden kan worden aan de Raad voor Accreditatie en – daarna – het Ministerie OCW als onderdeel van het wettelijk aangewezen certificatieschema BRL SIKB 4000. Aanvullende informatie staat in het Besluitformulier..

Bespreking CCvD

Alvorens over te gaan tot het bespreken licht JdB toe. De ingekomen reacties zagen vooral toe op het analoog kunnen aanleveren. Op basis daarvan heeft de werkgroep nog aanpassingen geadviseerd. Lisa Wouters (IPO/IWC) en Hans Koopmanschap (HKms) waren twee van de betrokkenen.

CGA/BV: Geeft vanuit zijn achterban aan dat daar geen instemming is met de nu voorgestelde wijzigingen omdat het nog onvoldoende recht doet aan gemaakte opmerkingen. Onvoldoende duidelijk is wat we willen bereiken. Ook zijn er vragen n.a.v de koppeling met DANS en het kunnen stellen van aanvullende eisen door het depot.

-Ten aanzien van DANS geeft JdB aan dat er wordt verwezen naar voorkeursformaten om te deponeren. Dat is een lijst die wordt bijgehouden door DANS als taak i.h.k. van internationale bestanden en de doorvertaling daarvan naar Nederland. Dat is het doel om het bij DANS te beleggen. Je kunt ook eigen formats gebruiken, maar de vraag is dan hoe duurzaam die bestandsformaten zijn. BV vraagt zich af of de verplichting om eisen van Dans te hanteren juridisch niet bijt met eventuele andere verplichtingen uit de bijvoorbeeld de archiefwereld waar sommige depots zich mogelijk geconformeerd hebben aan andere eisen.

-HKms in reactie op de opmerking van BV: De opmerkingen vanuit de gemeente kwamen na de sluitingsdatum maar werden alsnog meegenomen. Aanvullende eisen kunnen altijd -maar die lopen via het PvE. Het is niet strijdig met wat al eerder de lijn was. BV antwoordt: de gemeentelijke deponhouders hebben een lange lijst van kleine

opmerkingen. De vraag is of het nu goed in de tekst zit. Het CGA kan nu nog niet instemmen. LW licht toe dat zij denkt dat met meer praten het niet beter wordt.

De vz geeft aan dat hem lijkt dat er veel voorbereiding op is gedaan met veel partijen. De vraag is moeten we nu doorschuiven, blokkeren of toch door met uitleg?

IPO/SW: In het besluitformulier staat bij wijziging 11 geen overgangstermijn. Graag tekstueel naar kijken.

RWS/EG: T.a.v. sfeeropnames ook melding maken m.b.t. AVG? JdB geeft aan dat dit op alle opnamen van toepassing is. De opmerking is terecht. Zal worden meegenomen in de tekst.

De vz vraagt de leden of dit onderwerp in stemming gebracht kan worden.

CGA/BV: Heeft persoonlijk grote moeite met stemming omdat een aanzienlijk deel van de bezwaren van de gemeenten afkomstig is en deze uiteindelijk niet meer aangehaakt zijn bij het vertalen van de opmerkingen richting het nu voorliggende voorstel, ook in zijn positie richting zijn achterban en het CGA-bestuur en bezint zich op zijn positie als lid van het CCvD. Het gevoel is dat er nog teveel open einden zijn en dat maakt het voor hem lastig.

VOiA/Hkms vindt dat deze bespreking geen recht doet aan alle gevoerde overleggen.

Gevraagd wordt naar het proces en betrokkenheid van gemeentelijke vertegenwoordiger in het werkgroep. In de laatste bijeenkomst ontbrak die vertegenwoordiger om persoonlijke redenen en was helaas geen vervanger aanwezig. De vz stelt voor dan in ieder geval nog een gesprek te voeren waarbij wél een afgevaardigde van de gemeenten aanwezig is, waarna er op niet al te lange termijn alsnog via een schriftelijke ronde besluitvorming zou kunnen plaatsvinden.

Besluitvorming CCvD

- Het CCvD gaat na beraadslaging niet over tot het in stemming brengen.
- Het CCvD stemt in met het nog voeren een gesprek met de werkgroep en een gemeentelijke vertegenwoordiger.
- Op basis daarvan zal deze wijziging alsnog via een schriftelijke ronde tot besluitvorming ingebracht kunnen worden.

2.b Wijzigingen KNA en BRL inzake UNESCO 2001 (toelichting RCE/OCW/SIKB)
In de bijeenkomst van 6 oktober 2021 is het ontwerpwijzigingsblad voor de implementatie van het UNESCO2001-verdrag besproken. Ter vergadering heeft het CCvD een aantal opmerkingen over de inhoud het ontwerpwijzigingsblad gemaakt. Daarnaast heeft het CCvD aangegeven dat zij een aantal 'open einden' signaleert rond de implementatie van het verdrag, die weliswaar niet direct raken aan de voorgestelde teksten, maar wel aan het systeem als geheel. Meer informatie staat in het Besluitformulier bij het Wijzigingsblad. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het ontwerpwijzigingsblad voor

vrijgave voor een openbare reactieronde en praktijkvalidatie door certificerende instellingen.

Bespreking CCvD

Vanuit RCE/OCW en SIKB wordt een introductie gegeven op de stukken die nu voorliggen in relatie tot de vragen en bezwaren die het CCvD eerder in oktober gemaakt heeft.

NEPROM/MvG: Vraagt n.a.v de introductie waarom geen geld verdiend mag worden met erfgoed? Lisette van Leemput (LvL) geeft aan dat het hier heel specifiek gaat om het om vermarkten van goederen uit archeologische context. Iets dat in de maritieme wereld niet vreemd is.

IPO/SW: Komend jaar volgt er pas wetgeving. Is KNA/BRL wel het geëigende middel om dit te borgen? SW vind dit geen juiste procesgang; de afweging had eerder gedaan moeten worden. Nu is het geen bewuste keuze geweest om het via de KNA/BRL te regelen. LvL geeft aan dat juist gezocht naar hoe je processen op wetgevend niveau en vanuit de zelfregulering gelijk op kunt laten lopen. EW geeft namens het programmabureau aan dat de scope van het verdrag in relatie tot de implementatie in de KNA/BRL voor de zomer is vastgesteld door het CCvD.

NVAO/HvdV: Waarom regelen we dit via een Wijzigingsblad en niet via het PvE? JdB in reactie: De wensen t.a.v. wetenschap en publiek en om daar te komen moet je al vroeg signaleren in het KNA proces is dat bij het opstellen van het Bureauonderzoek (welke spelers publiek & wetenschap zouden betrokken kunnen worden?). Daarna volgt het PvE en dat staat centraal. Het HOE staat vervolgens in leidraad.

CGA/BV: Sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen maar vraagt hoe het verstoordersprincipe geborgd is in die situaties waar partijen bij IVO ten behoeve van een ontwikkeling een vindplaats aantreffen op basis waarvan ze het plan zo aanpassen dat de ingreep geen gevolg heeft voor die vindplaats. De vraag is dan wie betaalt wat en hoe zit dat met de verantwoordelijkheid. Dat is nu niet duidelijk.

RCE/BS: Voor het regelen van dingen is de KNA ook het geëigende instrument. We kunnen wachten op al die ontwikkelingen zoals Faro, maar we kunnen ook alvast in de 'geest gaan werken'. We moeten als beroepsgroep een modus vinden om daarop in te kunnen spelen en niet af te wachten tot het voor ons bepaald wordt.

CGA/BV: In reactie we moeten zeker kijken naar de omgang met wetenschap en publiek maar dat daar ook een politieke discussie over de toerekening van de kosten van eventuele extra ambities bij horen. Zeker gemeenten zijn niet in staat om zonder bijbehorende middelen nog meer ambities op te pakken.

RWS/EG: Wat kan en mag kan je soms ook buiten de KNA regelen maar hoe gaat het allemaal geregeld gaan worden. Nu is het verengd tot waterbodems terwijl er meer op ons afkomt.

Tweede vraag gaat over de kosten: Is dat al te overzien als je via de KNA goedkeurt? Ook wat dit betekent voor de status van het PvE. Het overzicht ontbreekt nog.

VOiA/HKms: Ziet liever een pas op de plaats en het afwachten van de ontwikkelingen. En daarbij de afweging of het past om het via de KNA te regelen.

JdB namens SIKB: Het schema kan nooit ingaan tegen wettelijke eisen. Je kunt niet altijd afwachten. Een keuze kan ook zijn om tegelijk klaar te zijn en zo te kunnen zwaluwstaarten.

Omgevingsdiensten/HvO: Ga je al deze vragen straks niet over je afroepen als je het nu vrijgeeft? Er is veel voorwerk gedaan, daarmee is het niet verloren maar moet je het nu al in gang zetten?

NVAO/HvdV: Ziet nu nog veel losse eindjes en een relatie met de financiering van het bestel. Het bezwaar tegen vaststellen is tamelijk principieel. De NVAO houdt vast aan de lijn via het PvE.

Vanuit OCW/RC geeft Andrea Klomp (AK) aan dat het de vraag was om het proces gelijk op te laten gaan en het CCvD vroeg mee te laten beslissen. Het is nooit de bedoeling geweest om iets op te willen leggen. Via een AMvB kan alsnog veel geregeld worden; dan ben je als veld niet meer zelf aan zet en dat was juist wel de intentie.

SW/IPO: Wat stuur je naar de Tweede Kamer? AK: Bijvoorbeeld dat het verboden is om illegaal verworven goederen aan land te brengen.

De vz concludeert dat er nog teveel vragen zijn en vraagt de leden wat een goede vervolgstap kan zijn. Namens het programmabureau geeft EW aan om nu niet om besluitvorming te vragen maar:

- Af te wachten met welk advies de Raad voor Cultuur komt in januari;
- Verder te werken aan de Leidraad;
- Een lijst met alle vragen die nu op dit onderwerp leven op te stellen en die voor een volgende bijeenkomst allemaal zo goed als mogelijk te (laten) beantwoorden;
- In de volgende bijeenkomst de discussie te voeren in brede zin over wetenschap en publiek in de KNA.

Besluitvorming CCVD

- Het Wijzigingsblad wordt aangehouden tot een volgende bespreking;
- De leidraad wordt verder ontwikkeld;
- In maart worden de antwoorden op de vragen besproken;
- In maart volgt een bredere discussie over wetenschap en publiek in de KNA en hoe het CCvD verder wil met deze UNESCO-kwestie in het eigen kwaliteitssysteem.

2.c Wijzigingen BRL inzake booronderzoek (toelichting Bjørn Smit / Henk vd Velde)

Bijgevoegd is het ontwerpwijzigingsblad inzake het wijzigen van voorwaarden rond booronderzoek onder protocol 4003 en 4103. Een eerdere versie van dit ontwerpwijzigingsblad is behandeld in het CCvD van 6 oktober 2021, daarna is in klein comité een aantal aanpassingen voorbereid. Meer informatie staat in het besluitformulier.

Voorafgaand aan de bespreking licht HvdV toe wat er in voorbereidende zin gedaan is ook in samenspraak met de gemeente Rotterdam. Hoe kunnen organisaties booronderzoek doen zonder dat zij een protocol 4103 Waterbodems in de lucht hoeven te houden? Rotterdam gold hierbij als casus, maar het speelt ook breder.

Bespreking CCvD

CGA/BV: Het nu voorliggende stuk is een begrijpelijke oplossing hoewel het helaas niet helemaal de oplossing is die we inhoudelijk liever hadden gezien.

Besluitvorming CCVD

Het CCvD stemt in met het voorstel tot wijzigen.

Actie: Het programmabureau zal de wijziging voor een openbare reactieronde vrijgeven.

2.d Kennis bodembeschrijving prospectoren (toelichting Björn Smit/Jelle de Boer)
Eén van de kenniseisen voor prospectoren (landbodems/waterbodems) is kennis van beschrijving van de bodem. Hierbij wordt als bewijsmiddel voorgeschreven een afgeronde cursus over NEN 5104 (Geotechniek – Classificatie van onverharde grondmonsters). De betreffende NEN 5104 is reeds enige jaren ingetrokken, maar werd tot voor kort nog wel gebruikt. Cursussen over NEN 5104 worden inmiddels niet meer gegeven, waardoor aankomende KNA-prospectoren niet meer aan deze kenniseis kunnen voldoen.

De NEN 5104 is inmiddels opgevolgd door de internationale NEN-EN-ISO 14688 (Geotechnisch onderzoek en beproeving – Identificatie en classificatie van grond). Het CCvD wordt voorgesteld om afgeronde cursussen over NEN-EN-ISO 14688 resp. ISO 14688 toe te laten als bewijsmiddel voor de eis 'kennis van beschrijving van de bodem'.

Bespreking CCvD

JdB licht toe dat er op dit moment sprake is van een eis aan beginnende prospectoren t.a.v. een NEN die al een tijd buiten werking is. Het gaat bij deze NEN over het beschrijven van grond en bodem.

VOiA/Hkms: Het voorstel is niet via de Vaste commissie opleidingen gegaan. Hoe verhoudt zich dit tot de kennis van prospectoren? JdB licht toe dat de eisen in totaal een geheel vormen met deze NEN als aanvulling. Daarmee is er geen kwaliteitserosie.

Besluitvorming CCVD

Het CCvD stemt conform het voorstel in.

Actie: Het programmabureau zal de wijziging voor een openbare reactieronde vrijgeven

Bijlage 3-1 Concept Jaarplan Archeologie 2022
 Toelichting door: Esther Wieringa
 Bijlage 3-2 PVA Leidraad Stads kern Archeologie
 Toelichting door: Ronald van Genabeek

3. Ter besluitvorming: Jaarplan Archeologie 2022 en toelichting PVA KNA Leidraad bakstenen gebouwen

Toelichting: Voor elk nieuw kalenderjaar stelt het programmabureau een Jaarplan op met daarin de trends, scope en voorgenomen projecten voor het nieuwe kalenderjaar. Hierin staan ook de doorlopende projecten/initiatieven en projecten/initiatieven die in 2021 niet tot uitvoering zijn gekomen. Het CCvD wordt gevraagd om in te stemmen met het Jaarplan. Onder voorbehoud van beschikbaar projectbudget is het streven om alle (geprioriteerde) projecten ten uitvoer te brengen. In het Jaarplan is een voorstel voor prioritering aangebracht in het geval het budget niet toereikend is. Het Jaarplan 2022 wordt uiteindelijk vastgesteld door het SIKB bestuur. Onderdeel van het Jaarplan 2022 is het ontwikkelen van een nieuwe KNA Leidraad met als thema: Bakstenen gebouwen. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd in te stemmen met het concept Jaarplan Archeologie 2022 incl. het PVA Leidraad Bakstenen gebouwen.

Bespreking CCvD

Jaarplan 2022

IO&E/SB: Vraagt om de actualisatie van het protocol Depotbeheer voorrang te geven. Er zijn ook depots die zich willen laten certificeren en dat is lastig met een protocol dat niet up to date is.

IPO/SW: Sluit zich hierbij aan.

CGA/BV: Prioriteren is heel verstandig om alle technische wijzigingen te kunnen verwerken in een goede KNA 5.0. Daarbij zou de nadruk moeten liggen op het verwerken van de verbeterpunten uit de evaluatie.

VOIA/HKms: Wil vooral aandacht voor de rondetafel over de positie van de Bachelor, graag samen met Saxion. Het Keurmerk inhoudelijke kwaliteit heeft geen prioriteit. Over de vrijwilligheid van de protocollen gaat het CCvD niet. Dat zou doorgeschoven kunnen worden naar 2023.

NEPROM/MvG: Aandacht voor het proces is de rode draad in deze vergadering. Bij alle onderwerpen moet dat meer aandacht krijgen.

BAP/SAMPL/KE: Voor toekomstige jaarplannen graag opnemen: KNA Leidraad Fysische Antropologie, Glas en Bouwmaterialen. Leidraad Archeozoölogie is hoognodig toe aan een update.

Archon/AV: de inzet van actoren in de protocollen graag breder trekken en niet alleen beperken tot de Bachelor. Ook de inzet van de Master is aan actualisatie toe.

RWS/EG: In het jaarplan ook graag aandacht voor vernatting en verdroging en meer nadruk op integraal werken en duiden hoe dat inhoud krijgt.

BAP/SAMPL/KE: Het seminar Digitaal werken vraagt om een vervolg. De vraag is of SIKB dat weer zou willen faciliteren. Zo ja, graag toevoegen aan de lijst voor 2022.

Leidraad Bakstenen Gebouwen Ronald van Genabeek licht toe:

Veel onderzoek aan bakstenen gebouwen blijkt onder de maat te zijn. Dit blijkt ook uit een recent verschenen NAR rapport. Het lijkt erop dat bij veel archeologen gebrek aan kennis is over bijv. bouwtechnieken. Deels ligt dat aan de opleiding. In de Leidraad zal de focus gelegd worden op de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd en een onderscheid in stenen en houten gebouwen. Doel is om een goed aanknopingspunt te bieden met best practices voor documenteren en een link naar de Handreiking voor Bouwhistorisch onderzoek. De planning is om het concept van de Leidraad in 2023 op te kunnen leveren. Het CGA ondersteunt dit initiatief van harte en zal ook financieel matchen.

Reacties:

RWS/EG: Aan de schrijfgroep ook graag een bouwhistoricus toevoegen; en zou bij een onderzoek niet standaard een bouwhistoricus moeten meedoen?

IPO/SW: Heeft dezelfde vraag als EG. En daarnaast de opmerking dat m.n. noordelijke gemeentes missen. Vraag: is de Leidraad vooral voor bakstenen gebouwen in kernen of ook buitengebied? RvG houdt zich aanbevolen voor suggesties hoewel het landelijk niet veel zal verschillen. Focus ligt op de stad maar uiteindelijk gaat het om alle bouwtradities.

Besluitvorming CCvD

Het CCvD stemt in met het Jaarplan 2022 incl. de Leidraad Bakstenen gebouwen waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de wensen t.a.v prioritering.

Bijlage 4-1 Nota van wijzigingen KNA Leidraad Metaal
Toelichting door: Esther Wieringa

4. Ter besluitvorming: ingekomen reacties op het ontwerp KNA Leidraad Metaal

Toelichting: Op 6 oktober heeft het CCvD ingestemd met het ontwerp van de KNA Leidraad Metaal. Deze is in november vrijgegeven voor een openbare reactieronde incl. een aankondiging daarvan via Archweb en de website van SIKB. Het aantal ingekomen reacties was zeer beperkt. De auteurs hebben zich gebogen over de ingekomen reacties en advies uitgebracht in de Nota van wijzigingen. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het advies van de auteurs. Daarmee kan de Leidraad na aanpassingen en een redactieslag worden gepubliceerd voor gebruik in de archeologische praktijk.

Besluitvorming CCvD

Het CCvD stemt in met het advies van de auteurs.

Actie: Het programmabureau zal i.s.m de auteurs de Leidraad afronden zodat deze begin 2022 gepubliceerd kan worden.

Bijlage 5-1 Besluitformulier Update domeintabellen SIKB 0102-
Pakbon

Bijlage 5-2 Update domeintabellen

Toelichting door: Esther Wieringa

5. Ter besluitvorming: Update domeintabellen

Toelichting: Voorstel tot doorvoeren gemeentelijke herindeling per 1-2-2022 in de codetabel gemeenten (tabel 10) behorend bij de pakbon (OS17). Deze wijziging wordt gelijktijdig doorgevoerd in de data standaard SIKB0102 (versie 4.3.0). Aanpassingen op de datastandaard SIKB0102 zijn ter besluitvorming voorgelegd aan het CCvD Datastandaarden op 26 november 2021. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het voorstel update domeintabellen.

Besluitvorming CCvD

Het CCvD stemt in met het voorstel tot aanpassing.

Actie: Het programmabureau zal de update verwerken in de betreffende codetabel behorend bij de KNA Pakbon.

Bijlage 6-1 Voorstel eindtermen voor de cursus conserveren

Bijlage 6-2 PASTA cursus Conserveren BRL SIKB 4000

Toelichting door: Esther Wieringa

6. Ter besluitvorming: Verzoek erkennen eindtermen cursus conserveren en erkennen PASTA cursus Conserveren BRL SIKB 4000 (bijlage 4 1A Kenniseisen)

Toelichting: In de BRL 4000, bijlage 4, zijn eisen gesteld aan kennis en aan werkervaring van KNA Actoren. Voor wat betreft de kennis geldt als bewijs een Ma/Ba opleiding of een door het CCvD Archeologie erkend certificaat. Er heeft zich een aanbieder gemeld voor het ontwikkelen en geven van de cursus: Kennis van conserveren van (an)organische materialen in relatie tot depotbeheer. Op grond van de BRL tellen alleen door het CCvD Archeologie erkende cursussen/opleidingen mee voor het verkrijgen van een actorschap. Om helderheid te scheppen in de vraag waaraan een te beoordelen cursus moet voldoen heeft het programmabureau generieke eindtermen opgesteld als toetsingskader bij het erkennen van de aangevraagde cursus. Deze generieke eindtermen voor in dit geval de cursus Kennis van conserveren van (an)organische materialen in relatie tot depotbeheer kan na instemming worden gepubliceerd op de website van het Actorregister. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om:

- de generieke eindtermen voor de cursus Kennis van conserveren van (an)organische materialen in relatie tot depotbeheer vast te stellen.
- de PASTA (i.s.m. Vesta) cursus Conserveren voor archeologische depotbeheerders te erkennen. Na deelname en afsluiting met goed gevolg kan de aspirant KNA het kennisvereiste Kennis van conserveren van (an)organische materialen in relatie tot depotbeheer aan de hand van deze cursus aantonen.

Bespreking CCvD

BAP/SAMPL/KE: De eindtermen zijn te vaag omschreven. Deze moeten echt nader concreet gemaakt worden om mee te kunnen tellen. Zoals nu omschreven is het te weinig om te kunnen beoordelen wat mensen aan het eind van de cursus moeten weten. Wellicht dat een leidraad of handleiding hierbij kan helpen.

EW geeft in reactie aan dat de bestaande Vlaamse Schadeatlas die rol zou kunnen

vervullen. SW en SB beamen dit.

Besluitvorming CCvD

Het CCvD stemt in met beide voorstellen met een voorbehoud op de uitdrukkelijke wens tot het concreet maken van de eindtermen.

7. Ter besluitvorming: Hardheidsclausule (besloten deel vergadering)

Bijlage 8-1 Notitie met werkafpraak aanleveren niveau
Artefactcode projecten voor 2017

Toelichting door: Esther Wieringa

8. Ter vaststelling: Notitie met werkafpraak aanleveren niveau Artefactcode projecten vóór 2017

Toelichting: In het Regieoverleg Stroomlijnen Deponeren is op advies van een werkgroep tussen bedrijven, deponhouders en depotbeheerders onder regie van SIKB een werkafpraak overeen gekomen. Deze afspraak gaat over het niveau van de Artefactcode in de gegevenstabel van de Pakbon voor projecten van vóór 2017. Het Regieoverleg hoopt met deze afspraak het deponeren van projecten van vóór 2017 te versoepelen. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met de hoofdlijnen van deze werkafpraak. Na instemming zal de notitie nog aangevuld worden met voorbeelden van acceptabele gegevensvelden en volgt stroomlijnen met de op 6 oktober door het CCvD vastgestelde werkafpraak (Digitaal inlezen en aanleveren van een KNA Pakbon incl oude projecten). Op 14 maart 2022 zal het CCvD gevraagd worden deze notitie vast te stellen voor gebruik incl. een overgangsregeling.

Bespreking CCvD

CGA/BV: Vraagt naar de status van dit stuk. EW licht toe dat voor dit moment alleen instemming met de koers wordt gevraagd aan de leden. Op 13 maart zullen beide stukken ter besluitvorming voorliggen incl. BV geeft aan dat er tekstueel nog opmerkingen zijn.

Besluitvorming CCvD

Besluitvorming is nu niet aan de orde. Het CCvD stemt in met de voorgestelde koers.

Onderwerpen-documenten ter bespreking en/of vaststelling en of informatie 15.45

Bijlage 9-1: Verslagen HO - CI-en 03-11-21

Bijlage 9-2: Verslagen HO – toetsers 03-11-21

9. Ter informatie: Harmonisatie overleg CI/TI verslagen

Toelichting: Op 3 november j.l. is er een Harmonisatieoverleg met de TI en CI geweest. Het CCvD krijgt de verslagen ter kennisname of indien gewenst ter bespreking.

IPO/SW: In het verslag staat een verwijzing naar haar persoon en gaat over punt C3 m.b.t het aanspreken van gemeentes die zich niet aan de KNA houden. Dit moet nog in het Vakberaad

worden besproken en gaat over Interbestuurlijk Toezicht (BT). SW wil er later op terugkomen er komt een actieplan en een landelijke werkgroep.

BAP/SAMPL/KE: Bij punt T3 staat dat registratie van deelname aan online evenementen voldoende is. Dat is wel heel erg gemakkelijk. Nu zou alleen maar een mail of reply volstaan en dat is een wassen neus. EW zegt toe dit mee te nemen naar het volgende overleg met de toetsers. SW doet als suggesties dat er meer borging kan zijn als je betaald hebt en/of je een evaluatie hebt ingevuld.

Bijlage 10-1 Rapportage inventarisatie conserveringseisen KNA
Toelichting door: Harry Pape

10. Ter bespreking: Rapport n.a.v. inventarisatie eisen aan conserveren in de KNA

Toelichting: SIKB heeft op verzoek van het CCvD cf. het jaarplan een inventarisatie laten uitvoeren met als vraagstelling of de huidige eisen in de KNA met betrekking tot het conserveren van vondsten vanaf het moment van aantreffen tot aan de overdracht aan het depot de minimale kwaliteit in voldoende mate borgen. De belangrijkste aanleiding daarvoor \ wordt gevormd door signalen uit het werkveld, waaronder een brief van ArcheoCare uit 2020 en uit overleg tussen SIKB en gemeentelijke deponhouders, dat de staat van veel geconserveerde vondsten in depots niet in orde is en dat er vraagtekens worden gezet bij het conserveringsproces voorafgaand aan deponering. Om antwoord te krijgen op deze vragen wordt als eerste stap een inventarisatie uitgevoerd, om de problematiek (incl. omvang en oorzaak) in kaart te brengen. Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het rapport en richting te geven aan een eventueel vervolg/vervolgacties.

HP geeft een toelichting op de door hem uitgevoerde inventarisatie. Er zijn vooral heel veel vragen en niet overal antwoorden daarop. Aanbeveling is om te starten met een kleine werkgroep om wat van toepassing is op de KNA op te pakken voor de KNA 5.0. In de basis kan geconcludeerd worden dat er veel goed gaat maar dat met name scherper kan

wat eens goed was maar ondertussen achterhaald is. Verder is communicatie en opleiding en de onderlinge wisselwerking tussen betrokken partijen veel beter kan. Qua opleiding is de vraag veel groter dan het aanbod. Daarom is het goed dat PASTA met een cursus komt.

Bespreking

VOiA/HKms: Hoe zit het met de bezetting bij depots? Moet er niet geworven worden? Kwam niet omhoog bij inventarisatie geeft HP Aan FTE zal in het rapport nog aandacht besteed worden.

BAP/SAMPL/KE: Komt het rapport ter visie? Nee dat is niet het geval voor rapportages t.b.v het kwaliteitssysteem geeft EW aan. Gevoel is wel dat we hiermee verder willen. HP heeft als aanbeveling om er een vervolg aan te geven in bijvoorbeeld de vorm van een bijeenkomst. Er zit veel licht tussen conserveringsspecialist en de depotbeheerder.

RCE/BS: Dank voor dit heldere rapport. We kijken vooral naar ons eigen werkveld zijn er buiten ons werkveld bedrijven die ook kunnen conserveren? Het is heel waardevol als mensen in het veld zelf ook het initiatief nemen. HP: het gaat vooral om het faciliteren er is ook veel animo om ook zelf aan de slag te gaan. Ja er zijn meer bedrijven maar daar mist archeologie nog in het werk.

De vz dankt HP voor zijn toelichting en het goede rapport.

Besluitvorming CCVD/vervolg

- Het rapport als de definitieve versie gereed is publiceren op de website en daarover communiceren.
- -De uitkomst zal aan het Jaarplan worden toegevoegd/meegenomen worden voor de KNA 5.0.

Actie: Het programmabureau

Bijlage 11-1 conceptverslag 6 oktober 2021

11. Ter vaststelling: Concept-verslag 6 oktober 2021

VOiA/HKms vraagt n.a.v. van pag. 4 wat is de reikwijdte is van het mandaat van de werkgroep? Toegelicht wordt dat afgesproken s op 6 oktober dat de werkgroep geconsulteerd zou worden en daarna opnieuw ter besluitvorming zou worden voorgelegd.

Onderwerpen-documenten ter informatie

16.30

12. Mededelingen/W.V.T.T.K.

- Mededeling: Terugblik KNA Gebruikersgroep (HK/EW)
HK licht toe dat op 23 november j.l. een eerste prettige bijeenkomst van de KNA Gebruikersgroep is geweest. Deze stond vooral in het teken van organisatie en Rondje eerste ideeën welke onderwerpen voor de leden de focus zouden moeten hebben. Ook is een voorzitter gekozen. Daarmee kan de KNA Gebruikersgroep van start.
- Mededeling: Terugblik Seminar Digitaal werken in de Archeologie (KE/EW)
BAP/SAMPL/KE licht toe; met 100 deelnemers was er veel animo voor en er is behoefte aan een vervolg. De presentaties en opnames zijn te vinden op: <https://www.sikb.nl/archeologie/kennisdelen-en-innovatie/digitaal-werken->
- Mededeling: SIKB congres 10 maart 2022
- Mededeling: Handelingsrichtlijn RCE WOII vondsten. BS licht toe het gaat m.n. om de omgang met materiaal van niet Nederlandse herkomst en vondsten uit 1939 – 1945 te behandelen als reguliere vondsten.
- Ter kennisname: Rapport gebouwd om te bewaren.
- De vergaderingen van het CCvD in 2022 vinden plaats op:
 - 14 maart - In Archeon incl. rondleiding conservering en restauratie Zwammerdam schepen
 - 8 juni - gemeentehuis IJsselstein
 - 5 oktober - gemeentehuis IJsselstein
 - 12 december - Nntb
 - Allemaal in de middag vanaf 13.30 tot 17 uur.

13. Afsluiting

De vz dankt alle aanwezigen en wenst iedereen mooie kerstdagen toe.