

Deze nieuwsbrief over certificering en registratie in de archeologie wordt periodiek verzonden aan alle betrokkenen in het archeologisch werkveld. Mocht u hierop geen prijs stellen, dan kunt zich onderaan uitschrijven. Reacties zijn welkom via ondergrondsereporter@gmail.com.

De Ondergrondse

De Archeoreporter is het pseudoniem van Yvonne Lammers (Echo tekst en presentatie). Als oud-CCvD-er, oud-hoofdredacteur van de Archeobrief en als voormalig specialist in de archeologie peilt zij de geluiden in het veld en doet daar verslag van in deze nieuwsbrief.



De Erfgoedwet is alweer een tijdje een feit en dat geldt daarmee ook voor het certificeringssysteem. Het CCvD houdt een vinger aan de pols en grijpt in als er kinderziektes aan het licht komen die aangepakt moeten worden. In het komende jaar zal de Archeoreporter verslag doen van de besprekingen in het CCvD en een kijkje in de keuken geven.

Afscheid!

De Archeoreporter hangt haar journalisten-pen aan de wilgen! Na twee jaar als lid en drie jaar als reporter en toehoorder van het CCvD ga ik het KNA-strijdveld verlaten.

Na deze editie zal het doek voor de Ondergrondse voorlopig vallen. We hebben hiertoe gezamenlijk besloten omdat de ontwikkelingen momenteel minder stormachtig verlopen (het proces naar de certificering is immers afgerond), maar dat betekent niet dat het stilstaat of dat de ontwikkelingen minder belangrijk zijn. Actualiteiten over het CCvD hoeft u uiteraard niet te missen: op de website vindt u na iedere vergadering de verslagen én u kunt altijd aansluiten als toehoorder (wel graag tevoren aanmelden bij SIKB). Natuurlijk zal SIKB nadenken over aanvullende manieren om het veld te actief te blijven informeren.

Nog één keer neem ik u mee naar de afgelopen vergaderingen, in een samenvatting van wat er dit najaar gebeurd is. Voor wie me in 2019 zoekt: ik ben te vinden in het preHistorisch Dorp in Eindhoven, waar ik werk aan een zo groot mogelijk draagvlak voor ons mooie vak.

Ik wens u fijne feestdagen en graag: tot ziens!

Najaarsvergaderingen

Sinds de zomer is het CCvD drie keer bijeengekomen. Nu de certificeringsstorm is gaan liggen en de evaluatie nog even op zich laat wachten houdt het CCvD zich namelijk vooral bezig met bezinning en vooruitkijken. Waar staan we nu? Welke doelen moeten er gesteld worden voor de toekomst? Moet er plaats geboden worden aan andere 'deelnemers' aan de vergadering? Zijn alle stemmen voldoende vertegenwoordigd en is er genoeg relatie met het veld?

In de septembervergadering werd hier uitgebreid bij stilgestaan. Het algemene gevoel is echter dat de discussie over de vertegenwoordiging en dus de samenstelling van het CCvD Archeologie niet zo eenvoudig is. Sommigen zijn uitgesproken tegen een uitbreiding of herschikking, terwijl andere leden hier meer voor open staan. Hoe dan ook zijn er inmiddels externe verzoeken gedaan om toe te mogen treden. Inmiddels heeft de voorzitter - Kees Meijler - een voorstel gedaan aan het bestuur van de SIKB die daarin uiteraard ook een stem heeft. Of de eventuele wijzigingen voor of na de evaluatie in zullen gaan is nu nog onduidelijk. Het bestuur zal daar uiteindelijk een besluit over nemen.

Naast deze reflectieve vragen werd er ook aandacht besteed aan lopende zaken als de procedure rond de verlenging van de onderhoudstermijn, een aanvraag voor de hardheidsclausule en de ophanden zijnde evaluatie. Langzamerhand verzamelt het CCvD steeds meer punten die opnieuw bekeken moeten worden. Sommige daarvan kunnen misschien al snel opgelost worden door middel van wijzigingsbladen maar andere zaken zijn echt kinderziektes die meer aandacht nodig hebben. Het algemene gevoel is wel dat door nu rust en tijd te nemen het stof kan neerdalen en er steeds meer inzicht komt in waar er nog bijgeschaafd moet worden. In de discussie komen dan zaken als de onderhoudstermijn (wat bij sabbaticals, langdurig ziekte, zwangschapsverlof etc.), specialisten wel of niet certificeren, verschil verplichte/niet-verplichte protocollen behouden of opheffen) en dergelijke. Hier zijn duidelijke voor- en tegenstanders van maar het overzien van alle gevolgen van eventuele aanpassingen is nog niet zo eenvoudig.

Op de vergadering in december kwam naast deze zaken ook het Jaarplan 2019 aan bod. Besloten is aandacht en tijd te gaan spenderen aan een project rond Verwachtingenkaarten, een leidraad An-organisch vondstmateriaal voor de periode Romeinse tijd en middeleeuwen en een leidraad over huisplattegronden, en de voortzetting van het project rond modern oorlogserfgoed. Daarnaast zal uiteraard veel aandacht uitgaan naar de voorbereiding van de Evaluatie en de doorlopende projecten als de ondersteuning van de Actorregistratie.



Even voorstellen:

Henk Koster

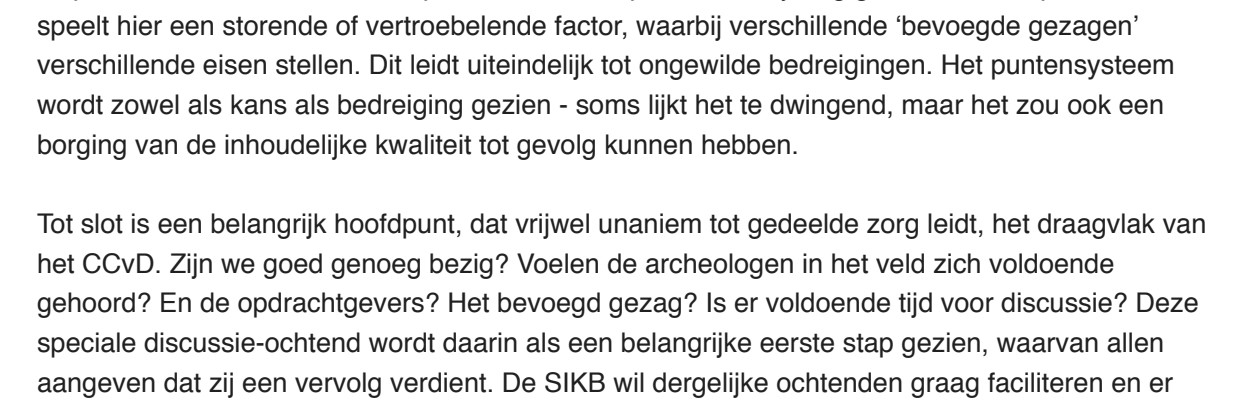
Directeur SIKB



Sinds begin oktober is Henk Koster (1963) Walter de Koning opgevolgd als directeur van de SIKB. In september kwam hij zich al voorstellen. Henk staat niet ver van de archeologie af: van huis uit is hij fysisch-geograaf en daarnaast ook jurist. Hiervoor was hij Programmamanager Basisregistratie Ondergrond bij TNO Geologische Dienst Nederland. Omdat hij in het bedrijfsleven en ook bij de overheid heeft gewerkt heeft hij een brede kijk op de wereld waarin archeologen werken! Hij was eerder bovendien lid van het CCvD Bodembeheer. Met de komst van Henk is afscheid genomen van SIKB oprichter Walter de Koning, die twintig jaar aan het roer heeft gestaan en met betrekking tot de archeologie een roerige laatste paar jaar heeft gekend! Walter gaat verder als de stichting [Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg](#).

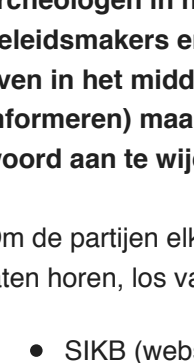
Een discussieochtend in november

Aan de wens van het CCvD om voor sommige discussies meer tijd te nemen is gehoor gegeven door het organiseren van een discussieochtend, die werd voorgezeten door SIKB-voorzitter Arie Deelen.



Na een kleine zoektocht tussen de voorzitter en de leden van het CCvD naar het onderwerp van de ochtend en de wijze waarop men het liefst wil discussiëren (niet in groepjes, maar altijd graag plenair), werd uiteindelijk besloten eens goed bij elkaar te zetten over waar de evaluatie zich de komende jaren nu wél en niet op zou moeten richten. Dat bleek unaniem te gaan om de kansen en bedreivingen die worden gezien en aan het einde van de ochtend was er een uitgebreid overzicht van zowel positieve als negatieve bedreivingen opgesteld. Als opbrengst ziet men vooral een verheldering van de rollen. Het totaalplaatje is immers een samenspel tussen bevoegd gezag, opdrachtgever, depot en uitvoerder. Daar lijken in de huidige cyclus patstellingen te ontstaan. Onduidelijk is ook vaak wat er juridisch precies en vast ligt en waar het zachte/keuzen speelt hier een storende of vertroebelende factor, waarbij verschillende 'bevoegde gezagen' verschillende eisen stellen. Dit leidt uiteindelijk tot ongewilde bedreivingen. Het puntensysteem wordt zowel als kans als bedreiging gezien - soms lijkt het te dwingend, maar het zou ook een borging van de inhoudelijke kwaliteit tot gevolg kunnen hebben.

Tot slot is een belangrijk hoofdpunt, dat vrijwel unaniem tot gedeelde zorg leidt, het draagvlak van het CCvD. Zijn we goed genoeg bezig? Voelen de archeologen in het veld zich voldoende geassocieerd? En de opdrachtgevers? Het belang van de evaluatie is er voldoende gezien? Deze speciale discussie-ochtend wordt daarin als een belangrijke eerste stap gezien, waarvan allen aangeven dat zij een vervolg verdient. De SIKB wil dergelijke ochtenden graag faciliteren en er zal aan het begin van het nieuwe jaar dus nog een bijeenkomst plaats vinden.



Opgevangen geluiden:

Inspraak van de 'gewone' archeoloog

Binnen het CCvD, maar vooral ook daarbuiten hoor ik vaak dat men bang is dat het CCvD, de RCE en andere betrokken bij het maken van beleid te weinig draagvlak bij de archeologen in het veld hebben. Of in ieder geval dat er te weinig connectie is tussen beleidsmakers en uitvoerders. Wie daarin de stap tot eenadering zou nemen laat ik even in het midden (je hebt de morele plicht om te informeren, maar ook om je te laten informeren) maar het is een dusdanig hardnekkig gerucht dat het goed is om daar een woord aan te wijden.

Om de partijen elkaar te laten vinden heb ik maar eens op een rijtje gezet wáár je je stem kunt laten horen, los van de zeepkist op de hoek van de straat uiteraard.

- SIKB (website voor het verslag van het CCvD en alle gerelateerde onderwerpen) via de programmasecretaris kunnen signalen/brieven etc worden doorgegeven aan het CCvD. Je kunt ook rechtstreeks een CCvD lid benaderen. [Klik hier](#) voor de verslagen en alle leden.
- Ondernemersvereniging (VOIA, NVAO, BAP, SAMPL en meer)
- Beroepvereniging (NVVA)
- Online initiatieven (Archeologie 3.0)
- Erfgoedinspectie
- Platform initiatieven (Stichting Reuvs: Reuvsdagen, Groot Reuvsdageoverleg)
- Binnen bedrijfjes: personeelsvereniging
- 2^okamerlid Sandra Beckerman (een echte archeoloog in de politiek - misschien niet voor individuele zaken maar zéker wel voor draagvlakvergroting in het algemeen)

Ik kan het niet vaak genoeg zeggen: er zijn heel veel plaatsen om informatie te halen, maar als je gehoord wil worden, moet je niet mopperen langs de put of in de kroeg maar gebruik maken van één van de inspraakkanaalen. Keuze te over zoals je ziet!

Om mijn taak als reporter af te sluiten, zou ik dan ook graag willen eindigen met een belangrijke oproep: de evaluatie van het certificeringssysteem komt eraan. Wees er op tijd bij en laat je horen met constructieve kritiek, inzichten en mogelijke oplossingen. Doe dat via je werkgever, je ondernemersvereniging of bij één van de CCvD-leden maar denk niet dat het boven je hoofd tóch wel gebeurt. In zo'n kleine beroepsgroep moet en kán iedereen gehoord worden! Dus grijp je kans!

Verder lezen

Nieuwe versie BRL 4000: Relatie met de Erfgoedwet

De nieuwe versie van de BRL en de wettelijk verplichte protocollen voor IVO en Opgraven (land- en waterbodems) zijn deze zomer door de minister van OCW aangenomen als verplicht te hanteren documenten. Het gaat dan om de BRL zelf en de protocollen met de nummers 4003, 4103, 4004, 4104 en 4107. Versie 4.1 is bruikbaar vanaf het moment dat je daarvoor gecertificeerd bent en je certificerende instelling de accreditatie voor versie 4.1 heeft behaald. Dit moet volgens de Erfgoedwet onder 1 juli 2019 zijn gebeurd. De overstap van versie 4.0 naar versie 4.1 kan plaatsvindt er anderszins voor de normale auditcyclus en verpast dus in principe geen extra audit. Overleg tijdig met de certificerende instelling! Voor meer informatie zie paragraaf 1.4 van de BRL 4000, versie 4.1.

Let op: met een certificaat onder accreditatie wijzigt het SIKB-logo. De logo's kun je [hier](#) downloaden.

Meer weten? Op de SIKB website vind je [een overzicht](#) (tabel) met alle wijzigingen in de BRL en KNA protocollen.

Het Jaarplan Archeologie vind je [hier](#).

Informatie over [inschrijven als Actor](#) vind je hier: www.actorregistratie.nl

Voor wie er niet uitkomt: er is een helpdesk voor alle vragen omtrent registratie, na- en bijscholing, bemand door Carla Jansen!

Certificerende instellingen aangewezen door de minister: [klik hier](#).

Alle afleveringen van De Ondergrondse en de notulen van de CCvD vergaderingen zijn te vinden op www.sikb.nl. Ook het conceptverslag van de laatste vergadering is hier te vinden!

De Erfgoedwet 2016

De belangrijkste informatie over de nieuwe erfgoedwet: [klik hier](#).



Heeft u vragen of opmerkingen?

Mail SIKB via info@SIKB.nl

Fijne feestdagen en een gelukkig nieuwjaar!

Ondergrondse groeten,
De Archeoreporter

Kijk in de toekomst op de website van [SIKB](#) voor meer nieuws!

Uw ontvangt deze e-mailing als relatie van SIKB. Wilt u 'De Ondergrondse' niet meer ontvangen, dan kunt u zich [hier](#) afmelden.

Copyright © SIKB | De ondergrondse nr. 15

