

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 28 maart 2024
Tijd	: 10.00 – 12.00 uur
Plaats	: Het Waterschapshuis, Amersfoort
Kenmerk	: Definitief_verslag_SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20240328

Deelnemers

David van den Burg (DvdB)
Willem Bastein (WB)
Gilbert Boerekamp (GB)

Martin van Bostelen (MvB)
Jan Keijzer (JK)
Bregje van Lieshout (BvL)
Kay Mollenhauer (KM)
Bram van de Pas (BvdP)
Charly van Schaik (CvS)
Arjan Veldhuizen (AV)
Tessa Verschoor (TV)
Joep van der Wee (JvdW)

Gerben Zijlstra (GZ)
Sonja Kooiman

Afwezig

Manfred Beckman Lapré

Paul Folten (PF)
Gerrit-Jan Georg (GJG)
Ariël Kleverwal (AK)

Bas van Oosten (BvO)
Lex Stam (LxS)
Willem van der Zon (WvdZ)

Vacature(s)

Te benoemen afgevaardigde

Gasten

Rosalinde Geerdink
Annelies de Graaf (AndG)
Henk Koster (HK)
Jelle de Boer (JdB)

Werkt bij

Klimaatkracht
Rijkswaterstaat WVL,
afdeling Bodem en
Ondergrond
BAM Infra
Kiwa
MILON
RUD Zeeland
Econsultancy
RUD Drenthe
Eurofins
TAUW
Stichting Bodembeheer
Nederland
Cumela Nederland
SIKB-programmabureau

Werkt bij

Rijkswaterstaat WVL,
afdeling Bodem en
Ondergrond
NEN
Indaver
Waterschap Vallei en
Veluwe
SGS Intron Certificatie
Waterproef
Vopak

Werkt bij

Ministerie van I&W
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
BodemenergieNL
Ministerie van I&W (vervanger
van Manfred Beckman Lapré)

Bouwend Nederland en NVPG
NVCi
VvMA
IPO
VKB
VNG
FeNeLab
VKB
VNO-NCW

VNO-NCW
Secretaris

Afgevaardigd door of rol

Ministerie van I&W

NEN
VA
UvW

NVCi
UvW
VNO-NCW

Afgevaardigd door of rol

Rijkswaterstaat als
opdrachtgever

Gast bij

Agendapunt 5
Agendapunt 6
Alle agendapunten
Alle agendapunten

Actie Door	<p>Nr.</p> <p>1. Opening, vaststellen agenda</p> <p>De voorzitter opent de vergadering en heet de deelnemers welkom. Er zijn afmeldingen ontvangen van de personen die bovenstaand onder 'afwezig' genoemd zijn. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>2. Eerste ervaringen met nieuwe wetgeving</p> <p>In een rondje langs de aanwezigen worden de eerste ervaringen met de nieuwe wetgeving sinds 1 januari 2024 (Omgevingswet en Rbk2022) gedeeld. De collegeleden benoemen de volgende punten van aandacht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onduidelijkheid over procedures en de werking van het DSO (met e-herkenning namens een andere organisatie bijvoorbeeld) leiden in de praktijk tot vertraging. Dat geldt ook als veel aanvullende vragen gesteld worden t.o.v. dat wat aangeleverd is via het DSO - Discussies over wat onder de noemer 'toevalsvondst' valt en wat niet. - Opvallend is dat ook veel vragen gesteld worden vanuit de sector die gaan over wetgeving die eigenlijk niet gewijzigd is (bijv. de erkenningsregeling). - BoToVa sluit nog niet op alle punten naadloos aan op de nieuwe regels; dat levert ruis op en toetsingen kosten daardoor extra tijd. - Soms is niet duidelijk onder welke set regels een activiteit valt, bijvoorbeeld het verschil tussen 'graven > I' en 'tijdelijke uitname > I'. <p>Gilbert Boerekamp benoemt de loketfunctie van IPLO: in de eerste maanden van 2024 zijn er al 10.000 vragen binnengekomen, waarvan ongeveer 2.000 over bodem. De collegeleden ontvangen ter illustratie van de binnengekomen vragen de maandrapportages van de Helpdesk IPLO.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat de invoering van de nieuwe wetgeving een grote operatie is geweest, die op bepaalde punten ingewikkelder is dan gedacht. Het gaat dus ook niet allemaal vlekkeloos, maar de afstemming met overheden wordt als goed ervaren en de wil om zaken beter aan te sluiten bij de praktijk is er zeker ook. We moeten het gezamenlijk verder gaan uitvinden.</p> <p>3. Toekomstige wijzigingen Regeling bodemkwaliteit</p> <p>Gilbert Boerekamp licht toe dat de beoogde nieuwste versie van de Regeling bodemkwaliteit binnenkort naar Brussel gaat voor notificatie. De vaststelling door de bewindspersoon is gepland voor net na het zomerreces.</p> <p>Jelle de Boer vult aan dat vanuit SIKB alleen de intrekking van AS SIKB 1000 wordt meegenomen.</p> <p>De intentie van het ministerie van I&W blijft om de Regeling twee keer per jaar aan te passen. In de praktijk kan soms sprake zijn van enige vertraging, maar de systematiek staat nu. De voorzitter van het college spreekt namens de leden zijn waardering uit voor het feit dat dit is gelukt.</p> <p>4. Programma Versterking Kwalibo</p> <p>Henk Koster geeft een toelichting op de stand van zaken langs vier sporen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>VTH en Grondstromenpaspoort</u>: er is nieuwe bemensing binnen het VTH-
-------------------	---

HK

team, en het project begint vaart te krijgen. Het is essentieel om vanaf het begin bij het proces betrokken te worden. Dit helpt bij het identificeren en beheren van risico's. Afspraken worden gemaakt met Bart Crijns om vroegtijdig opmerkingen te kunnen inbrengen.

2. Freerider-project ILT: er is terugkoppeling ontvangen over de tweede fase, die zich richt op grondboringen, grondverzet en overheid, gevolgd door grondwateronttrekkingen. I&W gaat *internet scraping* gebruiken voor verdere aanpak, hoewel de details nog onduidelijk zijn. Aandachtspunt is dat er meldingen zijn van partijen die nog niets hebben gehoord.
3. Opvolging SIKB-sessie van 21 november: tijdens de bijeenkomst kwam de landelijke handhavingsstrategie aan de orde. Deze is nu beschikbaar en wordt aan de collegeleden toegestuurd.
4. Leidraad Normdocumenten: de gesprekken tussen NEN, schema-beheerders en de wetgever kwamen in december stil te liggen omdat NEN in een spagaat kwam tussen landelijke afspraken enerzijds en verplichte implementatie van Europese normen anderzijds. I&W is nu in gesprek met NEN om dit op te lossen. Als de gesprekken hervat worden, wordt het college op de hoogte gehouden.

Recent heeft een gesprek plaatsgevonden met o.m. SIKB en het ministerie van I&W op DG-niveau. SIKB heeft aangedrongen op een focus op vertrouwen in het hele stelsel en de gehele keten, niet alleen op Kwalibo. SIKB heeft aangeboden om hun netwerk te gebruiken voor communicatie, ook in tussenfasen van programma's.

Jan Keijzer benoemt dat hij zich zorgen maakt over het project Whereabouts Systeem. Het project duurt lang, vooralsnog zonder concrete resultaten.

Willem Bastein geeft aan dat de enquêtes en uitvragen (m.b.t. freeriders) niet op een zorgvuldige en wetenschappelijk verantwoorde manier zijn uitgezet. Respondenten konden bijvoorbeeld meerdere keren reageren en zo meer gewicht aan hun input meegeven dan eigenlijk passend zou zijn. Er is gebrek aan controle hierop.

Gilbert Boerekamp licht toe dat het derde jaar van het traject nu wordt geëvalueerd en transparant wordt gecommuniceerd in een Kamerbrief. Er zijn signalen van meerdere problemen in de sector die niet alleen door Kwalibo kunnen worden opgelost. Eén van de andere maatregelen is versterking van het beleidsministerie en ILT om versterkt (publiek) toezicht te kunnen houden en zo een gelijk speelveld te creëren, aanvullend op gesprekken over vertrouwen.

5. Project herijking bodemregelgeving

Rosalinde Geerdink (ministerie van I&W) is te gast en geeft een toelichting op het project 'herijking bodemregelgeving'. De slides van de presentatie zijn toegevoegd als bijlage bij dit verslag. Naar aanleiding van de presentatie komen de volgende vragen en aandachtspunten aan de orde:

- Bregje van Lieshout vraagt in hoeverre wordt gekeken naar (stimuleren van / wegnemen van belemmeringen voor) circulaire toepassingen meegenomen? → Dit valt in principe buiten de scope, want ligt primair bij een andere DG. Waar het knelpunten m.b.t. bodemkwaliteit betreft, zou het wel kunnen passen. Het wordt dan meegenomen in de knelpuntenanalyse.
- Verschillende collegeleden raden aan om niet alleen bij publieke partners

- maar parallel hieraan ook bij uitvoerend en adviserend bedrijfsleven én bij private initiatiefnemers informatie op te halen. → De private partners worden ook geconsulteerd, met dien verstande dat (herijking van bodem)-regelgeving uiteindelijk per definitie een publieke aangelegenheid is.
- Bram van de Pas noemt als specifiek knelpunt dat een aantal saneringslocaties niet (op tijd / voor inwerkingtreding van de Omgevingswet) beschikt is onder de Wbb. → Dit wordt meegenomen in de knelpuntenanalyse.
 - Bregje van Lieshout doet het voorstel om immobilisaat ook al in fase 1 van het project mee te nemen. → Dit wordt overwogen.
 - Martin van Bostelen vraagt zich af waarom een uitzondering wordt opgenomen in Rbk voor schuimglas. Dit is in zijn optiek niet duurzaam ook vanwege het transport en wordt slechts op kleine schaal toegepast. → De argumentatie hiervoor wordt opgevraagd.
 - Henk Koster geeft mee om de scope vooraf duidelijk te bepalen, bijvoorbeeld exclusief of inclusief anticipatie op EU-regels. → Het project herijking gaat vooralsnog niet alleen om chemische aspecten, maar ook om zaken als klimaatadaptatie en bodemdaling.

De presentatie en bespreking hebben inzicht gegeven in de diverse aspecten en uitdagingen van het project 'herijking bodemregelgeving'. De feedback van de collegeleden wordt daar waar aan de orde meegenomen. Verder wordt afgesproken dat de werksessies in het kader van de consultaties tijdig ingepland worden, zodat hier in de agenda's rekening mee gehouden kan worden. Joep van der Wee geeft daarbij als suggestie om, naast de private partijen, ook het ministerie van BZK te betrekken bij de verdere uitwerking.

6. Vaststelling handreikingen HXRF, MPP en PID

Annelies de Graaf geeft een toelichting op de herziening van de handreikingen voor de geofysische meettechnieken HXRF, MPP en PID. Aansluitend daarop geeft het college de volgende punten mee:

- Bram van de Pas heeft zijn tekstuele opmerkingen per mail gedeeld, maar deze zijn niet overall correct doorgevoerd. Dit moet worden aangepast voordat de documenten worden vrijgegeven om vertrouwen te behouden. → De wijzigingen worden alsnog verwerkt.
- Het is niet duidelijk of datastandaard SIKB 0101 geschikt is voor de PID. → Dit wordt intern binnen SIKB geverifieerd.
- De opgenomen opleidings- en ervaringseisen worden als te zwaar ervaren, zoals bijvoorbeeld het verplicht volgen van een opfriscursus. → De opleidings- en ervaringseisen zullen worden herzien en lichter geformuleerd, bijvoorbeeld als advies in plaats van verplichting. Op het moment dat de handreikingen eventueel opgenomen worden in de BRL SIKB 2000, worden de opleidingseisen opnieuw tegen het licht gehouden.
- Het opnemen van namen van de opdrachtgever, projectleider en uitvoerder in meetrapporten is in het kader van de AVG niet wenselijk. Een projectnummer zou voldoende moeten zijn. → De eisen aan de meetrapporten worden aangepast, zodat alleen het projectnummer voldoet.
- De nieuwe sectie Monsterneming en Veldwerk is niet betrokken geweest bij de oplevering van deze handreikingen. In 2022 was de toenmalige sectie Meten en Advies in 2022 wel betrokken. → De nieuwe sectie wordt alsnog geconsulteerd voordat de handreikingen worden vrijgegeven.

- Charly van Schaik geeft aan dat in de PID-handreiking ook het onderwerp temperatuurvereffening meegenomen moet worden. → Deze aanvulling wordt opgenomen in de PID-handreiking.
- Jelle de Boer geeft aan dat RvA geen principiële bezwaren heeft om XRF als protocol op te nemen in de BRL SIKB 2000, mits dit in het wettelijke domein voldoende bewijslast oplevert. Het blijven echter vooralsnog vrijblijvend toe te passen handreikingen. Op een later moment kan opname in de BRL alsnog overwogen worden. Dat is ook het moment om een openbare reactieronde te houden.
- Tessa Verschoor benoemt dat niet duidelijk is of meetrapporten bij de rapportageset moeten worden gevoegd of alleen in het dossier moeten zitten. In de praktijk verschilt dit tussen asbest- en bodemonderzoek. → In de handreiking wordt verduidelijkt dat het opnemen van meetrapporten geen verplichting is, maar wel logisch.
- Link met 8101 t/m 8103 (Tessa) Opmerking:** XRF-handreikingen bevatten extra zaken en verwijzen naar kinderspeelplaatsen en moestuinen. Actie:** Verduidelijken in de handreiking dat voor specifieke situaties de XRF-handreikingen beter gebruikt kunnen worden.

AndG

De bespreking heeft geleid tot duidelijke actiepunten voor de verdere uitwerking van de handreikingen. Er is overeenstemming bereikt over onder andere de noodzaak van tekstuele aanpassingen, het lichter formuleren van opleidingseisen, en de betrokkenheid van secties. Deze zaken worden voor publicatie opgepakt.

7. Stand van zaken projecten bodembeheer

Een overzicht van de lopende projecten op het SIKB-programmabureau is schriftelijk gedeeld met de collegeleden. Hier zijn geen vragen over.

8. Conceptverslag CCvD/AC Bodembeheer 14 december 2023

Het verslag van de vergadering op 14 december 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website van SIKB.

9. Mededelingen en rondvraag

Bram van de Pas geeft aan dat het herzieningsproces voor de BRL SIKB 1000 nog moet worden opgestart, maar dat het pleidooi van de VKB is om eerdere besluiten te respecteren / oude discussies niet opnieuw te voeren. Het streven zou moeten zijn om de herziening zoveel mogelijk beleidsneutraal te houden. Met deze aanpak wordt gezorgd voor een efficiënte en effectieve herziening van BRL 1000, waarbij continuïteit en vooruitgang hand in hand gaan. → In het college wordt benoemd dat de begeleidingscommissie zich hierover zal buigen.

10. Afsluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 12.00 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 28 maart 2024

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
28-03-2024	HK	Toesturen landelijke handhavingsstrategie uit programma versterking kwalibo naar collegeleden	
28-03-2024	GB	Toesturen maandrapportages Helpdesk IPLO	Afgerond
28-03-2024	AndG	Feedback van het college meenemen in de definitieve versie van de handreikingen geofysische meettechnieken en consulteren van de sectie Monsterneming en Veldwerk	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-03-2021	AndG, ArdG	Bevoegde gezagen actief betrekken bij de on-site meettechnieken (mits conform de richtlijnen uitgevoerd).	Loopt.
31-03-2022	HK	De mogelijkheden voor werken over de grens verkennen, te beginnen met een gesprek met de OVAM (Vlaanderen).	Loopt.
31-03-2022	College	Oproep aan CCvD en achterban: ervaringen met over de grens werken met SIKB te delen.	Loopt.
08-12-2022	JdB	Agenderen voor eerstvolgende CI-overleg, naar aanleiding van de resultaten van de Jaarrapportage certificatoezicht 2021: <ul style="list-style-type: none"> Bijhouden logboek door Kwaliteitsverantwoordelijke Persoon (KVP-er) van de aannemer tijdens saneringen. Potentiële verbeterpunten bij interne audits. 	Jaarrapportage 2021 wel geagendeerd, nog niet besproken. Inmiddels ook jaarrapportage 2022 beschikbaar
08-12-2022	SIKB	Project starten voor modernisering van het certificatieschema onder BRL SIKB 2100, Mechanisch boren.	Loopt.
05-10-2023	SIKB	Check op voorpublicatie alle normdocumenten die in de voorgenomen wijziging Rbk worden aangewezen	Afgerond.
05-10-2023	Jelle	Overleg over mogelijke mismatch AP04 / BRL SIKB 7510 en BRL SIKB 9335.	
05-10-2023	SIKB	Opnieuw aan RvA vragen of werkvoorschriften voor XRF (veldanalyses) in een protocol onder BRL SIKB 2000 opgenomen kunnen worden.	
05-10-2023	HK	Uitnodigen Roeland Heuff inzake BRO	Afgerond, op agenda 27-06-2024
14-12-2023	GB	Navragen in hoeverre voor BoToVa-toetsing ook een overgangstermijn geldt, aangezien het toetsinstrument op 1 januari 2024 nog niet is aangepast	