

Verlag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 5 oktober 2023
Tijd	: 10.00 – 12.30 uur
Plaats	: Het Waterschapshuis, Amersfoort
Kenmerk	: Definitief_verslag_SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20231005

Deelnemers

Henk Koster (HK)
Willem Bastein (WB)
Gilbert Boerekamp (GB)

Martin van Bostelen (MvB)
Jan Keijzer (JK)
Arjan Veldhuizen (AV)
Bregje van Lieshout (BvL)
Bas van Oosten (BvO)
Bram van de Pas (BvdP)
Charly van Schaik (CvS)
Joep van der Wee (JvdW)

Gerben Zijlstra (GZ)
Annelies de Graaf (AndG)

Afwezig

David van den Burg (DvdB)
Ariël Kleverwal (AK)

Kay Mollenhauer (KM)
Tessa Verschoor (TV)
Manfred Beckman Lapré
Jaap van der Bom (JvdB)
Paul Folten (PF)
Gerrit-Jan Georg (GJG)
Lex Stam (LxS)
Willem van der Zon (WvdZ)

Vacature(s)

Te benoemen afgevaardigde

Gasten

Jelle de Boer (JdB)
Annelies de Graaf (AndG)

Werkt bij

SIKB-programmabureau
Klimaatkracht
Rijkswaterstaat,
Bodem+
BAM Infra
Kiwa
Eurofins
MILON
SGS Intron Certificatie
Econsultancy
RUD Drenthe
Stichting Bodembeheer
Nederland
Cumela Nederland
SIKB

Werkt bij

Waterschap Vallei en
Veluwe
RUD Zeeland
TAUW
Rijkswaterstaat, Bodem+
DrechtConsult
NEN
Indaver
Waterproef
Vopak

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Afgevaardigd door of rol

SIKB, plv. voorzitter
BodemenergieNL
Ministerie van I&W (vervanger
Manfred Beckman Lapré)
Bouwend Nederland en NVPG
NVCi
FeNeLab
VVMA
NVCi
VKB
VNG
VNO-NCW
VNO-NCW
SIKB, plv. secretaris

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
UvW
IPO
VKB
Ministerie van I&W
Bouwend Nederland en NVPG
NEN
BOG / VA
UvW
VNO-NCW

Afgevaardigd door of rol

Rijkswaterstaat als
opdrachtgever

Gast bij

Alle agendapunten
Alle agendapunten

Actie Door

Nr.

1. Opening, vaststellen agenda, voorstelronde (10.00u)

De voorzitter opent de vergadering en heet de deelnemers welkom.
David van den Burg is verhinderd. Henk Koster vervangt hem als voorzitter in de

vergadering.

Martin van Bostelen (BAM INFRA, bestuurslid NVPG) is aanwezig als vervanger van Jaap van der Bom.

Na een korte voorstelronde stelt het College de agenda ongewijzigd vast.

2. Wijzigingen Regeling bodemkwaliteit (10.05u)

Gilbert Boerekamp geeft een toelichting bij dit agendapunt. De voorlaatste wijziging van de Regeling bodemkwaliteit dateert van 2020. De laatste wijziging was op 1 juli van dit jaar, op 1 januari a.s. wordt een volgende wijziging verwacht. I&W heeft het voornemen om twee maal per jaar een wijziging van de Rbk door te voeren.

Voor de wijziging van 1 januari 2024 loopt een internetconsultatie van 2-okt-8 nov: de consultatie betreft alleen aanwijzing nieuwe versies normdocumenten via bijlage C en D. De overige tekst is al gepubliceerd.

Henk Koster vult aan dat SIKB druk bezig is geweest om zaken klaar te zetten voor publicatie zodra de Rbk geüpdatet is.

Reacties vanuit het College:

SIKB

- Jan Keijzer: zijn alle normdocumenten die in de voorgenomen wijziging Rbk worden aangewezen daadwerkelijk als voorpublicatie gepubliceerd?
- Jan Keijzer: Er loopt overleg met I&W over wijziging 1-1-2023: hoe gebruiken bij productcertificering (bouwstoffen en BRL 9335 grond). Knelpunten die vanuit schemabeheerders geconstateerd zijn, zijn nog niet voldoende verholpen. Gilbert Boerekamp: Rbk 2022 wordt voor 1 januari niet meer gewijzigd, dit is bekend, wel worden naar aanleiding van het overleg tussen schemabeheerders en I&W afspraken gemaakt over het gebruik. I&W zal die tzt communiceren via de IPLO Website.

3. Programma Versterking Kwalibo (10.15u)

Henk Koster geeft een toelichting aan de hand van de uitkomsten van het stakeholderoverleg (klein) op 26 september jl.:

- Spoor Publieke sturing: de Leidraad normdocumenten vordert gestaag. Eind september is in dat kader in een pilot bekeken welke eisen hiervoor te stellen en waar deze te plaatsen: in NEN-richtlijn of BRL-protocol (of in de wet). Er is gekozen om deze pilot te doen met een nieuw onderwerp waarvoor nog geen eisen zijn. Daartoe is het onderwerp microplastics genomen.
- Spoor VTH: er vindt nu een doorstart plaats van dit spoor. Er is een nieuwe projectleider aangesteld, nl. Sahar Haj Kasem. Verzoek van de kleine klankbordgroep om de afronding van het samenwerkingsprotocol naar voren in het traject te halen, want dat is bepalend voor de implementatie van de rest van de maatregelen. Risicosturingsanalyse: de rapportage is vertraagd, en wordt binnenkort verwacht. De Klankbordgroep is kritisch over de vertraging van deze analyse. Ook is deze groep kritisch t.a.v. het gebrek aan deelname vanuit

bevoegde gezagen en omgevingsdiensten aan het VTH-spoor in het algemeen.

Where abouts: Aanzet gepresenteerd. Stakeholderoverleg vraagt zich af voor wie dit nu bedoeld is, voor welke partij dit systeem meerwaarde heeft.

Willem Bastein: BodemenergieNL heeft aangeboden boormachines uit te rusten met gps-trackers, onder de voorwaarde dat gecertificeerde bedrijven een email-adres hebben om een kopie van de startmelding boring naar ILT te kunnen mailen.

Henk Koster: Andere branches vragen of dit middel de juiste aanpak is.

Bregje van Lieshout: Bij VVMA is weerstand tegen het volgen van personen.

Bram van de Pas: Bij VKB leven vragen m.b.t. de vele formulieren die de veldwerkers al in moeten vullen en de meerwaarde van where abouts.

Gerben Zijlstra: Wellicht is het meldsysteem voor mest-toepassing bruikbaar. Voor ondernemers moet het simpel en hufferproof zijn.

Gilbert Boerekamp: worden where abouts een vervanging van bestaande meldingen? Dat was wel de insteek oorspronkelijk bij RWS Bodem+.

Henk Koster: Ander kritiekpunt van het stakeholderoverleg is dat de maatregelen vooral gericht zijn op erkende bedrijven.

Free riders onderzoek: Enquête is uitgezet.

Willem Bastein: Zorgelijk dat de enquête over free riders zo breed is uitgezet, zonder dat we weten wie de vragen beantwoordt en wat er met de vragen gebeurt. Het is mogelijk om de enquête meerdere malen in te vullen met verschillende antwoorden.

Bregje van Lieshout: Algemene opmerking van de kleine klankbordgroep was: Er is een slag nodig om alle afzonderlijke maatregelen in samenhang te bezien in het licht van de Evaluatie Kwalibo. Daarin ligt de aanleiding van het programma.

Henk Koster: SIKB organiseert 21 november (middag, Sint Michielsgestel) een bijeenkomst waarin I&W het Programma en de maatregelen toelicht, en wat door de SIKB-schema's betekent. SIKB zal daarop een reflectie geven. Deze bijeenkomst is alleen voor leden van de diverse SIKB-gremia. Het CCvD zal hiervoor uitgenodigd worden.

SIKB

4. **Vrijgave Protocol 7510 en Protocol 9335-10 inclusief aanpalende BRL-en en protocollen voor openbare reactieronde (10.30u)**

Jelle de Boer geeft toelichting op een aantal aanleidingen en de lange historie van het project: De huidige versie protocol 7510 is in 2018 vastgesteld met destijds nog veel open einden, daarom was de inzet om door te gaan met de ontwikkelingen direct na de vaststelling. In die periode is een aantal discussies in de media over onjuiste toepassingen van grond waardoor vertrouwen is geschaad. Eén van de daaropvolgende discussies was de vraag over procescertificaat of productcertificaat. Besluit van het CCvD was op basis van onderzoek om het vooralsnog op procescertificaat te houden met op termijn productcertificaat.

Gegeven de setting is het doel van het project het vertrouwen terugwinnen

voor product grond - dit belang werd gevoeld door alle partijen - door zekerheid te bieden over de samenstelling van het product en over het proces waarmee het product tot stand is gekomen. Eind 2021 werd rapport van RIVM uitgebracht over thermisch gereinigde grond, de daarop volgende kamerbrief stelde dat de aanbevelingen van RIVM overgenomen worden. De BC heeft pas op de plaats gemaakt om de betekenis hiervan te bezien. Deze zijn verwerkt in de voorliggende versie, deze bevat diverse inhoudelijke wijzigingen. Binnen de begeleidingscommissie is men ervan overtuigd dat er een noodzaak is tot herwinnen van vertrouwen en transparantie, en dat dit protocol hier grote stappen in kan bieden. Wel zijn er minderheidsstandpunten die raken aan enerzijds de zekerheid over proces en product en anderzijds het vermijden van te grote risico's van de bedrijfsvoering. Deze minderheidsstandpunten zijn opgenomen in de vergaderstukken ter overweging.

De begeleidingscommissie stelt het CCvD voor om de voorgelegde conceptversies (zonder minderheidsstandpunten) in de openbare reactieronde te brengen. Ze verwacht dat daar mogelijk nog meer aandachtspunten uit komen. Na 1 januari 2024 gaat de begeleidingscommissie verder met de ontvangen reacties.

Gilbert Boerekamp: De begeleidingscommissie was wel van mening dat met deze versie al grote verbeteringen t.o.v. de huidige versie van protocol 7510 worden bereikt. Het langer vertragen van het proces maakt dat deze verbeteringen niet verzilverd worden.

Reacties vanuit het College:

- Martin van Bostelen NVPG: Goede stap. Bij NVPG zijn er zorgen m.b.t. de acceptatietabellen die mogelijk zouden kunnen leiden tot een ongelijk speelveld voor diverse reinigingstechnieken. Normwaardes die nu gebruikelijk zijn voor oordeel 'reinigbaar' worden in de conceptversie beoordeeld als 'mogelijk reinigbaar'. Dan is er overleg met bevoegd gezag nodig i.v.m. vergunningverlening. Het risico bestaat dat met meerdere bevoegde gezagen verschillende uitkomsten / vergunningseisen ontstaan. Daarnaast geldt voor bedrijven die hele grote hoeveelheden verwerken de eis tot statische depots een risico op logistieke issues.
- Joep van der Wee: Zijn de minderheidsstandpunten issues die je binnen het schema moet beantwoorden, of vraagt dit om beleidsaandacht vanuit het Ministerie van I&W?
Jelle: I&W maar ook de branches hebben problemen m.b.t. afnemend draagvlak om gereinigde grond (waarbij de zorgen met name TGG betreffen) toe te passen. Van de sector mag je dan ook verwachten om een aantal zaken op te lossen. Dit staat in de Begeleidingscommissie niet ter discussie. Publiek en privaat kunnen dit overigens niet afzonderlijk doen, moeten hierin samenwerken om te bepalen hoever je kan gaan.
- Gilbert Boerekamp: Eens dat de documenten nu vrij worden gegeven voor consultatie. Nog langer vertragen gaat de inhoud niet verder helpen. Een extra wenk voor het gebruik van de normwaarden (punt NVPG) is wenselijk. Worden de minderheidsstandpunten kenbaar gemaakt bij de reactieronde?
Jelle: De minderheidsstandpunten zijn bij de stukken gevoegd t.b.v. de discussie vandaag in het College. Deze zullen niet bij de openbare

JdB

- reactieronde worden gepubliceerd.
- Arjan Veldhuizen: Standpunt VA sluit aan op de problematiek van de onbekende stoffen. Arjan Veldhuizen mist vertaling daarvan in het protocol. Je kunt betrouwbaarheid van meting niet relateren aan AP04 want voor onbekende stoffen is die er nog niet.
Er is daarnaast een mismatch in de aansluiting van normdocumenten onderling: in protocol 7510 wordt naar AP04 verwezen, maar de omschrijvingen in de protocollen komen niet overeen met AP04 (product en proces specificaties). Een voorbeeld van een mismatch: het begrip 'alle procesparameters'. Het is niet duidelijk wat 'alle' is, Daar zal veel discussie over ontstaan, ook m.b.t. nieuwe stoffen.
Er zijn meerdere toelichtingen waarin eisen zijn geformuleerd (bv max. afwijking is 10 %). Standaardpakketten en proces-kritische stoffen staan niet in AP04. AP04 geeft een onderzoeksprotocol voor onbekende stoffen.
Jelle: de begripsopvatting 'alle stoffen' is een vraag die teruggaat naar de BC, reinigers die kennen hun proces en moeten dit kunnen beantwoorden. Mismatch met AP04: hierover zal overleg worden gevoerd tussen Jelle en Arjen.
 - Bram van de Pas: Akkoord om vrij te geven voor discussie. Risico daarbij is dat de discussie die je nu uitstelt terug krijgt via de openbare reactieronde. Het is wenselijk dat er na de reactieronde een definitief protocol ligt.
Henk Koster: De minderheidsstandpunten liggen op een ander abstractieniveau dan de nu voorliggende aanpassingen in protocol 7510, dus dit risico lijkt beperkt.
 - Charly van Schaik: In de begeleidingscommissie is in een goede sfeer een constructieve discussie gevoerd over de minderheidsstandpunten. Het CCvD zijn ze ter overweging meegegeven, weet dat ze er zijn. Wel was men het er over eens om tot vrijgave over te gaan.

De Colleges besluiten de documenten ongewijzigd vrij te geven voor een openbare reactieronde, pré-HUF en praktijkvalidatie

Henk Koster: SIKB zal I&W informeren om hier rekening mee te houden bij de herziening van de Rbk en adviseren om voor aanpassing van de Rbk aan te sluiten bij de openbare reactieronde door SIKB.

Jan Keijzer: Hoe verloopt validatie gezien de open einden? In hoeverre kunnen we een validatie doen t.o.v. aantal principiële punten waarover verschillen van inzicht zijn? Hoe willen we met elkaar laten zien dat het werkt?

Jelle de Boer: Voor de validatie wordt een CI gevraagd die niet in de BC zit. Daarbij zullen de punten uit dit overleg meegegeven worden en wordt de opmerking van Jan Keijzer betrokken.

5. Integratie wijzigen in vrij te geven ontwerpversies BRL 9335 en onderliggende protocollen (11.05u)

Jelle de Boer geeft een toelichting bij dit agendapunt.

De afgelopen is in de sectie grondstromen een aantal wijzigingen voorbereid, met name voor protocol 9335-4, om werkwijze te verbeteren. Nu de wijziging i.h.k.v. BRL SIKB 7510 in reactieronde gaat, gaat de wijziging BRL 9335 gelijk

mee. Het betreft verduidelijking van de eisen voor toezicht op CH die in clusterorganisatie werken. Voorbereiding is gebeurd met CI-en en clusterorganisaties, daarna in de Sectie behandeld. Er is dus geen aparte begeleidingscommissie voor deze wijziging ingesteld. De begeleidingscommissie voor de herziening van BRL SIKB 7500 is op de hoogte dat deze wijziging van BRL 9335 komt.

De Colleges besluiten de voorgestelde wijzigingen in te voegen in de documenten die onder agendapunt 4 zijn vrijgegeven voor een openbare reactieronde.

Henk Koster: SIKB zal lenW informeren om hier rekening mee te houden bij de herziening van de Rbk en adviseren om voor aanpassing van de Rbk aan te sluiten bij de openbare reactieronde door SIKB.

6. Herziening BUM en HUM Bodemenergie deel 2; gesloten bodemenergiesystemen (11.10u)

Annelies de Graaf geeft een toelichting bij dit agendapunt. Het betreft documenten voor de overheden: de BUM (Besluitvorming) voor de vergunningverleners en de HUM (Handhaving) voor de toezichthouders en de handhavers. Aanleiding om de documenten te actualiseren was aansluiting bij de Omgevingswet. De documenten voor de gesloten systemen liggen nu ter vaststelling voor.

Willem Bastein: Reden vanuit Bodemenergie Nederland om sterk op deze BUM te sturen is dat medewerkers van bevoegde gezagen de handreiking voor de interferentietoets in deze BUM letterlijk interpreteren en zijn gaan toepassen als norm. Daarom is in versie 3.0 expliciet aangeduid dat ook andere methoden mogelijk zijn voor beoordeling van interferentie.

Er is bij gesloten bodemenergiesystemen bijna geen onderzoek beschikbaar dat er op duidt dat systemen negatieve invloed hebben op elkaar. Er zijn nog geen problemen aan het licht gekomen. Die onderliggende vraag ligt nu ook bij het klein comité dat zich buigt over oplossingen voor het 'op slot' gaan van gebieden.

Henk Koster: De conclusie is dus stel nu deze nieuwe versie vast en stel bij o.b.v. nieuwe inzichten. De wens van de branche was ook om via de BUM een level playing field te krijgen.

Reacties vanuit het College:

- Willem Bastein: Laten we daar waar eisen gewent zijn, deze in protocol 11001 vastleggen.
- Charly van Schaik: Voorgelegd aan collega's. Wat zorgen baart is dat er weinig toezicht is op de systemen als ze eenmaal zijn aangelegd. Vergt aandacht ook vanuit SIKB.
- Willem Bastein: Het Besluit activiteiten leefomgeving stelt geen registratieplicht voor gesloten bodemenergiesystemen in individuele systemen in woningen. Maar overheden kunnen dit opvragen bij de markt. Er zijn 2 fabrikanten die de registratie-apparatuur standaard inbouwen. Die zijn mogelijk bereid om de gegevens te delen.
- Gilbert Boerekamp: BUMs en HUMs zijn geen wetgeving. Graag deze

scheiding in stand houden: als er harde eisen zijn deze in protocollen borgen.

De college stelt de documenten vast.

7. Vaststelling Wijzigingsbladen AS 2000, BRL SIKB 2000 i.v.m. eisen aan veldwerk m.b.t. PFAS (11.25u)

Jelle de Boer geeft een toelichting bij dit punt. Het concept-wijzigingsblad is in de vorige bijeenkomst door het CCvD vrijgegeven voor openbare reactieronde. Hierop is 1 reactie ontvangen die door de begeleidingscommissie is verwerkt. Het betreft het risico van contaminatie van grondwatermonsters door brandwerende kleding met PFAS. Besloten is om de eisen niet te wijzigen, en dit voorbeeld in de toelichting te beschrijven bij een bestaande eis.

Reacties vanuit het College:

- Bram van de Pas: n.a.v. de voorgestelde wijziging: de kans dat PFAS van brandwerende kleding in het monsterpotje terecht komt is verwaarloosbaar klein. Het lijkt daarmee een onnodige toevoeging, maar het doorvoeren van deze wijziging is niet bezwaarlijk.

De colleges stellen vast en mandateren het programmabureau voor redactionele wijzigingen n.a.v. HUF toets en RvA toets.

- Jan Keizer: stuurt het programmabureau op snelle check door RvA en ILT zodat het nog mee kan in de komende wijziging van de Rbk? Indien dat mogelijk is, zal dat zeker gebeuren, maar gezien de sluitingsdatum en het onvoorspelbare RvA-traject, is het niet evident dat dit lukt.

8. Besluit tot intrekking AS SIKB 1000 (11.30u)

Jelle de Boer geeft een toelichting. Er zijn geen reacties binnengekomen naar aanleiding van de openbare reactieronde op het voorgenomen besluit tot intrekking.

Het document blijft tot 7 jaar na intrekking op de website staan.

De intrekkingdatum wordt de datum van publicatie van de Rbk waarin deze norm is geschrapt.

Het College stemt in met de intrekking.

9. Evaluatie bijlage X (11.35u)

Jelle de Boer geeft een toelichting.

Aanleiding voor de harmonisatie van de certificeringseisen in diverse BRL-en (leidend tot bijlage X) in 2018 was een uiteenlopen van deze eisen doordat de schema's op andere momenten waren ontstaan en herzien. Dit leidde tot complicaties voor CI-en en CH's. Daarom zijn de competentie-eisen in 2018 jaar geharmoniseerd in bijlage X. Sindsdien zijn er meerdere ontwikkelingen zoals vestigingsbeleid, remote auditing, etc. De certificeerders hebben voorgesteld dit te evalueren.

Reacties vanuit het College:

- Charly van Schaik: Goed om te evalueren. Zonder kritiek geen

kwaliteit.

- Bram van de Pas: Goed om te evalueren. Secties graag bij de evaluatie betrekken. Vanuit VKB zal een vertegenwoordiger worden geleverd.
- Vanuit SGS zal Bas van Oosten deelnemen.
- Vanuit Kiwa zal Jurgen Lutterman deelnemen.
- Namens VVMA zal Bregje van Lieshout deelnemen.

Jelle de Boer: de eerste stap van de evaluatie is het bepalen welke BRL-en in de evaluatie worden betrokken.

10. Stand van zaken projecten bodembeheer (11.40 u)

Bram van de Pas: Loopt er een onderzoek over inbouwen van werkvoorschriften voor toepassen van de handheld XRF bij bodemonderzoeken in AS SIKB 2000? Annelies de Graaf: Dit is niet het geval. De secties en CI's hebben aangegeven dat inbouwen van werkvoorschriften voor XRF in AS SIKB 2000 niet zinvol is. Dit omdat het voor bedrijven met een veldwerkafdeling met erkenning voor BRL SIKB 2000 een te grote investering is om accreditatie voor AS SIKB 2000 te behalen. Daarop heeft het programmabureau aan de RvA de vraag voorgelegd of het mogelijk is werkvoorschriften voor XRF (veldanalyses) in een protocol onder BRL SIKB 2000 op te nemen. RvA heeft nog niet gereageerd. Het programmabureau zal deze vraag opnieuw onder de aandacht brengen bij de RvA. **Actie AdG** Als terugvaloptie kunnen de werkvoorschriften voor XRF worden vastgelegd in een handreiking. Dit geldt ook voor de gelijktijdig ontwikkelde werkvoorschriften voor de PID-meter en de Multi-parameter-probe.

AdG

11. Concept-verslag CCvD/AC Bodembeheer 29 juni 2023 (11.45 u)

Tekstueel en naar aanleiding van

Willem Bastein werkt bij Klimaatgarant (niet bij Waterkracht).
Arjan Veldhuizen werkt bij Eurofins (niet bij SGS Laboratorium).

Het College stelt het verslag met deze wijziging vast.

Actielijst

Henk Koster: Actie modernisering BRL SIKB 2100: Op 4 oktober heeft de TC Mechanisch boren ingestemd met het projectplan voor een definitiestudie is. Het projectplan wordt ook nog besproken in secties en TC bodemenergie. Parallel aan dit SIKB-project gaat I&W naar de reikwijdte kijken. De overige acties op de actielijst zijn deels uitgevoerd of lopend.

SIKB

Het programmabureau zal de actielijst bijwerken.

12. Mededelingen en rondvraag (11.50u)

Mededelingen

- Bijeenkomst I&W en SIKB 21 november 's middags in St. Michielsgestel m.b.t. Programma Versterking kwalibo-stelsel: (outlook)uitnodiging volgt op korte termijn.
- Vergaderschema voor 2024 is vermeld in de agenda. De vergadering gaat hiermee akkoord. De outlook-uitnodigingen worden op korte termijn verstuurd.

SIKB

Rondvraag

- Gerben Zijlstra: Bodembreed Academie heeft een e-learning kwalibo gepubliceerd. Aanbeveling om deze breed te delen in de achterban De link is: <https://platform.bodembreedacademie.nl/#/>; (registratie)
- Annelies de Graaf: Bodembreed Academie heeft ook een e-learning basiskennis bodemenergie gepubliceerd. (zie ook vorige link)
- Charly van Schaik: Verzoek om het college bij te praten over de BRO. Henk Koster zal voor de volgende CCvD-vergadering de projectleider aan SIKB-zijde voor het spoor milieuhygiënische kwaliteit uitnodigen om een toelichting te geven op dit traject.

HK

13. Afsluiting (11.50 u)

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage. De voorzitter sluit de vergadering om 11.50 uur.

Acties**Nieuwe acties uit vergadering van 5 oktober 2023**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05-10-2023	SIKB	Check op voorpublicatie alle normdocumenten die in de voorgenomen wijziging Rbk worden aangewezen	
05-10-2023	SIKB	Uitnodigen leden CCvD en AC voor bijeenkomst 21 november m.b.t. Programma Versterking Kwalibo	
05-10-2023	Jelle	Overleg over mogelijke mismatch AP04 / BRL SIKB 7510 en BRL SIKB 9335.	
05-10-2023	AdG	Opnieuw aan RvA vragen of werkvoorschriften voor XRF (veldanalyses) in een protocol onder BRL SIKB 2000 opgenomen kunnen worden.	
05-10-2023	SIKB	Bijwerken actielijst	
05-10-2023	SIKB	Rondsturen uitnodigingen CCvD-bijeenkomsten 2024	
05-10-2023	HK	Uitnodigen Roeland Heuff inzake BRO	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-03-2021	AndG, ArdG	Bevoegde gezagen actief betrekken bij de on-site meettechnieken (mits conform de richtlijnen uitgevoerd).	Loopt.
31-03-2022	HK	De mogelijkheden voor werken over de grens verkennen, te beginnen met een gesprek met de OVAM (Vlaanderen).	Loopt.
31-03-2022	College	Oproep aan CCvD en achterban: ervaringen met over de grens werken met SIKB te delen.	Loopt.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
08-12-2022	JdB	Agenderen voor eerstvolgende CI-overleg, naar aanleiding van de resultaten van de Jaarrapportage certificatie-toezicht 2021: <ul style="list-style-type: none"> • Bijhouden logboek door Kwaliteitsverantwoordelijke Persoon (KVP-er) van de aannemer tijdens saneringen. • Potentiële verbeterpunten bij interne audits. 	Jaarrapportage 2021 wel geagendeerd, nog niet besproken. Inmiddels ook jaarrapportage 2022 beschikbaar
08-12-2022	ArdG	Project starten voor modernisering van het certificatieschema onder BRL SIKB 2100, Mechanisch boren.	Loopt.