

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 4 oktober 2018
Tijd	: 09.30 – 11.40 uur
Plaats	: Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 4 oktober 2018

Aanwezig

ing. M. Beckman-Lapré

dhr. H. van den Berg
ing. J.A. van der Bom
ir. D. van den Burg
drs. J. Fokkens
ir. H.J.F. Groeneveld
drs. A.A. de Groof
ing. J. Keijzer
ir. P. van Mullekom
ing. S. van Oosten
drs.ing. G.J. Pijpker
ing. G. Schrage
W.H.H. Sterk MSc
ing. A.P.M. Timmermans
ir. J.A.J.L. van der Wee

Werkt bij

Rijkswaterstaat,
Bodem+
Aqualysis
DrechtConsult

Gemeente Rotterdam
SIKB
Kiwa
Stantec
SGS Intron Certificatie
Vamisol
RUD Zeeland
Rijkswaterstaat

Stichting Bodembeheer
Nederland

Afgevaardigd door of rol

Ministerie van I en W

UvW
Bouwend Nederland en NVPG
Voorzitter
VNO-NCW
BOG en VA
SIKB, secretaris, verslag
NVCi
VKB
NVCi
VVMA
IPO
Rijkswaterstaat
Bodemenergie NL
VNO-NCW

Afwezig

ir. J.W. Hutter
drs. P. Kaasenbrood
ir. J.W.P.M. Knaapen
drs.ing. M.P.J.N. van Lokven
dhr. C. van Schaik
mw.ir. S. Schulten

Werkt bij

Synlab

KWA
Waterschap De Dommel
RUD Drenthe
NEN

Afgevaardigd door of rol

FeNeLab
VKB
VNO-NCW
UvW
VNG
NEN

Gast

ir. J. de Boer
ir. E.C. Doekemeijer
mr.drs. H.H. Koster
mw.ing. A. de Graaf

Werkt bij

SIKB-programmabureau
ECD Milieumanagement
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Gast bij

alle agendapunten
agendapunt 3
alle agendapunten
agendapunt 5 en 7

Actie door

Nr.

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder Henk Koster, die voor het eerst als directeur van SIKB aan de vergadering deelneemt. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Naar eerstvolgende wijziging Rbk

2a. Stand van zaken

Jelle de Boer vat de stand van zaken kort samen. De Raad voor Accreditatie is de evaluaties aan het afronden, waarbij intussen duidelijk is dat de tekst in de documenten niet meer hoeft te worden gewijzigd. SIKB heeft deze dan ook alvast gepubliceerd. Uitzondering wordt gevormd door de documenten AS SIKB 1000 en 2000, waarvoor de RvA de ingediende Wijzigingsbladen nog moet beoordelen. We kunnen nog geen datum noemen, maar er is in de vergadering wel over gesproken.

- Op een vraag van Jurgen Pijpker antwoordt Jelle de Boer dat AS SIKB 1000 en 2000 nog altijd veel worden gebruikt,
- Peter van Mullekom vindt dat het statisch verwijzen naar andere normatieve documenten tot veel problemen leidt voor de uitvoeringspraktijk. Daar moet echt een oplossing voor worden gevonden. In reactie wijst Manfred Beckman-Lapr e erop dat statisch verwijzen juridisch noodzakelijk blijft, omdat anders private partijen op de stoel van de wetgever kunnen gaan zitten.

2b. Niet ontvankelijk verklaren klacht Witteveen+Bos

Arthur de Groof licht de ingediende klacht en het concept-antwoord toe, en de reden dat het antwoord uit een formeel en een informeel deel bestaat. Jan Keijzer is het eens met de strekking van de concept-reactie, maar wijst erop dat we een besluit hadden kunnen nemen om meer druk uit te oefenen om de planning te halen. Jan Fokkens vindt dat we de indiener van de klacht moeten doorverwijzen naar het bestuur van SIKB.

Besluit

Het Centraal College stemt in met het voorliggende concept-antwoord. Daarmee is de klacht niet-ontvankelijk verklaard en wordt de indiener tegelijkertijd op de hoogte gebracht van de procedures die moeten worden doorlopen en de pogingen die SIKB met de andere betrokken partijen onderneemt om die te verkorten.

3. Vaststelling Jaarrapportage certificatoezicht 2017

Erik Doekemeijer licht de nu voorliggende concept-Jaarrapportage over 2017 toe. De gevolgde procedure is hetzelfde als in de voorgaande jaren.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- Peter van Mullekom vindt dat op basis van de cijfers niet de conclusie kan worden getrokken dat het kwaliteitsstelsel al dan niet voldoet aan de gestelde verwachtingen. Daarvoor moet nader worden gekeken naar wat achter die cijfers zit. Dan kunnen ook beter aanbevelingen voor verbetering worden

gedaan. Jurgen Pijpker onderschrijft dit. Hij wijst erop dat publieke toezichthouders erop blijven hameren dat de private toezichthouders volgens hen weinig sancties verbinden aan geconstateerde afwijkingen. Gesuggereerd wordt om meer achtergrondinformatie bij de cijfers te vragen aan de certificatie-instellingen,

- Henri Groeneveld viel het grote aantal afwijkingen op op de eis uit BRL 9335 over het samenvoegen van partijen, daar zou hij meer over hebben willen weten,
- Gezinus Schrage wijst op het belang van het snel na het aflopen van het kalenderjaar afronden van de Jaarrapportage,
- Bas van Oosten vindt het aanscherpen van de sanctieregeling, zoals al is gebeurd op het onderwerp interne audits, nuttig,
- Jelle de Boer geeft mee dat wat we hier over de toekomst zeggen pas effect kan hebben op de gegevensverzameling in 2019.

Naar aanleiding van de reactie van Peter van Mullekom volgt discussie over de vraag wat het Centraal College wil met de Jaarrapportage. Eén van de doelen is het genereren van discussie over opvallende cijfers, met als mogelijk resultaat het aanpassen van eisen in de documenten. Het valt Jan Fokkens op dat we deze discussie elk jaar op hetzelfde niveau voeren en hij pleit daarom voor een verandering waarmee we in volgende jaren verder komen. Dit kan bijvoorbeeld zijn het expliciet aan de certificatie-instellingen vragen om over een gedefinieerd deelgebied van het stelsel achtergronden te geven bij de op basis van de cijfers gesignaleerde trends. Eerste ideeën hiervoor:

- Interne audits
- Inhuur en uitbesteding (Jurgen Pijpker),
- Een vuistregel om bij meer dan 10% afwijking (NC1 en NC 2 gesommeerd) daar een nadere duiding aan te geven (Henri Groeneveld),
- Nadere analyse essentiële eisen.

Jaap van der Bom vindt dat we er hierbij wel op moeten letten dat we door steeds verdere detaillering ons doel niet voorbij schieten. Het Centraal College is het erover eens dat de reikwijdte van de Jaarrapportage in elk geval is beperkt tot het private deel van het kwaliteitsstelsel. Dit moet ook in het beslispunt tot uitdrukking komen.

Besluit

HK,
JdB en
ArdG

Het Centraal College neemt kennis van de resultaten en gegeven trendanalyses en besluit om het Programmabureau te verzoeken om: **(actie)** de gegeven verbeterpunten uitwerken in discussiestuk voor de volgende vergadering.

4. Instemming met Notitie Uitgangspunten vervolgonderzoek naar reikwijdte certificatieschema en erkenningsplicht Mechanisch boren

Arthur de Groof licht de nu voorliggende Notitie Uitgangspunten toe.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- Manfred Beckman-Lapr e stelt dat het overleg van 21 november a.s. met het Ministerie van I&W deels zal gaan over het feit dat de publieke en private delen van het kwaliteitsstelsel steeds meer met elkaar gaan schuren. In het genoemde overleg moet daarom worden besproken of een wijziging van de

ArdG

reikwijdte van een certificatieschema een op een kan worden overgenomen als wijziging van de reikwijdte van de erkenningsplicht,

- Jan Fokkens ziet het gevaar dat ook de afbakening die kan voortkomen uit de resultaten van het vervolgonderzoek vreemde elementen blijft bevatten. Hij stelt daarom voor om het geheel breder te zien,
- Jurgen Pijpker pleit ervoor om oog te houden voor de relatie met het certificatieschema onder BRL SIKB 12000, over bronbemalingen, een schema dat wel buiten het publieke deel van het kwaliteitsstelsel valt,
- Wim Sterk vraagt of mechanische boringen in waterbodems onder de reikwijdte van het certificatieschema vallen. Dit is inderdaad zo (protocol 2003 wordt expliciet genoemd in par. 1.5.2 van de BRL), de toestellen voor monsterneming van grondwater en uit sediment vallen erbuiten. De technisch mogelijke manieren van afdichting zijn in waterbodems in de meeste gevallen anders dan in landbodems. Dit komt in de huidige versie van protocol 2101 echter nog niet goed tot uitdrukking. **Actie:** dit punt inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.

Besluit

Het Centraal College besluit in te stemmen met de nu voorliggende Notitie Uitgangspunten vervolgonderzoek naar reikwijdte certificatieschema en erkenningsplicht Mechanisch boren.

5. Vaststelling rapportage POKB-visitaties 2016-2017

Annelies de Graaf licht de nu voorliggende concept-rapportage toe. Zij wijst erop dat in tegenstelling tot voorgaande jaren nu meer Omgevingsdiensten hierbij zijn betrokken, elk met een duidelijk eigen koers. Ook zij vinden POKB een nuttig Platform.

Op een verzoek van Peter van Mullekom om aandacht voor de taakuitvoering van overheden rondom het Besluit bodemkwaliteit stelt Annelies de Graaf dat dit een van de twee onderwerpen is van de visitatieronde van 2018. De omgevingsdiensten voeren in 2018 eerst een omgevingsbeleid-brede collegiale toets uit. Hierover vindt afstemming plaats tussen POKB en OmgevingsdienstNL. Bij twee omgevingsdiensten is in 2018 als proef de POKB-visitatie gecombineerd uitgevoerd met deze bredere collegiale toets.

Besluit

Het Centraal College stemt in met het nu voorliggende concept-rapport POKB-visitaties 2016-2017.

6. Positie afdichten buiten gebruik gestelde bronnen

Ton Timmermans licht de door hem naar aanleiding van een actiepoint opgestelde notitie kort toe. Hij wijst erop dat niet de in het actiepoint genoemde brief nu voorligt, maar zijn naar aanleiding van die brief opgekomen gedachten. Ter toelichting stelt Ton dat de enge interpretatie van de Rbk, zoals nu gehanteerd, mogelijk niet alleen gevolgen heeft voor buiten gebruik te stellen putten: het opent de mogelijkheid om voor alle putten de regels te omzeilen, omdat deze activiteit nu buiten de erkenningsplicht lijkt te vallen.

In reactie wijst Manfred Beckman-Lapr  erop dat ‘het afdichten van bronnen’ niet wordt genoemd in de omschrijving van de werkzaamheid mechanisch boren. Daardoor is erkenning voor die activiteit juridisch niet afdwingbaar. Ton Timmermans vindt het vreemd dat we wel eisen stellen aan het afdichten van door mechanisch boren gemaakte gaten en niet aan het afdichten van bronnen die, vaak lang na het boren, worden verlaten. Manfred verwacht dat het heel moeilijk wordt om dit wettelijk te regelen.

Besluit

Op voorstel van Arthur de Groof wordt dit onderwerp meegenomen in het onder agendapunt 4 besproken vervolgonderzoek naar de effecten van de reikwijdte mechanisch boren.

7. Kennis nemen van projectplan actualisatie BUM en HUM Wbb

Annelies de Graaf licht het nu voorliggende concept-projectplan toe. Zij pleit ervoor om, met het oog op de naderende Omgevingswet, nu niet teveel in deze documenten te veranderen.

Peter van Mullekom vindt het uitvoeren van dit project nu niet nuttig, omdat met de komst van de Omgevingswet de Wbb gaat verdwijnen. Henri Groeneveld en Gezinus Schrage onderschrijven dit. Gezinus stelt voor om nu te volstaan met een beperkte wijziging. Daarna kunnen we, naar aanleiding van de resultaten van het project ‘Impact Omgevingswet’ eind dit jaar, kijken naar de aanpassingen die nodig zijn op basis van het Aanvullingsbesluit bodem bij de Omgevingswet.

8. Afwijzing verzoek reductie tijdbesteding beoordeling BRL 9335

Jelle de Boer licht dit agendapunt kort toe. Het periodiek overleg met de certificatie-instellingen bodembeheer onderschrijft de nu ook voorliggende concept-reactie op het verzoek.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

Ton Timmermans is het niet eens met de reactie: als een certificatie-instelling tijd over heeft dan zouden we moeten kijken naar de minimum tijdsbesteding. Daarnaast vindt hij dat we ons zouden moeten afvragen met welk doel de briefschrijver een ander heeft georganiseerd zoals beschreven. Jelle de Boer benadrukt dat het wel degelijk gaat om twee certificaathouders met eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Jaap van der Bom onderschrijft dit en wijst erop dat het een bewuste keuze is geweest van de holding. Jurgen Pijpker stelt dat alleen door beide werkmaatschappijen te beoordelen kan worden vastgesteld of ze beide feitelijk hetzelfde doen.

Besluit

Het Centraal College besluit in te stemmen met de nu voorliggende concept-reactie op het ingediende verzoek.

9. Vergaderdata 2019

Het College stelt de vergaderdata voor 2019 vast op de volgende data: do. 28

maart, do. 20 juni, do. 3 oktober en do. 12 december. In het geval van een extra vergadering eind januari wordt hiervoor do. 31 januari gereserveerd. Alle vergaderingen vinden in beginsel plaats van 9.30 tot ca. 12 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

10. Verslag vorige vergadering, 21 juni 2018

Naar aanleiding van:

- Pag. 2, agendapunt 2, laatste alinea: op een vraag van Wim Sterk antwoordt Jelle de Boer dat de aanpassing van protocol 7510 op verzoek van partijen is aangehouden, omdat die afhankelijk is van een juridische uitspraak die nog gedaan moet worden. Partijen hebben inmiddels wel afgesproken om in elk geval nog in 2018 een overleg te hebben over de contouren van het aanpassingstraject.
- Pag. 6, agendapunt 6, bolletje 2: Peter van Mullekom heeft gezegd dat risicogestuurd toezicht niet hetzelfde is als toezicht op basis van meldingen,
- Pag. 7, agendapunt 7, protocol 1004: Jan Keijzer vraagt naar de planning voor de aanpassing van protocol 1004. Jelle de Boer stelt dat in elk geval moet worden gekeken naar welke wijzigingen nodig zijn door het veranderde juridische kader,
- Pag. 8, agendapunt 8: op een vraag van Ton Timmermans inzake het actiepunt 'publiceren van het register 'alternatieve werkwijzen'', verwijst Jelle de Boer naar de website SIKB, alwaar dit te vinden is,
- Pag. 10, eerstgenoemde actie: Henri Groeneveld vraagt om het geven van een hogere prioriteit aan het actiepunt "Nagaan of een bedrijf dat op de lijst staat daar ook nog ooit weer vanaf kan komen".

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

11. Mededelingen en rondvraag

Mededelingen

- Protocol 6003 wordt op dit moment herzien. Wegens inhoudelijke congruentie wordt tegelijkertijd ook protocol 7003 herzien. Gemikt wordt op het aanbieden van het ontwerp aan het CCvD Bodembeheer ten behoeve van vrijgave voor een openbare reactieronde op 13 december a.s.
- De op 21 juni jl. vrijgegeven ontwerp-Handreikingen, ontwikkeld in het kader van het project Bodemonderzoek van de toekomst, zijn gepubliceerd voor openbare reactieronde. Reageren kan tot 12 oktober a.s.
- Het op 29 maart jl. vrijgegeven ontwerp-protocol Geotechnisch grondonderzoek bij sleufloze technieken is, na door de begeleidingscommissie onder mandaat doorgevoerde aanvullingen, gepubliceerd voor openbare reactieronde. Reageren kan tot 26 oktober a.s.
- Zoals besproken op 21 juni jl. is het project ' Impact Omgevingswet op protocollen in beheer bij SIKB' onlangs gestart. Namens het CCvD Bodembeheer nemen Peter van Mullekom, Joep van der Wee, Henri Groeneveld deel aan de begeleidingscommissie. Tevens zijn de certificatie-

instellingen gevraagd om inbreng. Hiervoor zijn Jan Keijzer en Bas van Oosten benaderd.

- SIKB (Programmaraad Bodembeheer) heeft een reactie ingediend in het kader van de internetconsultatie over het Aanvullingsbesluit bodem. Deze reactie is bijgevoegd als document tk-2.
- Op 3, 4 en 7 september jl. zijn werksessies gehouden met als doel het inventariseren van verbetermogelijkheden voor kwaliteitsborging bodem. De begeleidingscommissie gaat de resultaten hiervan bespreken. Vanuit het CCvD Bodembeheer neemt Jurgen Pijpker deel aan de begeleidingscommissie.
- Op verzoek van de vergadering van 21 juni jl. is de samenstelling van de Permanente Technische Commissie (PTC) Bodemenergiesystemen bijgevoegd (als doc. tk-3).
- Op 30 september a.s. loopt de zittingstermijn van Jan Keijzer in het CCvD/AC Bodembeheer af. De NVCi heeft hem voorgedragen voor de invulling van de zetel per 1 oktober a.s. Zijn nieuwe termijn loopt tot 1 oktober 2022.
- De laatste vergadering van 2018 wordt gehouden op do. 13 december, van 9.30 tot ca. 12 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- Op een vraag van Jan Fokkens zegt Jelle de Boer dat in de volgende vergadering van het Centraal College de stand van zaken zal worden besproken in het project 'Impact Omgevingswet op protocollen in beheer bij SIKB',
- Op een vraag van Jurgen Pijpker zegt Jelle de Boer dat voor het aanpassen van de protocollen 6003 en 7003 een gezamenlijke begeleidingscommissie is geformeerd,
- Op een vraag van Henri Groeneveld stelt Henk Koster dat de samenwerking met de Raad voor Accreditatie wordt geëvalueerd. Hij ziet een voor 10 oktober a.s. gepland overleg als de eerste stap hierin.

Er zijn verder geen vragen voor de rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.40 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
04-10-2018	HK, JdB en ArdG	Gegeven verbeterpunten voor de Jaarrapportage certificatietoezicht uitwerken in discussiestuk voor de volgende vergadering.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde in nieuw aanpassingstraject BRL SIKB 2000.
10-03-2016	ArdG	Implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	ArdG	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	
29-03-2018	ArdG	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
29-03-2018	ArdG	Praktijkpunten ook inzichtelijk maken voor leden van begeleidingscommissies.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22-06-2017	ArdG	In het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen.	✓.
14-12-2017	AndG	Voor de te organiseren themabijeenkomst contact zoeken met het UP Convenant Bodem en Ondergrond.	✓, het UP is benaderd, maar heeft niet gereageerd. Overigens betreft dit de werksessies in het kader van het project Analyse vervolgkoers kwaliteitsborging bodem),
14-12-2017	AndG	Nagaan of een bedrijf dat op de lijst staat daar ook nog ooit weer vanaf kan komen.	✓, Het antwoord is: ja, als bij nieuwe controles geen afwijkingen worden geconstateerd. Voor het delen van inspectie-resultaten op basis van de controlelijsten moet eerst Inspectieview uitgebreid worden met de controlelijsten bodem. Dat is vooralsnog niet aan de orde.
05-10-2017	SK	Samenstellen brede begeleidingscommissie voor update Richtlijn Brandputten.	✓.
01-02-2018	ArdG	Opsporen en agenderen voor een volgende vergadering van een brief over de positie van het afdichten van buiten gebruik gestelde bronnen ten opzichte van de reikwijdte van de erkenningsplicht voor mechanisch boren.	✓; zie agendapunt 6.
21-06-2018	ArdG	Gezamenlijke werkgroep reikwijdte BRL en Erkenningsplicht mechanisch boren opstarten	✓; zie agendapunt 4.
21-06-2018	AndG	Uitzoeken voldoen aan privacy-wetgeving controlelijsten	✓.
21-06-2018	WdK	Opstarten werkgroep analyse impact Omgevingswet	✓; project is gestart.
21-06-2018	ArdG	Nasturen samenstelling PTC 11000 aan CCvD.	✓; zie doc. tk-3.