

Verslag

Centraal College van Deskundigen (CCvD) / Accreditatiecollege (AC) Bodembeheer

Datum: 25 juni 2026
Tijd: 10.00 – 11.15 uur
Plaats: Microsoft Teams

Deelnemers

Willem Bastein (WB)
David van den Burg (DvdB)
Jan Keijzer (JK)
Sonja Kooiman (SK)
Bas van Oosten (BvO)
Bram van de Pas (BvdP)
Michel Post (MP)
Bart Balder (BB)
Arjan Veldhuizen (AV)
Saskia Verhoeven (SV)

Joep van der Wee (JvdW)

Gerben Zijlstra (GZ)
Marcel van Seeters (MvS)

Werkt bij

Klimaatgarant

Kiwa
SIKB-programmabureau
SGS Intron Certificatie
Stantec
NEN
GRS Milieu
Eurofins
Rijkswaterstaat WVL,
Bodem en Ondergrond
Stichting Bodembeheer
Nederland
Cumela Nederland
RWS WVL

Afgevaardigd door of rol

BodemenergieNL
Voorzitter
NVCi
Secretaris
NCVi
VKB
NEN
VVMA
FeNeLab
Ministerie van I&W

VNO-NCW

VNO-NCW
Rijkswaterstaat als
opdrachtgever

Afwezig

Martin van Bostelen (MvB)
Wim Aarnink (WA)
Babette van Munster (BvM)
Ariël Kleverwal (AK)

Werkt bij

BAM Infra
Mineralz
Witteveen+Bos
Waterschap Vallei en
Veluwe

Afgevaardigd door of rol

Bouwend Nederland en NVP
VA
VKB
UvW

Vacature(s)

Te benoemen afgevaardigde
Te benoemen afgevaardigde
Te benoemen afgevaardigde
Te benoemen afgevaardigde

VNO-NCW
VNG
IPO
UvW (laboratoria)

Te gast

Jelle de Boer (JdB)
Linda Dirven (LD)
Erik Doekemeijer (ED)
Freek van Gent (FvG)
Henk Koster (HK)

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Te gast bij

Alle agendapunten
Alle agendapunten
Alle agendapunten
Alle agendapunten
Alle agendapunten

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn afmeldingen ontvangen van Martin van Bostelen, Ariël Kleverwal, Wim Aarnink en Babette van Munster. Geconstateerd wordt dat daarmee, in combinatie met de openstaande vacatures, niet de vereiste 50% van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Afgesproken wordt de vergadering door te laten gaan, de besluiten pro forma te nemen en daarna schriftelijk voor te leggen aan de overige stemgerechtigde leden om de besluitvorming formeel te bevestigen. De uitkomst van deze raadpleging is als bijlage aan dit verslag toegevoegd. De voorzitter draagt nogmaals het belang van correcte besluitvorming en dus aanwezigheid van de leden uit.

2. Update Regeling bodemkwaliteit

Saskia Verhoeven informeert het College over de stand van zaken en de lopende acties richting het herzien van de Regeling bodemkwaliteit 2022. Op korte termijn start een internet-consultatie voor de eerstvolgende wijziging, beoogd per 1 oktober 2026. In deze wijziging worden geen nieuwe versies van normdocumenten die dit College beheert aangewezen. Het ministerie van I&W erkent dat de beoogde frequentie van twee keer per jaar de Rbk updaten niet gehaald wordt. De uitnodiging aan het College is om zorgen hierover vanuit de uitvoeringspraktijk schriftelijk bij het ministerie kenbaar te maken.

Jelle de Boer vraagt of is overwogen om de wijziging die in oktober is voorzien uit te stellen tot 1 januari 2027 om direct ook de nieuwe asbestregels te kunnen verwerken. Een alternatief kan zijn om de wijziging wel per 1 oktober vast te stellen en daarin op te nemen dat de asbestregels later in werking treden. Dit mede omdat de asbestregels via SZW wel doorgaan en er dan discrepantie tussen verschillende wetgeving ontstaat. Saskia Verhoeven hoopt dat de wijzigingsbladen meegenomen kunnen worden.

Jan Keijzer herkent de problematiek en is vanuit de rol van KIWA als schemabeheerder door I&W uitgenodigd voor een gesprek. Hij maakt zich zorgen als de besluiten van dit College niet meegaan in de eerstvolgende wijziging.

Bram van de Pas vraagt aandacht voor de situatie waarin de aanwijzingen van BRL-en achterloopt op de inhoud van de wetgeving en vraagt zich af wat de consequentie daarvan zou zijn. Jelle de Boer geeft vooruitlopend op agendapunt 7 aan dat het ministerie van SZW het aanspreekpunt is voor de nieuwe asbestregels. Hij verwacht dat SZW zich zal melden bij I&W om aansluiting van de erkenningsregeling op de nieuwe asbestregels te waarborgen. De voorzitter benadert Martin Keve (SZW) hierover.

3. Update vervolg op Programma Versterking Kwalibo

Henk Koster geeft een toelichting op het vervolg op het inmiddels afgeronde Programma Versterking Kwalibo. Van het traject 'rollen, taken en verantwoordelijkheden' volgt nog een aantal definitieve stukken.

Door SIKB is ingezet op het in beeld brengen van de risico's in de keten van de primaire bouwstoffen. Er komen positieve reacties op datgene wat er nu ligt, maar dit wordt voorlopig vanuit de partners niet doorgezet naar andere ketens.

Er is strikt genomen nog geen definitief samenwerkingsprotocol ondertekend door schemabeheerders, NEN en I&W. In het finale concept staat de totstandkoming, de aanpassing en de aanwijzing van de normdocumenten beschreven. Henk Koster constateert dat het in de praktijk nu al anders loopt dan bij de vaststelling van het protocol gedacht; zo blijkt het twee keer per jaar updaten van de Rbk niet realistisch. Hij is voornemens om een brief te sturen aan het ministerie. Het is geen prettige afronding van een programma dat al vijf jaar loopt en waar zoveel tijd en moeite ingestoken is, maar wel de realiteit.

Saskia Verhoeven geeft het volgende advies mee voor signalering richting I&W:

- Voor praktische zaken kan men rechtstreeks bij Prosper Snoep terecht.
- Op systeemniveau is het advies om dat rechtstreeks via de DG te doen.

De voorzitter benoemt dat hij ervan uit gaat dat de brief namens het SIKB-bestuur wordt verstuurd, maar biedt aan mee te denken als het College nog iets kan betekenen daarin.

4. Vaststelling jaarrapportage bodembeheer 2025

Erik Doekemeijer geeft een toelichting op de concept-versie van de Jaarrapportage Bodembeheer, die ter vaststelling voorligt.

Bram van de Pas benoemt dat een belangrijke vaststelling uit de jaarrapportage is dat het aantal afwijkingen lijkt af te nemen. Zijn conclusie op basis daarvan is dat het systeem werkt en we slimmer worden en continue verbeteren. Hij ziet aanvullend graag duidelijkheid over het totaal uitgevoerde audits en het aantal audits zonder afwijkingen omdat het gaat om het geven van een positief signaal. Erik Doekemeijer geeft aan dat er in het rapport is opgenomen dat er in 2025 4.300 audits hebben plaatsgevonden. Dit aantal is elk jaar ongeveer gelijk. Ook is het aantal audits per schema weergegeven. Daarnaast is in de rapportage ook informatie opgenomen over audits en partijen zonder afwijkingen, al houden niet alle CI's dit bij. Het lijkt inderdaad logisch op basis van de cijfers te concluderen dat het aantal afwijkingen afneemt.

Joep van der Wee vraagt welke invloed een aannemer heeft op het voldoen aan de eisen in de fasen projectverwerving en opdrachtverlening bij de BRL SIKB 7000 en benoemt een aantal tekstuele aandachtspunten in de rapportage. Erik Doekemeijer en Bas van Oosten geven aan dat uiteindelijk de certificaathouder getoetst wordt op bijvoorbeeld het opstellen van een offerte en op juiste verwijzingen naar BRL'en en protocollen. Het verzoek is om overige aandachtspunten te mailen, zodat die kunnen worden hersteld.

Op verzoek van Bart Balder licht Henk Koster toe dat de jaarrapportages na vaststelling openbare stukken zijn en dus vrij deelbaar met de achterban. Henk Koster geeft aan dat de definitieve rapportage op de website van SIKB geplaatst wordt. Een link wordt gedeeld.

Bart Balder constateert in het rapport een voorstel om specifieke informatie niet langer bij de CI's uit te vragen. Hij vraagt welke informatie dit betreft. Erik Doekemeijer licht toe dat de uitvraag aan CI's via een vastgesteld format verloopt, zoals het aantal

certificaathouders, audits, protocollen en (niet-)kritieke afwijkingen. Daarin ook de vraag naar het aantal certificaathouders zonder afwijkingen en het aantal audits zonder afwijkingen. Deze kan in de praktijk echter vaak niet worden beantwoord door CI's. Het voorstel is daarom om deze vraag in het vervolg te verwijderen.

Het College stelt de Jaarrapportage Bodembeheer 2025 vast en deelt eventuele aanvullende input voor de managementsamenvatting deze week nog schriftelijk met Erik Doekemeijer. Als de wijze van uitvragen van informatie bij de CI's inderdaad verder aangepast moet worden, komt dit in het College terug als een separaat voorstel.

5. Modernisering AS SIKB 2000

Linda Dirven geeft een toelichting bij dit agendapunt. Er zijn geen vragen vanuit het Accreditatiecollege. Het Accreditatiecollege stelt vast dat geen praktijkvalidatie via Schemabeheerder SIKB nodig is, stelt versie 3.0-c08 van document AS SIKB 2000 definitief vast en geeft deze vrij voor de procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en procedure voor opname in Rbk 2022. Daarnaast geeft het Accreditatiecollege het programmabureau mandaat om wijzigingen van redactionele aard (geen inhoudelijke wijzigingen) nog door te voeren na de besluitvorming.

6. Wijzigingsbladen BRL SIKB 2000 en AS SIKB 2000 met bijbehorende protocollen i.v.m. NEN6693 en voorgenomen herziening overige NEN-normen

Linda Dirven geeft een toelichting bij dit agendapunt. Bram van de Pas vraagt zich af wanneer de adviesbureaus echt over moeten op de nieuwe werkwijze, nu de NEN 6693 al wordt doorgevoerd. Jelle de Boer geeft aan dat NEN 6693 via bijlage D inderdaad al aangewezen is en dus toegepast moet worden. Daarnaast gaat de wet altijd voor op wat in de BRL staat. Met het wijzigingsblad sluit de BRL beter aan bij de wetgeving.

Het CCvD stelt vast dat er geen praktijkvalidatie via Schemabeheerder SIKB nodig is, stelt versie 3-c04 van het Wijzigingsblad BRL SIKB 2000 vs 7.0 en bijbehorende protocollen definitief vast en geeft deze vrij voor de procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en de procedure voor opname in Rbk 2022. Daarnaast stelt het CCvD vast dat er geen nieuw certificaat hoeft te worden verstrekt bij implementatie van het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 2000 en dat er geen extra audit noodzakelijk is voor de implementatie van de Wijzigingsbladen. Tot slot geeft het CCvD het programmabureau mandaat om wijzigingen van redactionele aard (geen inhoudelijke wijzigingen) nog door te voeren na de besluitvorming.

Het Accreditatiecollege stelt vast dat er geen praktijkvalidatie via Schemabeheerder SIKB nodig is, stelt versie 1-c01 van het Wijzigingsblad AS SIKB 2000 vs 3.0 en bijbehorende protocollen definitief vast en geeft deze vrij voor de procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en procedure voor opname in Rbk 2022. Daarnaast stelt het Accreditatiecollege vast dat er geen nieuwe accreditatie hoeft te worden verstrekt bij implementatie van het Wijzigingsblad bij AS SIKB 2000 en dat er geen extra accreditatiebezoek noodzakelijk is voor de implementatie van de Wijzigingsbladen. Tot slot geeft het Accreditatiecollege het programmabureau mandaat om wijzigingen van redactionele aard (geen inhoudelijke wijzigingen) nog door te voeren na de besluitvorming.

7. Wijzigingsbladen BRL SIKB 7000 en BRL SIKB 7500 inzake asbestverplichtingen

Jelle de Boer geeft een toelichting bij dit agendapunt. Vanuit het College worden geen vragen gesteld. Het CCvD stelt versie 1-c08 van het Wijzigingsblad BRL SIKB 7000 en bijbehorende protocollen definitief vast en geeft deze vrij voor procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en procedure voor opname in Rbk 2022 en stelt versie 1-c09 van het Wijzigingsblad BRL SIKB 7500 en bijbehorend protocol definitief vast en geeft deze vrij voor procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en procedure voor opname in Rbk 2022. Daarnaast stelt het CCvD vast dat er geen praktijkvalidatie van de Wijzigingsbladen via Schemabeheerder SIKB nodig is, dat er geen extra audit noodzakelijk is voor de implementatie van de Wijzigingsbladen en dat er geen nieuw certificaat hoeft te worden verstrekt bij implementatie van de Wijzigingsbladen. Tot slot geeft het CCvD het programmabureau mandaat om eventuele wijzigingen van redactionele aard (geen inhoudelijke wijzigingen) door te voeren na de besluitvorming. De secretaris benoemt dat Martin van Bostelen bij dit agendapunt als schriftelijke input heeft meegegeven dat zijn achterban akkoord is met de voorgestelde besluiten.

8. Wijzigingsblad BRL SIKB 7000 inzake MBO-niveau en aanpassing wijziging Bal

Jelle de Boer geeft een toelichting bij dit agendapunt en noemt daarbij ook de aanstaande wijziging van de beschrijving van werkzaamheden in het Verzamelbesluit. De verwijzingen in de BRL SIKB 7000 (en daarnaast ook die in de BRL SIKB 6000) kloppen daardoor niet meer. Jelle de Boer stelt voor om dit bij een toekomstige wijziging te corrigeren en voor nu te volstaan met een generieke opmerking in de communicatie rond deze beide BRL-en via de kanalen van SIKB en/of IPLO. Vanuit het College zijn er geen vragen of opmerkingen. Het CCvD stelt versie 1a-c02 van het Wijzigingsblad BRL SIKB 7000 en bijbehorende protocollen definitief vast, voegt deze samen met versie 1-c08 van het Wijzigingsblad zoals vastgesteld onder agendapunt 7 en geeft deze gecombineerd vrij voor de procedure voor acceptatie bij RvA, HUF-toets en procedure voor opname in Rbk 2022. Het CCvD stelt vast dat er geen praktijkvalidatie via Schemabeheerder SIKB nodig is op het Wijzigingsblad versie 1a-c02, dat er geen openbare consultatie nodig is voor het Wijzigingsblad versie 1a-c02, dat er geen extra audit noodzakelijk is voor de implementatie van het Wijzigingsblad versie 1a-c02 en dat er geen nieuw certificaat hoeft te worden verstrekt bij implementatie van het Wijzigingsblad. Tot slot geeft het CCvD het programmabureau mandaat om eventuele wijzigingen van redactionele aard (geen inhoudelijke wijzigingen) door te voeren na de besluitvorming.

9. Nieuwe versie examenreglement

Freek van Gent geeft een toelichting bij dit agendapunt. Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit het College. Het CCvD stelt versie 16 van het Examenreglement Bewijs van Opleidingsniveau Aspirant Milieukundig begeleider definitief vast en geeft deze vrij voor publicatie.

10. Nieuwe samenstelling examencommissie MKB

Freek van Gent geeft een toelichting bij dit agendapunt. De voorzitter benoemt het positief te vinden dat de kandidaat zich via een open sollicitatie heeft gemeld. Het CCvD stemt in met de nieuwe samenstelling van de examencommissie MKB, wenst mevrouw Van de Griendt succes in haar nieuwe rol en dankt de heer Van Vliet voor zijn bijdragen aan de

examencommissie.

11. Stand van zaken projecten bodembeheer

Er zijn geen vragen vanuit het College over de notitie met daarin de stand van zaken.

12. Mededelingen en stukken ter kennisgeving

Henk Koster geeft een toelichting op de notitie over de analyse van de samenstelling van het CCvD en AC. Ieder jaar vindt een analyse plaats van alle colleges, om evenwichtige samenstelling en stemverhouding binnen elk college te waarborgen en waar nodig tijdig actie te ondernemen bij openstaande vacatures. Een specifiek aandachtspunt daarbij is en blijft de aanwezigheid van decentrale overheden.

13. Conceptverslag CCvD/AC Bodembeheer 26 maart 2026

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en de acties, voor zover aan de orde, lopen.

14. Rondvraag en afsluiting

Saskia Verhoeven brengt onder de aandacht dat de in deze vergadering vastgestelde wijzigingsbladen op enig moment ook in de Rbk 2022 moeten landen en verzoekt om deze op tijd aan te melden bij het loket, zodat ze klaar staan voor de procedure. Henk Koster bevestigt dat SIKB deze benodigde actie scherp heeft.

De voorzitter vraagt om in de begeleidende mail bij het verslag van de vergadering van vandaag te wijzen op het belang van aanwezigheid van de leden zodat besluiten genomen kunnen worden en op het belang van afmelden als dat onverhoopt niet lukt.

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor hun aanwezigheid.

Vergaderschema CCvD/AC Bodembeheer 2026

Datum	Tijd	Plaats
Do 8 oktober 2026	10:00 – 12:30	Waterschapshuis Amersfoort
Do 10 december 2026	10:00 – 12:30	Waterschapshuis Amersfoort

Openstaande acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
31-03-2022	College	Oproep aan CCvD en achterban: ervaringen met over de grens werken met SIKB te delen.	Loopt.
05-10-2023	SIKB	Opnieuw aan RvA vragen of werkvoorschriften voor XRF (veldanalyses) in een protocol onder BRL SIKB 2000 opgenomen kunnen worden.	Reactie RvA in beginsel positief. Mogelijke uitwerking staat uit bij RvA
27-06-2024	HK	Initiatief voor impactanalyse Europese standaard bodemenergiesystemen en grondwaterputten	Initiatief loopt.
27-06-2024	SK	Geactualiseerd overzicht zittingstermijnen Collegeleden opstellen en delen met College	Afgerond
12-12-2024	HK	In gang zetten evaluatie nieuwe sectie-indeling (voorstel: eind 2026).	
26-03-2026	KM	Delen rapportage TU Delft extra advies BRL SIKB 2100 met CCvD-lid Martin van Bostelen	
25-06-2026	DvdB	Martin Keve (SZW) benaderen over aansluiting van erkenningsregeling op nieuwe asbestregels	
25-06-2026	College	Schriftelijke input op managementsamenvatting Jaarrapportage bodembeheer aanleveren bij Erik Doekemeijer.	Afgerond

BIJLAGE – Uitkomst schriftelijke raadpleging

Voor de vergadering van het CCvD & AC Bodembeheer op 25 juni 2026, waar voorliggend verslag betrekking op heeft, zijn afmeldingen ontvangen. Geconstateerd werd dat daarmee, in combinatie met de openstaande vacatures, niet de vereiste 50% van de stemgerechtigde leden aanwezig was. Afsproken werd de vergadering door te laten gaan, de besluiten pro forma te nemen en daarna schriftelijk voor te leggen aan de overige stemgerechtigde leden om de besluitvorming formeel te bevestigen.

De schriftelijke raadpleging is in gang gezet op 2 juli 2026 door:

de besluiten onder agendapunten 4, 7, 8, 9, 10 en 13 per e-mail voor te leggen aan de leden Martin van Bostelen, Ariël Kleverwal, Wim Aarnink en Babette van Munster van het CCvD Bodembeheer, en

de besluiten onder agendapunten 5, 6 en 13 per e-mail voor te leggen aan de leden Martin van Bostelen, Wim Aarnink en Babette van Munster van het Accreditatiecollege Bodembeheer.

De voorzitter en secretaris van het CCvD & AC Bodembeheer hebben op 15 juli 2026 geconstateerd dat per e-mail akkoord op alle bovengenoemde besluiten is ontvangen van Martin van Bostelen (CCvD & AC Bodembeheer), Babette van Munster (CCvD & AC Bodembeheer) en Wim Aarnink (CCvD & AC Bodembeheer). Op basis daarvan is de besluitvorming onder agendapunten 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 13 zoals in bovenstaand verslag weergegeven formeel bevestigd.