

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 17 juni 2010  
**Tijd** : 09.40 – 12.10 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_10\_42143

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
dhr. G. Meijerink	Waterschap Regge en Dinkel	UvW (vervangt Vermeulen en v.d. Meer)
ing. J. Pals	SBNS	VNO-NCW (vervangt Fokkens)
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	Unie van Waterschappen
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	agendapunt 3a, 8, 10 en 11
mr. A. Tubbing	SIKB	agendapunt 9

**Actie**      **Verslag**

**De agendapunten 1 en 2 zijn behandeld door het Accreditatiecollege Bodembeheer**

### **Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer**

#### **3. Opening en vaststelling agenda CCvD**

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 09.40 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.



**Actie Verslag**

**3a. Vaststellen Richtlijn aanvullende controles, versie 2**

Eric Doekemeijer benadrukt dat de Richtlijn niet langer gaat over aanvullende controles, maar dat het gaat om structureel in te stellen thematische controles.

De vergadering geeft de volgende reacties:

- de VKB ziet graag controles gericht op het tegengaan van *shopgedrag*. De heer Keijzer meldt echter dat shopgedrag niet tijdens reguliere audits kan worden vastgesteld. Na discussie wordt besloten dit punt niet mee te nemen. De VKB erkent dat deze Richtlijn niet de meest geschikte weg is om iets tegen shopgedrag te regelen. Eerst moeten hier duidelijke(r) regels voor worden vastgesteld;
- over *inhuur/uitbesteding* meldt de heer Taen dat dit vooral bij ziekte en tijdelijke inhuur al een probleem vormt bij de bestaande schema's. **Actie:** agenderen als praktijkpunt voor het overleg tussen SIKB en de certificatie-instellingen;
- **Actie** : op verzoek van de heer Hutter wordt de noot onderaan pag. 2 (bij inhuur/uitbesteding) ter verduidelijking redactioneel aangepast;
- Naar aanleiding van de voorstellen voor *tijdregistratie* vreest de VKB voor een aanzienlijke extra administratie. Ook bestaat de angst dat tijdregistratie en verbruik op termijn zelfs zouden kunnen worden genormeerd. De certificatie-instellingen geven aan dat een uitputtende tijdregistratie niet nodig is, maar dat zij wel gespitst zullen zijn op evident onmogelijke of onwaarschijnlijke uitvoeringstijden. Men zal hierbij onder meer kijken naar de al verplichte planning. .

Beide Colleges besluiten:

- de Richtlijn Thematische controles vast te stellen, na verwerking van de redactionele ingreep in de Noot op pagina 1.

**3b. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer**

- de Colleges vragen naar het doel van de door meerdere partijen beoogde intensivering van de samenwerking tussen NEN en SIKB. Men is vooral benieuwd naar de beoogde verhouding tussen de door het NEN en de door SIKB ontwikkelde documenten. **Actie:** deze verhouding agenderen, zowel bij NEN als in deze Colleges;
- deze samenwerking is in beginsel een goede ontwikkeling. **Actie:** bij NEN inbrengen dat het goed zou zijn als NEN ook gaat toetreden tot andere Centrale Colleges van Deskundigen in Nederland.

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met de toelating van NEN als lid van het CCvD en AC Bodembeheer, met de status van adviseur, en met Martijn van Rijn als vertegenwoordiger van NEN.

**4. Instellen permanente werkgroep tijdelijke grondwaterstandverlagingen**

- de Colleges hebben geen opmerkingen bij dit onderwerp. Wel verzoeken zij om een overzicht van de door deze Colleges ingestelde permanente commissies te publiceren, inclusief de bemensing. **Actie:** overzicht publiceren.

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met het instellen van een permanente werkgroep tijdelijke grondwaterstandverlagingen op basis van de nu voorliggende notitie.

**5. Voortgang acties n.a.v. het UDM rapport**

- Eric Ruwiel en Jaap-Willem Hutter lichten de ingezette acties en de voortgang daarbij toe. Inhoudelijk is de stand van zaken: 1) het harmoniseren van de analyses



**Actie Verslag**

op minerale olie wordt apart opgepakt en wordt dus niet meegenomen in het lopende project PRJ 158, 'Wegnemen knelpunten AP04 en AS 3000'; 2) aan het verkleinen van de bandbreedte waarbinnen de analyseresultaten mogen vallen wordt wel in PRJ 158 gewerkt; 3) dde zes voor AP04 geaccrediteerde laboratoria die lid zijn van FeNeLab is gevraagd om zich extra te laten auditten door de RvA. Vijf van deze laboratoria, samen goed voor naar schatting 95% van de markt, doen hieraan mee. Het zesde laboratorium, dat niet mee zal doen, analyseert slechts zelden grondmonsters in AP04 kader;

**AdG**

- **Acties:** stand van zaken bij de actie van de BOG navragen en nieuwe bijeenkomst van de overleggroep beleggen zodra de resultaten van de extra audits beschikbaar zijn.

De Colleges geven de volgende reactie:

- het bewust achterhouden van onderzoeksresultaten (het *shopgedrag*) is ongewenst, ook al is niet direct duidelijk of het ook expliciet verboden is. Een voorstel om dit tegen te gaan is te eisen dat elk bodemonderzoeksrapport wordt voorzien van een ISBN-nummer, zoals gebruikelijk is in de archeologie.

**5a. Discussie over rapportagegrenzen**

Jaap-Willem Hutter geeft een korte toelichting op de discussienotitie.

De Colleges geven de volgende reactie op de stellingen:

*Stelling 1*

- akkoord, rapportagegrens verlagen als alle laboratoria die kunnen halen.

*Stelling 2*

- het principe is akkoord: als bijna alle laboratoria een scherpere rapportagegrens kunnen halen dan deze grens ook aanscherpen. Wel is er discussie over het aantal laboratoria dat de scherpere rapportagegrens moeten kunnen halen. Het voorstel gaat uit van drie, het opdrachtgevende bedrijfsleven pleit voor het uitgaan van één;
- voorkómen dat in reactie op het aanscherpen van de rapportagegrens ook de normen worden aangescherpt.

*Stelling 3*

- het principe van het tijdelijk instellen van twee kwaliteitsniveaus, toe te passen afhankelijk van de situatie in het veld, is akkoord. Wel de overgangstermijn van drie jaar, die men lang vindt, nader bekijken.

*Stelling 4*

- het opnemen in AS 3000 van de eis om de oorzaak van een verhoogde rapportagegrens in het analyserapport weer te geven is akkoord. Het begrip matrix storing vervangen door een meer concrete formulering.

*Stelling 5*

- De vertegenwoordigers van de waterwereld zijn het niet met deze stelling eens, zij zien juist wel graag een eis tot heranalyse. De Colleges verzoeken om er geen automatisme van te maken, maar om de verplichting wel in te stellen als de adviseur geen verklaring kan geven voor de verhoogde rapportagegrens.

**6. Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege**

Mededelingen

- Eric Ruwiel geeft kort de voortgang in de werkgroep strategie weer. De toegezegde rapportage is er nog niet, maar de werkgroep heeft wel de zaak concreter kunnen



**Actie Verslag**

maken. Daarnaast is vastgesteld dat het goed zou zijn als de IVW aan de werkgroep zou gaan deelnemen. Er is nog wel tijd nodig om de discussie met de verschillende partijen goed te voeren.

Rondvraag

- er zijn geen vragen voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 11.10 uur.

## **Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer**

### **7. Vaststellen nieuwe BRL SIKB 2100 en daarbij behorend protocol 2006, 'Mechanisch boren'. Intrekken versie 4.0 van BRL SIKB 2000**

Het College geeft de volgende reactie:

BRL SIKB 2100

SIKB

SIKB

- akkoord met dit besluit betekent dat we de voorgestelde splitsing van deze twee certificatieschema's doorvoeren voordat we hierover de inhoudelijke discussie met de Raad voor Accreditatie goed hebben kunnen voeren. **Actie:** men verzoekt SIKB daarom deze discussie aan te gaan;
- de indeling van het certificatieschema kan later anders worden en ook kunnen inhoudelijk vrij ingrijpende aanpassingen niet worden uitgesloten. **Actie:** daarom in de communicatie duidelijk maken dat het voorsnog om tijdelijke certificaten gaat;
- Theo Taen bepleit om een kwaliteitsmanagementsysteem dat voldoet aan de eisen uit ISO 9001 toch verplicht stellen. Dit betekent het intrekken van een onderdeel van het in maart vastgestelde Interpretatiedocument. Eric Ruwiel heeft hier bedenkingen bij, omdat het nu voorliggende voorstel juist uitgaat van het nu niet doorvoeren van inhoudelijke aanpassingen;
- kwaliteitsverantwoordelijke persoon is een functionaris die ook in BRL SIKB 7000 voorkomt, maar de functionaris met deze omschrijving heeft onder BRL SIKB 2100 heel andere taken. Daarom hier liever term 'projectleider' gebruiken.

Protocol 2006

- verduidelijk de koppeling van het protocol aan BRL SIKB 2100 door het protocol 2101 te noemen.

Het College besluit:

- BRL SIKB 2100, protocol 2006, te noemen protocol 2101, en de notitie Implementatie, vast te stellen, na wijziging van term 'kwaliteitsverantwoordelijke' in 'projectleider'.

### **8. Jaarrapportage certificatietoezicht 2009**

De voorzitter heeft enkele redactionele opmerkingen op de concept-rapportage (tekstvak pag. 17, gebruik figuren en dergelijke).

Het College heeft geen inhoudelijke opmerkingen bij dit onderwerp.

Het College besluit:

EDo

- **Actie:** de nu voorliggende versie van de jaarrapportage certificatietoezicht 2009 vast te stellen, na verwerking van de ingebrachte redactionele aanpassingen.

### **9. Vrijgeven voor een openbare reactieronde herziene HUM Wbb**

Annemiek Tubbing licht dit onderwerp toe en geeft aan dat de uiteindelijke producten



**Actie Verslag**

vanuit het project BEUK wellicht niet tegelijkertijd worden aangeboden.

Het College besluit:

- de nu voorliggende versie van de HUM Wbb vrij te geven voor een openbare reactieronde en mandaat te verstrekken aan het uitvoeringsteam voor het verwerken van nagekomen praktijkgevallen en tekstuele wijzigingen en het aanvullen van bijlage 8 (jurisprudentie) met belangrijke bodemuitspraken.

**10. Vaststellen Interpretatiedocument bij BRL 9335**

Het College heeft geen opmerkingen bij dit onderwerp.

Het College besluit:

- het wijzigingsblad bij BRL 9335 en de protocollen 9335-1 en 9335-2 vast te stellen.

**11. Vaststellen aangevulde BRL SIKB 7500 en protocol 7510**

Eric Doekemeijer licht dit onderwerp toe.

Het College geeft de volgende reactie:

- hiermee voegen we een bewerkingsactiviteit toe aan een bestaand certificatieschema. Dit vraagt om een overgangsregeling. Erik Doekemeijer geeft aan dat bestaande certificaathouders hun certificaat houden en dat hier geen aanpassing behoeft te worden doorgevoerd. Het draait dan nog om de bedrijven die toetreden tot dit certificatieschema met de activiteit droog zeven. De ingangsdatum van de erkenningverplichting, naar verwachting 1 april 2011, bepaalt feitelijk hoeveel tijd die bedrijven krijgen voor de implementatie. Een overgangsregeling vanuit SIKB is daardoor niet nodig;
- **Actie:** enkele redactionele aanpassingen, voorgesteld door de heer Keijzer, verwerken: bijvoorbeeld een deel van het voorwoord verschuiven naar par. 1.2. 'Toepassingsgebied');
- **Actie:** de informatie over de verwerkers en grondreinigers op de site van Bodem+ aanvullen met voor welke van de activiteiten certificaathouders zijn gecertificeerd.

EDo

AdG  
en  
ThM

Het College besluit:

- de nu voorliggende versies van BRL SIKB 7500 en protocol 7510 vast te stellen.

**12. Verslag CCvD-vergadering van 20 april 2010**

Tekstueel:

- (pag. 4, agendapunt 8): Jan Keijzer mist dat is aangegeven dat protocol 2004 geen toetsbare eisen bevat;
- (pag. 4, agendapunt 9): Peter Wijn ziet graag expliciet weergegeven dat hij heeft gevraagd waarom de toetslijst nodig is en dat overleg is over nog een aanpassing voorafgaand aan publicatie (*naschrift secretaris: dit overleg heeft plaatsgevonden en tot overeenstemming geleid*).

De vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van:

- (pag. 4, agendapunt 8): Arthur de Groof geeft desgevraagd aan dat protocol 2004, over screeningstechnieken, nog niet is gepubliceerd. Een aantal aspecten van de reactie van de Raad voor Accreditatie op BRL SIKB 2000 en protocol 2006 heeft ook consequenties voor dit protocol. Deze kunnen van dien aard zijn dat een nieuw besluit van het Centraal College nodig is voor vrijgave voor een reactieronde;
- (pag. 4, agendapunt 9): Peter Wijn geeft aan dat de gemeenten zicht willen hebben



**Actie Verslag**

**SIKB** over de beste manier van consultatie bij het opstellen van op die doelgroep gerichte normatieve documenten. **Actie:** voorstel hiervoor opstellen.

**13. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD**

Mededelingen

- oud-lid van het CCvD en AC Bodembeheer Niels van der Gaast neemt op 30 juni 2010 afscheid bij CSO. SIKB heeft aan CSO contactgegevens verstrekt van leden en oud-leden de Colleges. Voor zover we dit kunnen overzien zijn deze ook door CSO uitgenodigd.

Rondvraag

- AdG**
- Jan Keijzer verzoekt om het concept-verslag van het overleg tussen SIKB en de certificatie-instellingen ook rechtstreeks te versturen aan de deelnemers aan dat overleg. **Actie:** verslagen verspreiden.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12.10 uur.

**Actielijst**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/12/08	AdG	nagaan of de passage "de wijze van correctie is afhankelijk van het kader waarin de grond wordt toegepast" inderdaad volgt uit par. 4.2 uit de Regeling Bodemkwaliteit	moet nog
17/06/09	AdG	discussie over verplicht stellen uitwisselen volgens BRL 0100 voeren met VROM en Bodem+	loopt
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004	moet nog
03/09/09	WdK en ER	oplossing vinden voor het juridisch knelpunt van de mogelijkheid om veldwerk te doen met een erkenning voor milieukundige begeleiding	moet nog
04/03/10	SIKB	bij het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit stevig aanbevelen om de maximale partijgrootte generiek te stellen op 2000 ton, tenzij men voor de monsterneming al kan aantonen dat de partij niet verontreinigd is.	moet nog
20/04/10	SIKB	vrijgave voor een openbare reactieronde van het nieuwe protocol 2004 ook bekend maken aan de voor AS SIKB 2000 geaccrediteerde organisaties	bij publicatie openbare reactieronde protocol 2004
20/04/10	AdG	voortgang rond opvolging van het UDM rapport agenderen	voor elke vergadering
17/06/10	AdG	agenderen tegengaan shopgedrag als praktijkpunt voor het overleg SIKB-CI's.	
17/06/10	ECD	noot onderaan pag. 1 Richtlijn Thematische controles verduidelijken.	
17/06/10	AdG en MvR	discussie over beoogde verhouding tussen NEN normen en SIKB documenten agenderen.	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/06/10	MvR	bij NEN inbrengen dat het goed zou zijn als NEN ook gaat toetreden tot andere Centrale Colleges van Deskundigen in Nederland.	
17/06/10	AdG	overzicht ingestelde permanente commissies publiceren.	
17/06/10	AdG	stand van zaken actie BOG UDM rapport navragen.	
17/06/10	AdG	nieuwe bijeenkomst van de overleggroep over het UDM rapport beleggen zodra de resultaten van de extra audits beschikbaar zijn.	
17/06/10	SIKB	discussie met de RvA over de reikwijdte van de schema's op de agenda houden.	
17/06/10	SIKB	implementatie BRL SIKB 2100 duidelijk communiceren, onder meer het feit dat certificaten vooralsnog tijdelijk zijn.	
17/06/10	EDo	verwerken redactionele aanpassingen in jaarrapportage certificatoezicht 2009	
17/06/10	EDo	redactionele aanpassingen verwerken in BRL SIKB 7500	
17/06/10	AdG en ThM	de informatie over de verwerkers en grondreinigers op de site van Bodem+ aanvullen met voor welke van de activiteiten certificaathouders zijn gecertificeerd.	
17/06/10	SIKB	voorstel opstellen voor manier van consultatie gemeenten bij ontwikkelingen documenten voor die doelgroep.	
17/06/10	AdG	verslagen overleg SIKB-CI's verspreiden onder de deelnemers.	

