

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 31 maart 2022
Tijd	: 09.30 – 10.35 uur
Plaats	: MS Teams, online
Kenmerk	: Verslag SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20220331_def

Deelnemers

David van den Burg (DvdB)
Karin Sant (KS)
Jaap van der Bom (JvdB)
Gerrit-Jan Georg (GJG)
Paul Folten (PF)
Jan Keijzer (JK)
Bregje van Lieshout (BvL)
Bas van Oosten (BvO)
Charly van Schaik (CvS)
Gezinus Schrage (GS)
Tessa Verschoor (TV)
Joep van der Wee (JvdW)

Bram van de Pas (BvdP)
Willem van der Zon (WvdZ)
Beerd Volkers (BV)
Wim van Grinsven (WvG)

Afwezig

Jaap-Willem Hutter (JWH)
Manfred Beckman Lapré (MBL)
Willie van den Berg (WvdB)
Ariël Kleverwal (AK)

Vacatures

Te benoemen afgevaardigde

Gasten

Arthur de Groof (ArdG)
Kay Mollenhauer

Sonja Kooiman (SK)
Lex Stam

Werkt bij

SIKB-programmabureau
DrechtConsult
Indaver
NEN
Kiwa
MILON
SGS Intron Certificatie
RUD Drenthe
RUD Zeeland
TAUW
Stichting Bodembeheer
Nederland
Econsultancy
Vopak
Waterkracht
Min I&W/RWS

Werkt bij

SGS Laboratorium
Rijkswaterstaat, Bodem+
Waterproef
Waterschap Vallei en
Veluwe

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
SIKB, secretaris
Bouwend Nederland en NVPG
BOG / VA
NEN
NVCi
VvMA
NVCi.
VNG
IPO
VKB
VNO-NCW
VKB
VNO-NCW
BodemenergieNL
Rijkswaterstaat (interim)

Afgevaardigd door of rol

FeNeLab
Ministerie van I en W
UvW
UvW

VNO-NCW

Gast bij

SIKB
Alle agendapunten
Alle agendapunten
Alle agendapunten

Actie door**Nr.****1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de deelnemers van harte welkom. Willie van den Berg wordt eenmalig vervangen door Lex Stam (namens UvW).

Karin Sant wijst de aanwezigen nogmaals op de openstaande vacature voor een lid namens VNO-NCW.

2. Voortgang wijzigingen Regeling bodemkwaliteit

Henk Koster vertelt dat het traject van de wijzigingsbladen, die gekoppeld zijn aan de nieuwe Rbk en de Ow, ongewijzigd is ten opzichte van het vorige overleg. De in het vorige CCvD-overleg goedgekeurde schema's liggen ter beoordeling bij de Raad van Accreditatie en bij ILenT voor de HUF-toets (Handhaafbaarheids-, -Uitvoerbaarheids- en Fraudebestendigheidstoets).

Arthur de Groof vult aan dat hij gisteren gehoord heeft dat de voorgenomen wijziging van 1 april 2022 niet doorgaat. Dat betekent dat versie 2 van het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 11000 op dat moment nog niet in werking treedt.

Reacties College

Beerd Volkers uit zijn zorgen over de impact op de kwaliteitsborging in het licht van de herhaaldelijke uitstel van de Omgevingswet. Hij vraagt naar mogelijkheden om het wijzigingsproces te versnellen. Hij draagt het idee over anticiperend handhaven aan als mogelijke tussenoplossing.

Henk Koster: dit is een herkenbaar punt. SIKB heeft hierover twee suggesties in het Programma Versterking Bodemstelsel (zie agendapunt 3):

1. Het traject van totstandkoming van een normdocument tot en met de goedkeuring van het ministerie moet versneld worden, bijvoorbeeld door niet alle stappen serieel maar parallel te organiseren voor zover mogelijk.
2. De mogelijkheid tot wijziging van de Rbk moet frequenter dan eens per jaar zijn (ter informatie: dit was ooit 4 keer per jaar)

Jan Keijzer is het eens met de verbeterpunten ingebracht door Henk. Hij heeft verder vernomen dat er op 1 juli 2022 een technische wijziging van de Rbk komt (actualisatie Bijlage C). Mogelijk wordt versie 2 van het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 11000 daarin meegenomen. De discussie over anticiperend handhaven is eerder gevoerd, waarbij duidelijk is geworden dat dit voor I&W geen optie kan zijn.

3. Voortgang Programma Versterking Bodemstelsel

Henk Koster meldt dat SIKB bij de implementatie-overleggen aanschuift, zoals op 5 april a.s. Er lopen verschillende sporen, de twee voor de bij SIKB betrokken partijen noemenswaardigste voor nu zijn: het spoor Implementatie en het spoor Kwalibo, waarbij de laatste volgt op de eerste. Voor het spoor Kwalibo heeft het Min. I&W een prioritering aangebracht in de verbetermaatregelen Kwalibo (document is gedeeld).

In het algemeen heeft SIKB de volgende punten van feedback op de voorlopige uitkomsten van het programma:

- De maatregelen hebben met name een probleemgestuurd karakter. We zien graag dat de zaken die goed gaan ook benadrukt worden.
- De maatregelen die we zien gaan vooral over wat er 'binnen het Kwalibo-systeem' gebeurt. Er zijn een aantal onderwerpen niet benoemd die wel

van belang kunnen zijn, bijvoorbeeld het niet gesloten zijn van de keten. Daarom het advies: start met het bepalen waar de risico's in én buiten het Kwalibo-systeem liggen.

- De samenhang tussen de geplande verbetermaatregelen mist.
- Een belangrijk doel van het programma is het bouwen aan vertrouwen. Dit botst echter regelmatig met de formulering van de verbetermaatregelen.

Verder zijn ook de standpunten over de verkorting van de proceduretijden voor opname in de wetgeving al eerder in het traject ingebracht (zie ook het Position paper van SIKB – bijlage 1).

Reactie College

Bregje van Lieshout: het is ons vanuit VVMA onduidelijk wanneer welke stakeholders betrokken worden. De inconsequentie en het beperkt aantal partijen in de participatie draagt niet bij aan het vertrouwen. Beerd Volkers onderstreept deze observatie. BodemenergieNL heeft hetzelfde punt ingebracht bij het Programma. Henk Koster: ik herken dit en breng het belang van brede participatie in bij het komende overleg.

HK

4. Stand van zaken projecten bodembeheer

Het College heeft geen opmerkingen of vragen naar aanleiding van de informatie in de notitie.

5. Update Examenreglement MKB

Karin Sant (secretaris examencommissie MKB) licht toe:

De examencommissie Milieukundige begeleiding van SIKB organiseert en beheert de examens Milieukundige begeleiding. Dit werd altijd georganiseerd onder de vlag van de BodemBreedAcademie. Nu de Academie zich doorontwikkeld heeft tot een leerplatform, in samenwerking met Bodembeheer Nederland en KOBO-HO, is het passend om de examens naar de website van SIKB te verplaatsen. Hier zijn het Examenreglement en het Functiedocument op aangepast. De nieuwe versie van beide ligt ter besluitvorming voor aan het College.

Reacties College

- Tessa Verschoor en Bram van de Pas delen vragen en observaties (namens VKB), in algemene zin over het examenreglement:
 - Het examen betreft momenteel alleen protocol 6001. Het advies is om ook het nieuwe protocol 6005 op te nemen in de examens. Het liefst al in de examens na de zomer 2022. *Actie KS: opname 6005 bespreken met de examencommissie MKB*
 - Vraag: waarom wordt er een geldsom opgelegd bij het indienen van een bezwaar? Het voelt als een boete. Karin: in het verleden hebben we een reeks aan pro-forma bezwaren binnengekregen die inhoudelijk zwak onderbouwd waren. Hier waren we onevenredig veel tijd mee kwijt. Daarom is de geldsom als drempel ingesteld. Indien de indiener gelijk krijgt, wordt de geldsom terugbetaald. Tessa: misschien kan dit ook verholpen worden door eisen toe te voegen waar een bezwaar minimaal invulling aan zou moeten geven? *Actie KS: de feedback en tip over bezwaarsom bespreken in de Examencommissie MKB*
 - Examen deel B gaat over het 'praktijkexamen'. Dit wekt het idee dat het een praktisch examen is, terwijl het ook theoretisch is. Gepleit wordt voor een andere naam. *Actie KS: de naamgeving 'praktijkexamen' MKB voorleggen aan de Examencommissie MKB*

KS

KS

KS

Besluit

Het College stemt in met:

- de nieuwe versie (v13) van het Examenreglement Bewijs van vakbekwaamheid MKB;
- de nieuwe versie (v7) van het Functiedocument MKB,

waarbij aan het Programmabureau mandaat wordt verleend om op tekstueel niveau nog aanpassingen te doen in de passages over de geldsom die moet worden betaald bij het indienen van een klacht en over de benaming van het praktijkexamen.

Naar aanleiding van: werken onder de BRL SIKB 6000 over de grens

Willem van der Zon: in hoeverre is de Nederlandse milieukundige begeleider gecertificeerd om ook in Antwerpen aan de gang te gaan? Henk Koster: strikt genomen gaat het over Nederlandse regelgeving, dus in principe niet. Deze vraag kan neergelegd worden bij onze Vlaamse collega's van de OVAM. David van den Burg vult aan dat je in private zin wel handvatten hebt voor het leveren van kwaliteit als je naar de benodigde competenties kijkt uit de BRL.

Arthur de Groof: er is Europese regelgeving aan de hand waarvan lidstaten elkaars erkenningen kunnen erkennen. Op basis daarvan heeft het Min. I&W in het verleden al eens de weg vrijgemaakt voor Duitse laboratoria met een Duitse erkenning om voor de Nederlandse markt analyses uit te voeren volgens AP04. Het zal waarschijnlijk via die weg moeten lopen.

Bregje van Lieshout vindt deze discussie ook relevant voor de BRL SIKB 1000 en eventueel ook andere schema's.

Henk Koster: in bredere zin zou het goed zijn als we met ons kwaliteitssysteem geen belemmering opwerpen om over de grens te werken. Ik ga de mogelijkheden verkennen, te beginnen met een gesprek met de OVAM (Vlaanderen).

HK

CCvD

Ik doe bij deze een oproep aan CCvD en achterban om ervaringen met over de grens werken met SIKB te delen.

6. Concept-verslag CCvD/AC 17 februari 2022

Naar aanleiding van:

- Pagina 2: Beerd Volkers: hier staat bevestigd dat ik al voorgedragen ben (hier was aan het begin van het overleg een misverstand over).

Het College stelt het verslag ongewijzigd vast.

7. Mededelingen en rondvraag

Mededelingen

- Save the date: het SIKB-Jaarcongres 'Kom uit je bubbel' vindt LIVE plaats op 29 september 2022 in Den Bosch
- Op 11 en 12 oktober organiseert SIKB voorlichtingsdagen over de praktische impact van de Omgevingswet op de schema's. De dagen vinden plaats in Den Bosch en Zwolle.

Henk Koster:

- Deze week is in de programmaraad een advies van het programmabureau SIKB over opname monsternamen PFAS in de schema's van SIKB besproken. Na behandeling in het SIKB-bestuur op 14 april zal de uitkomst worden uitgevoerd waarvan het resultaat ter behandeling aan het CCvD voorgelegd zal worden.
- Deels met als aanleiding de versterking Kwalibo-stelsel, is SIKB de

werkgroepen en Secties die onder SIKB vallen tegen het licht aan het houden. Momenteel bestaan er verschillen tussen deze gremia qua samenstelling, draagvlak en agendering. In het volgende CCvD-overleg delen we hier meer over.

Rondvraag

Afscheid Gezinus Schrage

De voorzitter bedankt Gezinus Schrage voor zijn jarenlange inzet in het CCvD Bodembeheer namens het IPO. Hij waardeert met name dat de reacties van Gezinus altijd een sterke inhoudelijke basis hadden.

Gezinus Schrage: ik ben meer dan 12 jaar geleden aangehaakt bij het College. Ik kwam er toen achter hoe breed het bodemwerkveld is en hoeveel protocollen er bestaan. Ik vind het een hele prestatie dat de meeste beslispunten zonder stemming bereikt zijn. Heel erg bedankt voor deze prettige samenwerking!

Fysiek overleg in juni

Karin Sant herinnert de aanwezigen dat het volgende overleg fysiek plaatsvindt in het Waterschapshuis te Amersfoort, met gewijzigde starttijd 9.45 uur. Het programmabureau SIKB hecht veel waarde aan het elkaar weer persoonlijk kunnen ontmoeten. Tessa Verschoor geeft mee dat de reistijd wel in verhouding moet zijn tot de duur en agendapunten van het fysieke overleg. Het programmabureau SIKB neemt dat punt mee, maar maakt daarbij wel duidelijk dat tot nu toe geen heel goede ervaringen zijn opgedaan met hybride vergaderen.

10. Afsluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 10:35 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 31 maart 2022

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
31-03-2022	HK	Het belang van brede participatie inbrengen bij het komende overleg over Versterking Kwalibo-stelsel	
31-03-2022	KS	Opname p6005 in examens bespreken met de examencommissie MKB	
31-03-2022	KS	De feedback en tip over bezwaarsom bespreken in de Examencommissie MKB	
31-03-2022	KS	De naamgeving 'praktijkexamen' MKB bespreken met de Examencommissie MKB	
31-03-2022	HK	De mogelijkheden voor werken over de grens verkennen, te beginnen met de een gesprek met de OVAM (Vlaanderen).	
31-03-2022	CCvD/A C	Oproep aan CCvD en achterban: ervaringen met over de grens werken met SIKB te delen.	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
29-03-2018	TV ArdG	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk: 1. Bestuur VKB vragen of deze actie nog actueel is. 2. Zo ja, afspraak plannen.	Afgerond, de vraag is nog actueel. Loopt
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
27-02-2020	HK, JWH, ArdG	Uitzoeken of de data van in werking treden van het milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen en het definitief handelingskader PFAS zullen leiden tot het in werking treden van onderdelen van de nieuwe versie van zowel AP04 als AS3000 op verschillende data.	Niet meer relevant
26-03-2020	HK en AndG	SIKB neemt mee om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgoers.	Krijgt vorm: gesprekken met ministerie, bestuursdiscussie. SIKB bereidt voor een eigen inzicht over in te zetten vervolgstappen in relatie tot Evaluatie. Daarbij aandacht voor overheden, ook via POKB.
23-04-2020	MBL	Navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent het maken van kaders voor het meten van drugs-gerelateerde stoffen in de bodem.	
18-03-2021	AndG, ArdG	Bevoegde gezagen actief betrekken bij de on-site meettechnieken (mits conform de richtlijnen uitgevoerd).	Loopt.
24-06-2021	DvdB, HK	Zorgen over Regeling bodemkwaliteit bespreken met Ministerie van I&W (Hanneke Brouwer).	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17-02-2022	JdB	Een uitgebreide overgangsregeling toevoegen aan de relevante versies van BRL-en/protocollen van BRL SIKB 6000 en 7000, zodat ingespeeld wordt op uitstel of afstel van de Ow. De documenten met aangepaste overgangsregelingen schriftelijk aan het College voorleggen ter instemming.	Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17-02-2022	ArdG	Terminologie over overdracht van veldwerkverslag en digitale veldgegevens ("opdrachtgever" versus "degene die de veldwerkgegevens interpreteert") nader bekijken dan wel aanpassen in conceptversie BRL SIKB 2000 en onderliggende protocollen. Het voorstel schriftelijk aan het College voorleggen ter instemming.	Afgerond