

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 18 maart 2021
Tijd	: 09.30 – 12:30 uur
Plaats	: MS Teams, online
Kenmerk	: Verslag SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20210318_def

Deelnemers

David van den Burg (DvdB)
Karin Sant (KS)
Jaap van der Bom (JvdB)
Bas van Oosten (BvO)
Gerrit Jan Georg (GJG)
Jaap-Willem Hutter (JWH)
Jan Keijzer (JK)
Mark van Lokven (MvL)
Charly van Schaik (CvS)
Gezinus Schrage (GS)
Gert-Jan de Vogel (GJV)
Joep van der Wee (JvdW)

Manfred Beckman Lapré (MBL)

Bregje van Lieshout (BvL)
Beerd Volkers (BV)
Willie van den Berg (WvdB)
Bram van de Pas (BvdP)

Werkt bij

SIKB-programmabureau
DrechtConsult
SGS Intron Certificatie
Indaver BRP
Synlab
Kiwa
Waterschap De Dommel
RUD Drenthe
RUD Zeeland
Buro Antares/Verhoeve
Stichting Bodembeheer Nederland
Rijkswaterstaat,
Bodem+
MILON
Waterkracht
Waterproef
Econsultancy

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
SIKB, secretaris, verslag
Bouwend Nederland en NVPG
NVCi
BOG / VA
FeNeLab
NVCi (vanaf 10 uur)
UvW
VNG
IPO
VVMA (vervangt V. Lieshout)
VNO-NCW

Ministerie van I en W

VVMA
BodemenergieNL
UvW
VKB

Afwezig

Willem van der Zon (WvdZ)
Tessa Verschoor (TV)
Ted den Heijer (TdH)

Werkt bij

Vopak
TAUW
NEN

Afgevaardigd door of rol

VNO-NCW
VKB
NEN

Vacatures

Te benoemen afgevaardigde
Te benoemen afgevaardigde

VNO-NCW
Rijkswaterstaat

Gasten

Jelle de Boer (JdB)
Henk Koster (HK)
Arthur de Groof (AdG)
Sonja Kooiman (SK)
Harm Snoeren
Robert Luinge
Jorrit de Jong
Annelies de Graaf (AndG)

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
RHDHV
Juridische Raadgeving
AnteaGroup
SIKB-programmabureau

Gast bij

alle agendapunten
alle agendapunten
alle agendapunten
Agendapunt 5
Agendapunt 6
Agendapunt 6
Agendapunt 6
Agendapunt 9

Actie
door

Nr.

1. Opening en vaststellen agenda

Er wordt stilgestaan bij het overlijden van Wim Sterk, voormalig lid van het CCvD/AC Bodembeheer. Hij wordt herinnerd als een kundige, enthousiaste en altijd vriendelijke collega.

Voor sommige leden loopt de zittingstermijn in het CCvD/AC binnenkort af (die van het UvW bijvoorbeeld eind juni). De vertegenwoordigers wordt gevraagd om de voordracht voor de volgende termijn spoedig te regelen. Tessa Verschoor vraagt extra aandacht voor de openstaande vacature voor VNO-NCW. **Actie** Karin Sant gaat hier extra aandacht aan geven.

KS

De voorzitter heet nieuw lid Bram van de Pas (VKB) van harte welkom.

2. Voortgang wijzigingen Regeling bodemkwaliteit

Henk Koster licht toe.

De eerstvolgende wijziging van de Rbk is voorzien per 1-1-2022. In deze versie worden ook de wijzigingen van normdocumenten doorgevoerd, die zijn opgesteld ten behoeve van de implementatie van de Omgevingswet. Deze zijn vorig jaar reeds vastgesteld. De internetconsultatie van de daarbij behorende versie van de Regeling bodemkwaliteit loopt van 1 maart t/m 30 april 2021. Het is uiteraard aan partijen om hier op te reageren. Vanuit SIKB zal met name gelet worden op consistentie met de reeds vastgestelde wijzigingsbladen. Indien er punten zijn die het individuele belang overstijgen kunnen deze bij SIKB aangemeld. Mogelijk kan SIKB deze meenemen in haar reactie.

Het is vooralsnog niet duidelijk wanneer de eerstvolgende wijziging van de Rbk na 1-1-2022 plaatsvindt. Waarschijnlijk zal dit 1-1-2023 worden. Tussentijds gaat het proces van voorbereiding van eventuele wijzigingen in de SIKB-documenten door, zodat deze klaar zijn zodra de datum definitief is.

De links naar de consultatieversie:

https://www.internetconsultatie.nl/regeling_bodemkwaliteit_2021

Verder loopt nog:

https://www.internetconsultatie.nl/activiteitenregeling_milieubeheer_en_regeling_bodemkwaliteit

Reacties College

- Bregje van Lieshout merkt op dat de reactieperiode relatief kort is. Kan er verlenging aangevraagd worden? Manfred Beckman Lapré weet het niet. Het advies is: houd je aan de opgegeven termijnen.

3. Nieuwe versie 9.0 Reglement CCvD en AC Bodembeheer

Arthur de Groof licht toe. De klachtenregeling van SIKB is geactualiseerd. Aangezien deze onderdeel is van de vigerende versie van het reglement CCvD en AC Bodembeheer is een nieuwe versie van het reglement opgesteld. Naast de klachtenregeling zijn ook enkele modernisering doorgevoerd.

Reacties College

- Bram van de Pas merkt op dat er nummerings- en verwijzingsfouten staan in de klachtenregeling. Voor de versie op de SIKB-website geldt hetzelfde. Arthur de Groof excuseert zich; per abuis is de voorlaatste versie gedeeld en geüpload op de website. **Actie HK/AdG** zo snel mogelijk delen van de correcte versie met het College. *[NB. De correcte versie staat sinds 18*

HK/
AdG

AdG

- maart op de website: <https://www.sikb.nl/over-sikb/klachtenregeling>]
- Op een vraag van Tessa Verschoor: **Actie AdG** Harmoniseer de lijst met betrokken certificatieschema's bodembeheer op de website met de lijst genoemd in de notitie (met name BRL 5000).

Besluit

Het College adviseert het SIKB-bestuur om, met in acht name van bovengenoemde wijzigingen van het klachtenformulier en de lijst met certificatieschema's, versie 9.0 van dit reglement conform besluitformulier vast te stellen.

4. Herziening Protocol 7510/ uitwerking rapport De Hoog / Van der Voort

Jelle de Boer licht toe.

In opdracht van het CCvD is najaar 2020 onderzocht wat de gewenste certificatievorm voor de toekomstige BRL SIKB 7500 is ("Onderzoek De Hoog - Van der Voort"). Dit ter voorbereiding op de herziening van Protocol 7510. Het CCvD heeft daarop besloten tot een project voor het actualiseren van het Protocol 7510. In het projectplan wordt onder andere aandacht besteed aan de samenstelling van de begeleidingscommissie en de planning. Het projectvoorstel is om eerst de inhoudelijke wensen af te stemmen en vervolgens te gaan schrijven. Het rapport deed tevens een aantal aanbevelingen die raken aan de publiek-private samenwerking rond, c.q. het vertrouwen in, de bewerking van grond en het product daarvan, meer in het bijzonder van thermisch gereinigde grond. Over deze aanbevelingen is een notitie opgesteld waar een besluit van het College over gevraagd wordt.

Reacties College

- Bas van Oosten merkt op dat de planning in het projectplan Herziening protocol 7510 ambitieus lijkt in verhouding tot het geschetste proces.
- Marc van Lokven benadrukt dat het vertrouwen in de hele keten na toepassing van thermisch gereinigde grond van belang is. Valt dit binnen het projectplan voor Herziening protocol 7510? Jelle de Boer: niet in dat project, maar de ketenbenadering is opgenomen in het project 'Doorontwikkeling Protocol 7510' dat tevens op de agenda staat.
- Jaap van der Bom vindt dat de scope van het rapport te veel gericht was op thermisch gereinigde grond. Uiteindelijk is het belangrijkste dat het proces een product moet opleveren dat aan alle kwalificaties voldoet.

Besluit

Wat betreft de notitie 'Doorontwikkeling protocol 7510' stemt het CCvD in met:

- de allocatie van de aanbevelingen aan het CCvD resp. buiten het CCvD zoals voorgesteld in de betreffende notitie;
- het meegeven van de aanbevelingen voor de rol voor het CCvD aan de Begeleidingscommissie 'Doorontwikkeling Protocol 7510';
- het meegeven van de aanbevelingen waarin geen rol voor het CCvD wordt voorzien aan de Programmaraad Bodembeheer van SIKB.

De leden van het College wordt gevraagd om de eigen achterban in te lichten en te betrekken bij het nieuwe project Herziening protocol 7510.

5. Vaststellen Richtlijn 2200 Aanleg en installatie brandputten

Sonja Kooiman licht toe.

Het CCvD Bodembeheer heeft de ontwerpversie van de nieuwe Richtlijn Brandputten op 10 december 2020 vrijgegeven voor een openbare reactieronde. De openbare reactieronde liep tot 8 februari 2021. De binnengekomen reacties zijn besproken in de Begeleidingscommissie. Er zijn geen grote discussies geweest op

basis van de reacties en de feedback is verwerkt in de voorliggende versie van de Richtlijn zoals aangegeven in de met de stukken meegestuurde tabel.

In het voorliggende besluitformulier staat bij beslispunten dat de ontwerptekeningen en illustraties niet normatief zijn, en dat deze nog gewijzigd kunnen worden. Dit geldt met name voor een ontwerptekening in de bijlage. Inmiddels is de nieuwe tekening binnen. Deze zal toegevoegd worden aan de definitieve versie.

Besluit

Het College:

- stemt in met versie 2.0 van de Richtlijn Brandputten;
- verleent het programmabureau mandaat om niet-normatieve illustraties en ontwerptekeningen, indien noodzakelijk, aan te passen voorafgaand aan publicatie van de richtlijn.

6. Nieuw gevalideerd Protocol 5211, Boogboormethode met snijkop (BBM-S), en Kennisdocument Sleufloze technieken

Arthur de Groof licht toe.

Sinds medio 2016 is, samen met onder meer de NSTT, gewerkt aan drie producten die moeten bijdragen aan verdere verbetering van de kwaliteit van sleufloze technieken. De producten zijn ontwikkeld met subsidie van het UP (Project 'In de ondergrond blijven'). Het eerste product voor Geotechnisch grondonderzoek bij sleufloze technieken, primair gericht op de ontwerpende partijen (protocol 5201), is eerder afgerond.

In deze vergadering liggen de ontwerpversies ter vaststelling voor van het gevalideerde Protocol 5211, Boogboormethode met snijkop (BBM-S), en een Kennisdocument Sleufloze technieken. Geen van beide documenten zijn onderdeel van een certificatieregeling. Toepassing ervan is vrijwillig. De producten worden inhoudelijk toegelicht door de penvoerders.

Harm Snoeren (RHDHV): Het protocol 5211 (Boogboormethode met snijkop) heeft als primaire doelgroep de uitvoerende aannemers. Er is in samenwerking met Waterschap Hollandse Delta een proefboring uitgevoerd. De lessen hieruit zijn, samen met de inbreng van de deskundigen in de begeleidingscommissie, verwerkt in het protocol. Ook is in het protocol aandacht besteed aan extra tekst voor de uitvoerende partijen, zodat zij dit type boring conform de kwaliteitseisen kunnen uitvoeren. Ten slotte zijn er enkele aanbevelingen gedaan voor nader onderzoek op een later moment.

Robert Luinge (Juridische Raadgeving) en Jorrit de Jong (AnteaGroup) over het Kennisdocument Sleufloze technieken: De ervaring is dat met name de kleinere gemeenten bij vergunningsaanvragen voor en bij toezicht op de uitvoering van sleufloze technieken soms niet weten hoe ze er mee om moeten gaan. Het kennisdocument heeft als doel om deze kennisleemte bij overheden in te vullen. Het document geeft aan waar overheden op moeten letten bij de vergunningverlening en bij het toezicht en biedt een handreiking voor mogelijke aanvullende randvoorwaarden.

Besluit

Het College onderschrijft het voorliggende Validatierapport, versie 1.0, en stelt de volgende documenten vast:

- Protocol 5211, Boogboormethode met snijkop (BBM-S), versie 1/c3.
- Kennisdocument Sleufloze technieken, versie 1/c2.

7. Stand van zaken diverse projecten bodembeheer

Het programmabureau SIKB coördineert diverse projecten bodembeheer. De stand van zaken van deze projecten is gedeeld in een notitie. Het College is in de gelegenheid om vragen te stellen of input te geven naar aanleiding van de informatie.

Reacties College op onderdeel 7 'NEN projecten met directe raakvlakken met SIKB-documenten'.

- Bregje van Lieshout: Er loopt een discussie over het wel of niet toepassen van de NEN 6693 voor de BRL SIKB 1000 (partijkeuringen). VVMA vindt de toepassing daarop niet wenselijk. Dit ook in relatie tot agendapunt 8 over de uitspraak Raad van State. Bram van de Pas (VKB) sluit zich hierbij aan.
- Op een verduidelijkingsvraag van Manfred Beckman Lapré zegt Bregje dat bij toepassing van de NEN 6693 een inspanning op een zo hoog detailniveau t.a.v. partijbeschrijving gevraagd gaat worden dat dit de doelstelling van de BRL 1000 voorbij zal schieten. De angst is dat partijen afgerekend gaan worden op het detailniveau. Bram van de Pas: eens. Ter aanvulling: je geeft in veel gevallen een beschrijving van een partij die niet overeen zal komen met de partij die je toe gaat passen, vanwege de heterogeniteit, wijze van meten en de verwerkingsmethode in de toepassing.
- Arthur de Groof neemt namens SIKB deel in de Taakgroep NEN 6693. Hij geeft aan dat er momenteel twee discussies spelen die in elkaars verlengde liggen: 1. De partijkeuringen wel of niet in de NEN 6693 opnemen (juridische noodzaak), 2. Welke waarnemingen verplicht zijn vast te leggen: de sector vindt het niet nodig om extra waarnemingen verplicht vast te leggen ten opzichte van wat nu vereist is. We gaan door met beide discussies en SIKB zal extra scherp zijn op dit thema.
- Jaap-Willem Hutter geeft twee aanvullingen op NEN-trajecten met raakvlak SIKB. Ten eerste is er voor het PFAS-testen een NTA uitgekomen. Dit heeft een link met de AS 3000 en AP04. Ten tweede start binnenkort een project voor aanpassing van de asbestnorm NEN 5896. **Actie KS** Lijst met relevante NEN-projecten aanvullen met toevoegingen van JWH.

KS

David stelt voor om dit overzicht periodiek met het College te delen. Henk Koster en Jaap-Willem Hutter benadrukken dat het werken aan de aansluiting tussen NEN- en SIKB-documenten van groot belang is en blijft. **Actie KS** Overzicht lopende projecten periodiek laten terugkomen in het CCvD/AC Bodembeheer.

KS

8. Uitspraak Raad van State over samenvoegen van partijen grond

Op 24 februari jl. heeft de Raad van State een uitspraak gedaan in een zaak die ingaat op het begrip partij in relatie tot de erkenningsplicht bij het samenvoegen van grond. In haar uitspraak past de RvS past de definitie van 'partij' toe zoals deze is ingevuld in protocol 1001 en die door de RvS wordt gezien als nadere invulling van de definitie in het Bbk. Op grond van de toepassing van deze definitie stelt de RvS dat een aannemer twee onderscheiden partijen grond illegaal heeft samengevoegd, hetgeen een overtreding is op de erkenningsplicht die geldt voor het samenvoegen van grond (zoals die moet worden ingevuld met BRL 9335).

Jelle de Boer benadrukt dat de nadere invulling van de partijdefinitie in protocol 1001 is bedoeld in het licht van de milieuhygiënische doelstelling van het protocol, daar waar het Besluit Bodemkwaliteit een zeer globale beschrijving geeft. Met de uitspraak van de RvS moet de definitie ook in de civiele hoek toegepast worden en wordt het protocol 1001 dus in een domein toegepast waar het niet voor bedoeld is. Bij civiele werken zoals het ontgraven van verschillende typen grond ben je dan

plotseling aan het samenvoegen en dat kan alleen op grond van een tweede SIKB-document (BRL 9335) dat (ook) niet voor civiele werken bedoeld is.

De partijdefinitie zal overigens bij het in werking treden van de Omgevingswet onderdeel worden van het Aanvullingsbesluit Bodem. De status van de uitspraak zoals deze er nu ligt kan per 1 januari 2022 dus anders worden.

Reactie College

Het College deelt in brede zin haar zorgen over de mogelijke gevolgen van de uitspraak van de Raad van State. Enkele reacties:

- Bram van de Pas: bij civieltechnisch werk is meestal sprake van verschillende lagen. De vraag is wat de uitspraak kan betekenen voor andere civiele projecten voor de rest van 2021. Hij vreest dat het op enig moment slecht in het nieuws komt. Bregje van Lieshout beaamt dit en is bang dat dit gaat leiden tot onuitvoerbaarheid.
- Jaap van der Bom: in de praktijk zou het niet haalbaar zijn het mengen van grondlagen op die manier te handhaven, dan mogen bijvoorbeeld fabrikanten van teelaarde geen humusrijke grond met andere grond mengen.
- Charly van Schaik vermoedt dat er vanuit de markt gevraagd gaat worden om een tijdelijk handelingskader.
- Mark van Lokven: kunnen we een signaal afgeven vanuit de publiek-private samenwerking?

Henk Koster geeft aan dat SIKB twee dingen kan doen:

1. Nog scherper formuleren van de scope en reikwijdte van SIKB-documenten.
2. Het mededelen van onze zorg op dit punt over de werkbaarheid aan het Ministerie I&W tijdens de reguliere gesprekken. **Actie. HK**

HK

9. Tussenstand project 342, Opkomende meettechnieken

Het SIKB project Opkomende meettechnieken is opgezet om de kansen die nieuwe technieken bieden te verzilveren en om de kwaliteit van de metingen met deze technieken te borgen. De begeleidingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van VKB, VVMA, geofysische experts en FeNeLab (van bevoegd gezag geen vertegenwoordiger gevonden). De meettechnieken zijn in twee groepen verdeeld: on-site meettechnieken en geofysische meettechnieken. De penvoerders zijn van Saricon en GeoConnect.

Tijdens stap 1 van het project is onderzocht welke technieken geschikt zijn om toe te passen voor bodemonderzoek. Per groep leverde dit een shortlist van 4 technieken:

- On-site: handheld XRF, multiparameter probe, gamma-ray sensor, PID/MIP;
- Geofysische: magnetometrie, elektromagnetische inductie, grondradar, weerstandmetingen.

Vervolgens is onderzocht welke eisen gesteld kunnen worden aan het inzetten van de technieken. Voor de geofysische meettechnieken is geconcludeerd er zoveel parameters mee gemoeid zijn dat eisen opstellen lastig wordt. Er wordt geadviseerd om een praktische handreiking voor opdrachtgevers en onderzoeksbureaus op te stellen, en hiervoor geen voorschriften op te nemen in bestaande of nieuwe protocollen.

Voor de on-site meettechnieken lijkt het wel haalbaar om prestatiekenmerken en werkvoorschriften vast te stellen die in protocollen onder de BRL 2000 kunnen worden opgenomen. Het College wordt specifiek gevraagd om aanvullende

suggesties en aandachtspunten voor de on-site meettechnieken.

Reacties College

- Bregje van Lieshout: heel fijn dat dit mogelijk wordt gemaakt. Hoe gaan we om met nieuwe meettechnieken van de toekomst, hoe zorgen we dat deze sneller toegepast kunnen gaan worden? Annelies de Graaf geeft aan dat een procedure voor toelating niet in de BRL 2000 past. Een oplossing kan liggen in goede communicatie om mensen aan te moedigen om aanvullende gevalideerde technieken snel aan te melden.
- Jaap-Willem Hutter is blij met de prestatiekenmerken voor veldmetingen. Hij vraagt om voortaan uitvragen voor een vertegenwoordiger FeNeLab bij FeNeLab uit te zetten, zodat meer mensen van de organisatie hiervan op de hoogte zijn.
- Mark van Lokven heeft twee aanbevelingen:
 - Maak duidelijk onderscheid tussen technieken die aanvullend toegepast kunnen worden voor bodemonderzoek en technieken die maatgevend bewijs kunnen leveren (ter vervanging van laboratoriumanalyses).
 - Ga op tijd in gesprek met het bevoegd gezag; zijn deze technieken ook haalbaar in het kader van VTH?
- Bram van de Pas sluit zich aan bij het punt van Mark. In de praktijk blijkt dat een techniek alleen goed toegepast kan worden als de meetresultaten daarvan geaccepteerd moeten worden door het bevoegd gezag, mits het conform de gestelde eisen uitgevoerd is (vrijblijvendheid werkt niet).

Annelies licht toe dat voor het thema XRF er al enkele sessies met bevoegd gezagen hebben plaatsgevonden. Daaruit kwam naar voren dat bevoegde gezagen de XRF-metingen graag willen accepteren, maar dat alleen kunnen doen als de metingen onder erkenning zijn uitgevoerd. **Actie AndG** Dezelfde insteek voor de andere 3 on-site technieken toepassen. Tevens afstemmen met juristen van I&W/RWS tijdens het vervolg van het project.

AndG

- Charly van Schaik: er bestaat een protocol voor 'Alternatieve werkwijzen'. Verken de mogelijkheid om dit soort technieken hieronder te scharen. Jelle de Boer: het is inderdaad mogelijk om de procedure alternatieve werkwijze uit te breiden met een specificering voor opkomende meettechnieken. Jan Keijzer: houd er rekening mee dat de scope van de 'Alternatieve werkwijzen' binnen de scope van de betreffende BRL moet vallen..
- Willie van den Berg: Hoe vergelijk je een on-site meting met conventionele labmetingen? Om vergelijkbare resultaten te krijgen met conventioneel laboratoriumonderzoek, moet ook de monsternamen op vergelijkbare manier plaatsvinden.

Annelies: er is een handreiking 8103 gemaakt voor XRF-velddwerk. Daarin is voorgeschreven dat bemonstering plaats moet vinden conform protocol 2001 (mengmonster op zeiltje met XRF meten in plaats van in potje naar lab). Zo is de link met de conventionele methode gemaakt. Deze systematiek zal overgenomen worden bij inbouw van on-site meettechnieken in BRL 2000.

Alle aanbevelingen worden meegenomen in het project.

10. Concept-verslag CCvD/AC 10 december 2020

Het College stelt het verslag zonder inhoudelijke wijzigingen vast (alleen de paginanummering moet aangepast).

Bregje van Lieshout vraagt of Manfred Beckman Lapré al navraag heeft gedaan bij het Ministerie van I&W (Openstaande actie: "Doorgeven aan de achterban dat VVMA het kwalijk vindt dat ministeries elkaar tegen spreken. VVMA vraagt om een reactie op de zienswijze van het ministerie hierop (zie verslag CCvD/AC

Bodembeheer 23 april 2020)”). Manfred beaamt dit. Hij heeft het besproken met collega's en geeft aan dat de reacties verdeeld waren. I&W en Bodem+ zullen het thema vaker bespreken.

11. Mededelingen/WVTTK

- Henk Koster: de programmaraad Bodembeheer heeft een nieuwe voorzitter in de persoon van Rachelle Verburg (werkzaam bij Arcadis).
- De jaarrapportage certificatie bodembeheer 2019 is [gepubliceerd](#) op de website van SIKB;
- Het SIKB-jaarcongres 2020 is op 17 december inhoudelijk afgesloten met een sessie over toezicht, waarin Jan Keijzer en Klaas Ruigewaard een rol hebben. Deze aflevering kan worden bekeken via SIKBTV;
- De Raad voor Accreditatie overweegt om een nieuw Specifiek Accreditatie Protocol (SAP) te ontwikkelen, gericht op de schema's bodembeheer. Dit is besproken in het Harmonisatie-overleg CI-en van 2 maart 2021.
- De foto op de [webpagina](#) van het CCvD/AC Bodembeheer is sterk verouderd. Deze is daarom van de website verwijderd. Wanneer we weer fysiek samen mogen komen zal een nieuwe foto genomen worden.

12. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.30 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 18 maart 2021

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-03-2021	KS	Actief achter nieuwe vertegenwoordiger van VNO-NCW aangaan	
18-03-2021	HK/AdG	Laatste versie klachtenprocedure SIKB delen met het College	Afgerond (link op website)
18-03-2021	AdG	Harmoniseer de lijst met betrokken certificatieschema's bodembeheer op de website met de lijst genoemd in het reglement CCvD en AC Bodembeheer	
18-03-2021	KS	In de stand van zaken lopende projecten de relevante NEN-projecten aanvullen met toevoegingen van JWH.	
18-03-2021	KS	De actuele stand van zaken lopende projecten bodembeheer periodiek op de agenda van het CCvD/AC Bodembeheer zetten.	
18-03-2021	HK	Het mededelen van de zorg over de implicaties van de uitspraak van de Raad van State aan het ministerie I&W tijdens de reguliere gesprekken	
18-03-2021	AndG	Bevoegde gezagen actief betrekken bij de on-site meettechnieken met als doel dat ze zullen instemmen met het goedkeuren van de technieken (mits conform de richtlijnen uitgevoerd).	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05-10-2017	TV	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	ArdG en TV	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	Eerste stap: TV vraagt Bestuur VKB of deze actie nog actueel is.
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
27-02-2020	HK, JWH en ArdG	Uitzoeken of de data van in werking treden van het milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen en het definitief handelingskader PFAS zullen leiden tot het in werking treden van onderdelen van de nieuwe versie van zowel AP04 als AS3000 op verschillende data.	Loopt
27-02-2020	ArdG	Bij communicatie scherp zijn op de teksten bij 'in werking zijnde schema's' in BRL 11000: consequent controleren of deze verwijzingen nog correct zijn ten tijde van publicatie van het Wijzigingsblad.	Loopt
27-02-2020	HK, JWH en JK	Status van het doorvoeren van de Europese regeling bouwstoffen in AP04 achterhalen en terugkoppelen aan CCvD (JJ Hutter).	Jaap-Willem Hutter stelt dat er weinig ontwikkelingen zijn. Navragen bij I&W.
26-03-2020	HK en AndG	SIKB neemt mee om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgoers.	Krijgt vorm: gesprekken met ministerie; Bestuursdiscussie. SIKB bereidt voor een eigen inzicht over in te zetten vervolgstappen i.r.t. Evaluatie. Daarbij aandacht voor overheden.
23-04-2020	MBL	Navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent het maken van kaders voor het meten van drugs-gerelateerde stoffen in de bodem.	
01-10-2020	DvdB	Contact opnemen met het ministerie van I&W met het verzoek om de deelname aan de vergaderingen van het College beter te borgen.	
10-12-2020	KS	Aanleveren van gegevens in het SIKB 0101 format aan bevoegde gezagen als onderwerp in het project modernisering BRL SIKB 2000.	Project loopt, dit komt aan bod in de lente 2021

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-12-2020	Allen	Opmerkingen en suggesties over het advies BRL 7500 naar het programmabureau SIKB zodat dit meegenomen kan worden in projectvoorstel 7510.	Afgerond, reacties ontvangen
10-12-2020	KS	Reactie van Jaap van der Bom op het advies BRL 7500 delen met het College.	Afgerond, gemaïld
10-12-2020	MBL	Herhaling: doorgeven aan de achterban dat VVMA het kwalijk vindt dat ministeries elkaar tegen spreken. VVMA vraagt om een reactie op de zienswijze van het ministerie hierop (zie verslag CCvD/AC Bodembeheer 23 april 2020).	Afgerond, Manfred heeft het met collega's besproken.