

# Verslag

## Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

<b>Datum</b>	: 25 juni 2020
<b>Tijd</b>	: 09.30 – 11.30 uur
<b>Plaats</b>	: Digitaal (via Microsoft Teams)
<b>Kenmerk</b>	: Concept-verslag SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20200625

### Deelnemers

David van den Burg  
Karin Sant  
Bas van Oosten  
Peter Kaasenbrood  
Charly van Schaik  
Joep van der Wee

Jaap-Willem Hutter  
Bregje van Lieshout  
Mark van Lokven  
Manfred Beckman Lapré  
Wim Sterk  
Jaap van der Bom  
Gezinus Schrage  
Willem van der Zon

### Afwezig

Ted den Heijer  
Jan Keijzer  
Gerrit Jan Georg  
Willie van den Berg  
Tessa Verschoor  
Jan Fokkens

### vacature

#### Gast

Jurgen Lutterman

Diane van Beek

Prosper Snoep  
Otto Feenstra

Arthur de Groof  
Jelle de Boer  
Henk Koster  
Annelies de Graaf

### Werkt bij

SIKB  
SGS Intron Certificatie  
Abel Talent  
RUD Drenthe  
Stichting Bodembeheer  
Nederland  
Synlab  
MILON  
Waterschap De Dommel  
Rijkswaterstaat, Bodem+  
Rijkswaterstaat  
DrechtConsult  
RUD Zeeland  
Vopak

### Werkt bij

NEN  
Kiwa  
Indaver BRP  
Waterproef  
Tauw

### Werkt bij

Kiwa (*ter vervanging van  
ing. J. Keijzer, namens  
NVCi*)  
IFtechnology (*eenmalig  
namens Bodemenergie NL*)  
Ministerie I&W  
Afvzorg (*ter vervanging  
van dhr. G.J. Georg,  
namens BOG / VA*)  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau

### Afgevaardigd door of rol

Voorzitter  
SIKB, secretaris, verslag  
NVCi  
VKB  
VNG  
VNO-NCW  
  
FeNeLab  
VVMA  
UvW  
Ministerie van I en W  
Rijkswaterstaat  
Bouwend Nederland en NVPG  
IPO  
VNO-NCW

### Afgevaardigd door of rol

NEN  
NVCi  
BOG / VA  
UvW  
VKB  
VNO-NCW

### BodemenergieNL

#### Gast bij

alle agendapunten

agendapunt 1 t/m 3

alle agendapunten  
alle agendapunten

agendapunt 2 en 7  
alle agendapunten  
alle agendapunten  
agendapunt 5

**Actie door**      **Nr.**

**1.    Opening en vaststellen agenda**

Tessa Verschoor, Willie van de Berg, Jan Keijzer en Gerrit Jan Georg hebben zich afgemeld.

Diane van Beek zal eenmalig deelnemen aan het overleg namens Bodemenergie NL. Prosper Snoep is te gast om, waar nodig, de positie van het ministerie I&W toe te lichten.

Jan Keijzer heeft Jurgen Lutterman aangedragen als zijn vervanger van uit Kiwa. Gerrit Jan heeft Otto Feenstra aangedragen als zijn vervanger namens BOG / VA.

**2.    Update traject wijzigingen SIKB-documenten bodembeheer**

Henk Koster licht toe.

*2a Wijzigingen per april-mei 2020*

De Regeling Bodemkwaliteit is gepubliceerd, in werking treding per 9 juni.

Op onze website zijn inmiddels de daarmee tegelijkertijd in werking getreden Wijzigingsbladen en nieuwe versies gepubliceerd. Ook zijn er informele versies geplaatst van BRL-en en protocollen, met daarin de wijzigingen uit het Wijzigingsblad geïntegreerd. Deze zijn alleen bedoeld als service voor de gebruikers. Voor formele toepassing geldt steeds de formele BRL en het formele protocol, in combinatie met het Wijzigingsblad.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Voor BRL SIKB 1000, 2000, 2100, 6000, 7000, 7500 en 9335 moet de BRL worden toegepast met een Wijzigingsblad versie 1. De Wijzigingsbladen (zonder overgangstermijn) bevatten een beperkt aantal actualisaties en verbeteringen, een verduidelijking van de eisen aan het kwaliteitssysteem en een wijziging van de bepalingen rond verlenging van het certificaat.
- Voor AS SIKB 1000 geldt dat er een nieuwe versie van het bijbehorende Wijzigingsblad (zonder overgangstermijn) van kracht wordt.
- Tegelijkertijd met de genoemde Wijzigingsbladen, wordt versie 1.4 van de 'Essentiële eisen voor ILenT-toezicht' van kracht.
- Van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 wordt een nieuwe versie 3.0 van kracht, waarmee dit schema onder accreditatie komt. Via een overgangstermijn kan de oude versie ook nog worden gebruikt, uiterlijk tot 1 juli 2021.

Arthur de Groof vult aan dat de overgangstermijn voor BRL SIKB 11000 en protocol 11001 iets te kort is: om alle certificaathouders de gelegenheid te geven om de overgang naar de nieuwe versie te maken via de reguliere audit is een overgangstermijn van 15 maanden nodig. Dit is onder de aandacht gebracht van het ministerie van I&W en van Bodem+, met het verzoek om deze overgangstermijn bij de eerstvolgende gelegenheid te verlengen tot ten minste 9 september 2021.

Bas van Oosten geeft aan dat er in een eerder overleg besloten is dat de wijziging geen nieuw certificaat tot gevolg heeft. Dit om te voorkomen dat er geen nieuwe administratieve last opgelegd wordt. Jelle de Boer reageert dat het besluit vastgelegd is en gedeeld is met de CI-en en ook met de Raad van Accreditatie, die daarmee ingestemd heeft. De CCvD/AC-verslagen zijn openbaar en hier kan naar verwezen worden.

#### *2b. Wijzigingen in het kader van de Omgevingswet*

De nieuwe datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet is vooralsnog met 1 jaar uitgesteld tot 1 januari 2022.

We hebben de SIKB-schema's op de toekomstige Omgevingswetgeving middels Wijzigingsbladen afgelopen winter voorbereid, en de versie van elk Wijzigingsblad zal dus gelijktijdig met de nieuwe Omgevingswet in werking treden, zonder overgangsregeling. Dat vanwege afstemming met de Ow en omdat het daarnaast alleen wijzigingen van technische aard zijn die meteen kunnen worden geïmplementeerd.

Er zijn berichten vanuit het ministerie dat er medio volgend jaar wel een wijziging Rbk komt. SIKB gaat daar in een brief sterk op aandringen, omdat het ongewenst is dat door het uitstel en de koppeling met de Rbk innovaties en verbeteringen meer dan drie jaar blijven liggen.

Prosper Snoep vult het verhaal aan. Hij geeft aan dat het voor het Min. I&W duidelijk is dat het geen wenselijke situatie is dat er met het uitstel van de Ow meer dan 2 jaar niets kan gebeuren aan de schema's. Er is echter op dit moment capaciteitsgebrek voor alle taken. Hij zegt toe om in de komende weken een reactie te geven met een antwoord of minimaal een planning. **Actie PS.**

PS

#### *Status SIKB-documenten*

In het vorige CCvD hebben we de stand van zaken toegelicht m.b.t. onze bij de Raad van Accreditatie (RvA) ter evaluatie ingediende 15 dossiers. De RvA had enige tekortkomingen vastgesteld die ofwel meer tijd voor implementatie vragen, ofwel discussie vergen. SIKB heeft op 14 mei een Plan van Aanpak ingediend over het verwerken van deze tekortkomingen. Formele instemming is nog niet gekregen, mede omdat SIKB daarnaast ook een Interpretatiegeschil aanhangig heeft gemaakt bij de RvA. SIKB betwist het standpunt van de beoordelaar dat het op grond van bepalingen in ISO/IEC 17065 niet mogelijk is om het certificaat in stand te houden gedurende de periode dat geconstateerde afwijkingen hersteld worden. Gelet op het feit dat de bepaling hieromtrent in al onze schema's al jaren voorkomt, en tevens ook is opgenomen in schema's van andere schemabeheerders, is dit een belangrijk punt. Er is op het moment van schrijven nog geen uitspraak. Het PvA moet nog worden goedgekeurd, waarna SIKB en I&W bericht van akkoord krijgen. SIKB dringt er bij de RvA op aan dat we spoedig een antwoord krijgen.

Er is uitvoerig overleg gevoerd met ILenT en het Ministerie van I&W over de resultaten van de HUF-toetsen. Op de voorlopige lijst met opmerkingen van ILenT is door SIKB een reactie gegeven. In mei hebben we met ILenT en I&W overlegd, met als resultaat dat er twee discussiepunten tussen ILenT en SIKB blijven. Het

betreft beide keren de rol van de certificaathouder richting zijn opdrachtgever ten aanzien van de wettelijke verplichtingen van de opdrachtgever. Op 27 mei is de zienswijze van SIKB ingediend bij I&W. Het is aan het ministerie om een keuze te maken over het vervolg van de voorgelegde twee discussiepunten.

#### *Reacties CCvD/AC*

- Jaap-Willem Hutter vindt de recente wijzigingen in de AS3000 en AP04 van groot belang in verband met de huidige problematiek in relatie tot bagger en PFAS. Wat is de stand van zaken omtrent deze schema's? Prosper Snoep reageert dat hij hier geen concreet antwoord op heeft, maar dat het inderdaad in ons aller belang is dat we snel de nieuwe schema's kunnen gebruiken.
- Op een vraag van Peter Kaasenbrood vertelt Jelle de Boer dat de pre-HUF-toets een document van I&W aan SIKB is, die wordt voorbereid door ILenT. De gemaakte opmerkingen vormen formeel dus een intern stuk tussen het ministerie I&W en ILenT dat SIKB vertrouwelijk mocht inzien.

#### *2c. Wijzigingen in de nabije toekomst*

- Het Plan van Aanpak zal, indien de RvA hiermee instemt, in de komende maanden uitgevoerd worden.
- We gaan er vanuit dat I&W snel akkoord geeft op het opnemen van de nieuwe versie van de documenten in de Regeling.
- We gaan er ook vanuit dat we snel formeel horen of en wanneer er een tussentijdse aanpassing van de Regeling komt.
- De beleidsrijke wijzigingen in de BRL SIKB 6000 en 7000 worden gestart, zodat het verbeterpotentieel opgepakt kan worden.
- Als data bekend zijn gaan we op basis van het beschikbare tijdspad en capaciteit aanpassingen aan de schema's prioriteren en uitvoeren.

### **3. Projectplan wijziging BRL SIKB 6000-7000 en protocollen**

Na de beleidsneutrale wijzigingen afgelopen winter, wordt nu gestart met een beleidsrijke wijziging. Hierin alle input die in het afgelopen traject (incl. HUF-toets) niet meegenomen kon worden. Dit wordt aangevuld met inzichten vanuit de Begeleidingscommissie. Voorkeur is om de nieuwe documenten in te laten gaan, met de invoering van de Ow.

Op een vraag van Bregje van Lieshout geeft Jelle de Boer aan dat het op dit moment niet duidelijk is wat er gebeurt met de implementatie, mocht de Ow opnieuw uitgesteld worden. SIKB heeft de voorkeur om te implementeren wanneer het kan. Bregje steunt dit standpunt.

Mark van Lokven vraagt hoe het traject voor Protocol 6003 er uit ziet. Dit protocol is net gewijzigd. Jelle reageert dat het voor Protocol 6003 slechts enkele aansluitingspunten betreft, maar dat Protocol 7003 nog wel herzien wordt. Peter Kaasenbrood vraagt of de openbare reactieronde naar voren kan worden verschoven, omdat deze nu in het kerstreces valt (startdatum: 10 december). Jelle geeft aan dat de periode t/m 31 januari loopt en dit bij de vorige openbare reactieronde voldoende is gebleken.

#### 4. Product- of procescertificering bij protocol 7510

In 2018 is protocol 7510 vastgesteld met de afspraak om direct door te ontwikkelen. Door o.a. discussies over het thermisch reinigen van grond en de PFAS-problematiek hebben partijen daar echter toen van afgezien. Nu is het moment rijp om de update van protocol 7510 alsnog te starten.

Voordat gestart kan worden moet er één cruciale vraag beantwoord worden: gaat het protocol om productcertificering of procescertificering? Het CCvD moet hierover beslissen. Partijen verschillen hierover van mening. Het voorliggende voorstel is om een adviescommissie samen te stellen die een advies aan het CCvD Bodembeheer kan geven over de gewenste richting van het protocol.

##### *Reacties CCvD/AC*

Manfred Beckman-Lapré geeft aan dat aan dat het ministerie van I&W, en ook RWS, niet gaan deelnemen aan de adviescommissie, want zij hebben een nadrukkelijke voorkeur voor procescertificering en willen de discussie niet domineren.

Jaap van der Bom: naast de procescertificering van Protocol 7510 moeten we wat betreft de producten ook iets doen. Waar moet het product aan voldoen? Dat kan vastgelegd worden in een productcertificaat, bijv. onder een ander certificaat. Otto Feenstra brengt in of er ook een mix mogelijk is tussen proces- en productcertificering binnen één schema. Jelle geeft aan dat het complex wordt, maar dat we alle opties kunnen overwegen.

Charly van Schaik meent dat naast het proces ook het product van belang is voor de bevoegde gezagen. Hij is van mening dat de bevoegde gezagen én ILenT betrokken moet zijn bij deze discussie, gezien de verschillende standpunten. Manfred geeft aan dat ILenT het standpunt van het Min. I&W deelt en ook niet zal deelnemen.

Henk betreurt dat Bodem+ niet wilt deelnemen aan de discussie, aangezien de SIKB-schema's publiek-private producten zijn. Peter Kaasenbrood: VKB vindt het ook erg spijtig.

Het valt Wim Sterk op dat in het bijgeleverde stuk 1 oktober wordt aangehouden als deadline. Is dit handig in het kader van een gepland 2<sup>e</sup> kamer debat op 15 oktober 2020? Jelle antwoordt dat de datum is afgestemd op het volgende CCvD. Het is aan de adviescommissie om over de datum te beslissen.

Jelle de Boer: er worden meerdere hybride vormen voorgesteld en het ministerie I&W zal niet deelnemen aan de adviescommissie. Een alternatief voorstel is om geen adviescommissie op te richten maar een onafhankelijke rapporteur langs de verschillende partijen te laten gaan. Deze rapporteur stelt vervolgens het advies op.

##### *Besluit*

Het College stemt in met het nieuwe voorstel.

#### 5. Herziening competentie-eisen bodembeheer

Annelies de Graaf licht toe.

Medio 2019 is het project Herziening Competentie-eisen Bodembeheer gestart. Doel was het komen tot een uniforme opbouw en format van de competentie-eisen binnen de SIKB-schema's. Er is gestart met enkele interviews en vervolgens heeft een werkgroep in vier bijeenkomsten een voorstel opgesteld, dat bestaat uit 3 onderdelen. Er zijn dit jaar twee draagvlaktoetsen gedaan bij de achterban. Op basis hiervan is het advies aan het CCvD opgesteld.

*Voorstel onderdeel 1 – generieke structuur voor formuleren competentie-eisen*

Het voorstel is om de competentie-eisen voor toelating en voor onderhoud te formuleren aan de hand van drie onderdelen: kennis, vaardigheden, ervaring. In de onderhoudsfase kan ruimte worden geboden om een tekort aan ervaring te compenseren met kennis in de vorm van relevante (nascholings-)cursussen.

In het algemeen is er draagvlak voor dit onderdeel. Bij Bouwend Nederland zijn er geen reacties op het voorstel gekomen. NVPG heeft aangegeven dat zij niets willen veranderen. De andere brancheverenigingen staan er wel achter dat de competenties in drie elementen beschreven moeten worden.

In het CI-overleg werd benadrukt dat een eenduidige formulering van de eisen van groot belang is, inclusief de eisen voor de interne auditoren.

De sectie M&A gaf mee dat ze de voorkeur heeft om de herziening van de competentie-eisen per schema/BRL aan te pakken, omdat er veel verschil is tussen de werkzaamheden en de daarvoor benodigde opleiding, kennis en ervaring. Sectie Grondstromen heeft het stuk ter kennisgeving aangenomen.

*Voorstel onderdeel 2 Toetsing competenties en 3 Centraal register getoetste functionarissen*

Onderdeel 2 van het voorstel betreft wijziging van de procedure van beoordelen van competenties van functionarissen die kritische werkzaamheden uitvoeren. Achtergrond van het voorstel is om tegemoet te komen aan de voortgaande flexibilisering van de arbeidsmarkt. Dit door voor personen die niet werkzaam zijn bij een erkend bedrijf mogelijk te maken om zich eenmaal per drie jaar te laten toetsen op het voldoen aan de competentie-eisen, binnen het kader van een audit van een erkend bedrijf dat hen inhuurt.

Onderdeel 3 van het voorstel betreft vastleggen van de resultaten beoordeling van personen in een centraal register. Dat stelt certificaathouders die een functionaris willen inhuren in staat om eenvoudig te toetsen of voor deze persoon binnen de afgelopen 3 jaar door een CI is vastgesteld dat hij of zij aan de competentie-eisen voldoet.

Bij de draagvlaktoets is gebleken dat voor de onderdelen 2 en 3 van het voorstel onvoldoende draagvlak is, omdat deze in relatie worden gebracht met persoonsregistratie. Slechts twee brancheverenigingen (VvMA en BodemenergieNL) staan positief tegen een centraal registratiesysteem, mits dit een hulpmiddel blijft en geen onderdeel wordt van de certificering en mits dit juridisch houdbaar is.

Peter Kaasenbrood vindt het jammer dat onderdeel 2 er helemaal uit gaat, want er zitten ook wel goede elementen in. Annelies merkt op dat VKB in de werkgroep heeft aangegeven dat hier binnen VKB onvoldoende draagvlak voor is. Op een vraag van Charly van Schaik benadrukt Annelies dat dit voorstel geen invloed heeft

op de registratie en publicatie van geregistreerde personen door RWS (Bodem+). Het ingetrokken deel van het voorstel gaat over een aanvullend register.

#### *Besluit*

Het advies is om de generieke structuur voor het formuleren van de competentie-eisen (onderdeel 1 van het voorstel) m.u.v. het puntensysteem mee te geven als vrijwillige leidraad aan de begeleidingscommissies. Ten tweede wordt geadviseerd om de eisen eenduidig vorm te geven. De inhoud van de competentie-eisen wordt per BRL vastgesteld in de commissies.

#### Het College stemt in met het advies.

Naar aanleiding van het besluit stelt Jelle de Boer voor om de opvolging van het besluit toe te voegen aan het project BRL SIKB 6000-7000 en protocollen (zie agendapunt 3). Dat betekent voor de BRL 6000-7000 ook dat de competentie-eisen van de protocollen naar de BRL-en worden overgeheveld.

#### Het CCvD stemt hiermee in.

## **6. Updates examens Milieukundig Begeleider**

Karin Sant licht toe.

#### *Examens A en B*

De examencommissie van het MKB examen is ervoor verantwoordelijk om het CCvD/AC Bodembeheer regelmatig van updates te voorzien over de resultaten en kwaliteit van de examens MKB. De laatste update aan het CCvD/AC dateert van maart 2018, dus het is tijd voor een nieuwe update.

Het theorie-examen A en praktijkexamen B bieden aspirant-MKB-ers de mogelijkheid om via een andere weg dan het reguliere traject dat omschreven is in BRL SIKB 6000 en de daarbij horende protocollen, toegelaten te worden voor de beoordelingstoets door de certificerende instelling ter kwalificatie als Milieukundig begeleider:

- Het theorie-examen A MKB biedt kandidaten zonder een relevant MBO-4 diploma of hoger de mogelijkheid aan te tonen dat zij beschikken over een voldoende kennisniveau voor de functie van MKB-er.
- Het praktijkexamen B MKB biedt kandidaten de mogelijkheid om de vereiste ervaringsperiode sterk in te korten van 24 naar 8 maanden.

Het examenreglement beschrijft de procedures omtrent examen A en B. Het functiedocument beschrijft de benodigde competenties, zodat een kandidaat of opleidingsinstituut hier rekening mee kan houden in de voorbereiding voor het examen. SIKB/BodemBreedAcademie biedt nadrukkelijk geen opleiding aan, alleen de examens.

#### *Significante gebeurtenissen*

- We zien voor 2018 en 2019 een stijgende trend in het aantal kandidaten en in het slagingspercentage.
- De externe partij (Hobéon) heeft in januari 2020 opgemerkt dat er mogelijk vragen voor het theorie-examen uitgelekt zijn onder kandidaten, omdat



enkele kandidaten exact dezelfde vragen goed en fout lijken hebben. Als reactie hierop zijn de vragen en antwoorden in andere volgorde gezet en deels aangepast.

- Er is een klacht binnengekomen over het weigeren van een kandidaat voor het praktijkexamen op basis van zijn praktijkdossier. Deze klacht is conform het examenreglement afgehandeld.
- Het examenreglement is aangepast op advies van de derde externe partij om de regels omtrent examens te concretiseren. Ook is de aansluiting op BRL SIKB 6000 verbeterd.

Peter Kaasenbrood stelt 3 vragen:

- KS
- Hoe goed kun je MBO-4 niveau toetsen als ingangseis? Karin reageert dat het theorie-examen niet de kennis van een hele MBO-4-opleiding kan toetsen. Wat er getoetst wordt is of de kandidaat het lees- en denkniveau heeft dat verwacht wordt van een MKB-er. Het niveau wordt nogmaals getoetst bij de beoordelingsaudit door een CI.
  - Kloppen de data over het aantal 2<sup>e</sup> herkansingen voor 2019 in tabel 2? Karin: er doen ook kandidaten uit 2018 herkansing in 2019, dus waarschijnlijk wel. Ik zal het nog eens narekenen. **Actie KS.**
  - Wat zou je kunnen doen aan de voorbereiding van de kandidaten om de slagingspercentages van de kandidaten te vergroten? Bijvoorbeeld een profexamen? Karin benadrukt dat de examencommissie niet verantwoordelijk is voor de opleiding van de kandidaten. Een volledig profexamen is natuurlijk mogelijk, alleen dat vraagt wel om een grote inspanning van de examinatoren, omdat er een set van 30 extra vragen bijgemaakt moet worden. Dit kun je terug gaan zien in de prijs van de examens. **Actie KS: de optie nog eens bespreken met de commissie.**
- KS

De Examencommissie vermoedt dat er ook veel kandidaten op examen deel A komen die geen of amper een opleiding hebben gevolgd. Per 1 juni is een extra vraag opgenomen in het aanmeldingsformulier van de examens om dit vermoeden te toetsen. De opleidingsinstituten zijn bekend met het type vragen dat tijdens de examens gesteld wordt. De onderwerpen staan in het functiedocument MKB en in de BRL SIKB 6000 en p6001.

#### *Besluit*

Het CCvD en AC Bodembeheer stemt in met:

- de nieuwe versie van het Examenreglement MKB;
- de nieuwe versie van het Functiedocument MKB
- toetreding van Ronald de Rooij als examinator tot de examencommissie
- toetreding van Karin Sant als vertegenwoordiger (in de rol van secretaris) van de BBA/SIKB in de examencommissie.

## 7. Mededelingen/WVTTK

### *SIKB-congres*

Arthur de Groof licht toe: het SIKB-congres gaat dit jaar digitaal (SIKBeter). Op 24 september is de kick-off met om 10 uur met een uitzending van een klein uur waarin de voorgenomen plenaire sprekers en cabaretier Dolf Jansen acte de



présence geven. Er is ook al een promotiefilmpje verschenen van Dolf en hij weet veel woorden in 30 seconden te proppen. Dit is de start voor een najaar- (en wellicht zelfs voorjaar 2021) reeks van kleine, korte digitale ‘bijeenkomsten’, waarbij we denken aan een bijeenkomst per twee weken, steeds op hetzelfde tijdstip in de week.

*Belasting asbest (NEN)*

Karin Sant licht toe: via de Helpdesk van Bodem+ is bij SIKB (Sectie Meten & Advies) een bericht binnengekomen waarin zorgen werden geuit over de fysieke belasting van veldwerkers bij het uitvoeren van werk ten behoeve van asbestonderzoek in grond, waterbodem en partijkeuringen grond conform de NEN-normering en protocollen. Dit was de aanleiding voor de Sectie Meten & Advies, in samenspraak met VKB, om een overzicht op te stellen van de meest voorkomende praktische en Arbo-technische knelpunten die ervaren worden bij asbest in grond onderzoek conform de NEN-normering en protocollen. Het overzicht eindigt met de vraag of enkele – overwegend op statistiek gebaseerde methoden – aangepast zouden kunnen worden om de praktische uitvoerbaarheid mogelijk te maken en recht te doen aan de Arbo-en veiligheidsvereisten (lees: te zwaar gewicht om te tillen). Het document wordt voorgelegd aan de Commissie Milieukwaliteit van het NEN.

*Evaluatie Kwalibo*

Henk vertelt dat Willem Kattenberg van het Ministerie van I&W heeft aangegeven dat het proces van evaluatie Kwalibo is vertraagd vanwege de discussies over granuliet en PFAS, die nu plaatsvinden. Corona heeft ook meegespeeld. Waarschijnlijk worden de concept-rapportages van P2 en Witteveen+Bos in de komende weken in de klankbordgroepen vrijgegeven. Willem is van plan na de zomer een brief met denkrichtingen aan de Tweede Kamer te sturen.

**8. Concept-verslag CCvD-AC-overleg 23 april 2020**

Het verslag wordt vastgesteld zonder wijzigingen of opmerkingen.

**9. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11:25 uur.

**Acties**

**Nieuwe acties uit vergadering van 25 juni 2020**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
25-06-2020	PS	In de komende weken (eind juni-medio juli 2020) een reactie geven met een antwoord of minimaal een planning van ministerie I&W op het ingebrachte standpunt van SIKB.	
25-06-2020	KS	Getallen in tabel 2 van examenstatistieken MKB narekenen.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
25-06-2020	KS	Optie proefexamen inbrengen in examencommissie en bij BBA	

### Openstaand uit vorige vergaderingen (niet behandeld)

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
20-06-2019	ArdG	Verzoek tot planvorming competentie-eisen aan beoordelaars CI-en doorgeven aan PTC Bodemenergiesystemen.	
12-12-2019	ED	wensen tot verduidelijking in deze editie van de jaarrapportage doorvoeren (tabel 3b verduidelijken)	
12-12-2019	ED	geconstateerde verschillen tussen resultaten publiek respectievelijk privaat toezicht in deze editie van de jaarrapportage duiden	
12-12-2019	JdB, ArdG en CI-en	Maatregelen nemen waardoor de doorlooptijd van de productie van de volgende edities van de Jaarrapportage te verkorten.	loopt
12-12-2019	HK	Een discussiestuk opstellen over de toekomst van de Jaarrapportage	loopt
12-12-2019	HK	Het Ministerie van I&W te adviseren om op strategisch niveau naar naleving te kijken	
12-12-2019	KS	Presentatie door P2 over het in januari te publiceren rapport agenderen voor een CCvD/AC vergadering in het einde van je voorjaar.	Rapportage is nog niet verschenen
12-12-2019	HK	initiatief nemen om een overleg te organiseren met ILT, SIKB en bedrijfsleven	ingezet

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
27-02-2020	ArdG	Uitzoeken of de introductie van een apart milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen zal leiden tot splitsing van AP04 en AS3000.	
27-02-2020	JdB	In de volgende wijzigingsronde overwegen om tabel uit Regeling Bodemkwaliteit uit de BRL 9335 te halen.	
27-02-2020	ArdG	Bij communicatie scherp zijn op de teksten bij 'in werking zijnde schema's' in BRL 11000.	
27-02-2020	HK	Status van het doorvoeren van de Europese regeling bouwstoffen in AP04 achterhalen en terugkoppelen aan CCvD (JJ Hutter).	
26-03-2020	HK	discussie starten met de ministeries en andere betrokkenen over positie van SIKB en het CCvD binnen het privaat-publieke stelsel	
26-03-2020	MBL	geeft de zorgen van schemabeheerders over keuzevrijheid door aan ministerie van I&W	
26-03-2020	AndG	bespreken met Charly van Schaik hoe invulling geven aan de communicatie naar de omgevingsdiensten van nieuwe BUM en HUM bodemenergie	
26-03-2020	AndG	Punten uit evaluatie Kwalibo meegeven als aandachtspunt aan POKB	
26-03-2020	HK/AndG	SIKB neemt mee om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgcours	
23-04-2020	MBL	Doorgeven aan de achterban dat VVMA het kwalijk vindt dat ministeries elkaar tegen spreken.	
23-04-2020	MBL	Navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent het maken van kaders voor het meten van drugs-gerelateerd stoffen in de bodem	
23-04-2020	JdB	Onderzoeken of SIKB als schemabeheerder iets kan betekenen wat betreft uitstel van de verplichte medische keuring voor functionarissen binnen de SIKB-schema's.	

## Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
29-03-2018	KS	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	Examenreglement, procedures en examenvragen geüpdatet
29-03-2018	KS	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	Examenreglement is met overleg CI's aangepast

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2019	JdB	tijdens de reactieronde mogelijke suggesties voor het omgaan met de dubbele auditing uit te werken en dit met de BC te bespreken	afgerond
27-02-2020	HK	Telefonisch contact leggen met Ton Timmermans om over zijn afscheid te praten	afgerond
27-02-2020	ArdG en KS	Punt over temperatuur bij transport monsters (overnemen uit protocol 2003?) meenemen voor protocol 2001 (bespreken in Sectie M&A).	afgerond
27-02-2020	ArdG	Verwijzing naar Eis 16 in BRL 2100 toevoegen aan BRL 11000.	Verwijzing is opgenomen in nieuwe Wijzigingsblad bij BRL SIKB 11000.
23-04-2020	MBL	Aangeven aan Min. I&W/Bodem+ dat de beleidsrijke wijzigingen van ILenT op dit punt in het proces niet kunnen meenemen.	afgerond
26-03-2020	JdB	Start beleidsrijke wijziging BRL 6000-7000 (per 1 mei)	Projectvoorstel afgerond
26-03-2020	JdB	brief aan CI-en over de verlenging voor protocollen 6003 en 7003 gaat in CC naar ILT	afgerond
26-03-2020	JdB/JK/B vO	SIKB stelt in overleg met Bas van Oosten en Jan Keijzer een algemeen bericht op over het uitstel van de audits 6003 en 7003	afgerond