

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 23 april 2020
Tijd	: 09.30 – 10.35 uur
Plaats	: Digitaal (via Microsoft Teams)
Kenmerk	: Verslag SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20200423

Deelnemers

ir. D. van den Burg
dr. K. Sant
ing. S. van Oosten
drs. P. Kaasenbrood
dhr. C. van Schaik
ir. J.A.J.L. van der Wee

ir. J.W. Hutter
mw. B. van Lieshout
dhr. G.J. Georg
drs. ing. M.P.J.N. van Lokven
ing. M. Beckman Lapré
W.H.H. Sterk, MSc
dhr. W. van den Berg
ing. J.A. van der Bom
ing. T.J. Verschoor MSc
ing. G. Schrage

Afwezig

drs. J. Fokkens
mr. T. den Heijer
ing. J. Keijzer
drs. W. van der Zon

vacature

Gast

drs. A.A. de Groof
ir. J. de Boer
mr.drs. H.H. Koster
drs. M. van den Berg
ir. P. van Mullekom

Werkt bij

SIKB
SGS Intron Certificatie
Abel Talent
RUD Drenthe
Stichting Bodembeheer
Nederland
Synlab
MILON
Indaver BRP
Waterschap De Dommel
Rijkswaterstaat, Bodem+
Rijkswaterstaat
Waterproef
DrechtConsult
Tauw
RUD Zeeland

Werkt bij

NEN
Kiwa
Vopak

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
Synlab
Stantec

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
SIKB, secretaris, verslag
NVCi
VKB
VNG
VNO-NCW

FeNeLab
VVMA
BOG / VA
UvW
Ministerie van I en W
Rijkswaterstaat
UvW
Bouwend Nederland en NVPG
VKB
IPO

Afgevaardigd door of rol

VNO-NCW
NEN
NVCi
VNO-NCW

BodemenergieNL

Gast bij

alle agendapunten
alle agendapunten
alle agendapunten
Agendapunt 2
Agendapunt 1

Actie door

Nr.

1. Opening en vaststellen agenda

Vanaf heden zal Karin Sant vanuit SIKB het secretarisschap van Arthur de Groof overnemen.

We verwelkomen vandaag een nieuw lid in het College: Tessa Verschoor neemt het stokje over van Peter van Mullekom als vertegenwoordiger vanuit VKB. Peter van Mullekom bedankt iedereen voor de prettige overleggen. De voorzitter bedankt Peter voor zijn positief kritische toon in de overleggen. Tessa Verschoor is bestuurslid van VKB en werkzaam bij adviesbureau Tauw.

De goedkeuring van het verslag van het vorige overleg wordt toegevoegd als agendapunt 4.

2. Vaststellen nieuwe versie AP04 en AS SIKB 3000

Arthur de Groof leidt dit agendapunt kort in.

De Raad voor Accreditatie heeft de op 27 februari jl. door dit College vastgestelde versie van beide accreditatieregelingen geëvalueerd. Daarbij zijn in elk van beide regelingen drie, op hoofdlijnen dezelfde, tekortkomingen vastgesteld. De penvoerders hebben daarop oplossingen voorgesteld en die in de documenten verwerkt.

NB: Wat in dit CCvD-overleg niet is gezegd maar wat wel is gebeurd is dat de daaruit resulterende aangepaste versie van deze documenten is voorgelegd aan de begeleidingscommissie, die daarop met het oog op de zeer krappe tijdplanning alleen schriftelijk kon reageren. Daaruit zijn geen opmerkingen of bezwaren voortgekomen. Daarop is die versie van de documenten voorgelegd aan de Raad voor Accreditatie voor voortzetting van de evaluatie en aan dit College, met verzoek om vast te stellen. Na vaststelling wordt de Raad verzocht de evaluatie af te ronden.

Marjanne van den Berg, penvoerder voor beide accreditatieregelingen, gaat inhoudelijk in op de doorgevoerde aanpassingen.

Uit de gesprekken met de RvA zijn 3 formele tekortkomingen gekomen waarvoor wijzigingen voorgesteld worden.

1. In de prestatiebladen voor extraheerbare spoorelementen ontbraken eisen voor de bias (terugvinding). Aangezien deze niet exact vast te stellen zijn, is dit opgelost door de lege kolommen voor de eisen in zijn geheel weg te halen.
2. Ook vond de RvA dat de gestelde eisen aan de bias voor de stoffen Molybdeen, Tin en Seleen te ruim. Deze eisen volgen direct uit een ISO-norm (reproduceerbaarheden). Dit is opgelost door de eis met 25% te verlagen met een verwijzing naar aanvullende eisen in de NEN-norm 7777.
3. In de documenten was niet inzichtelijk in hoeverre alle nieuwe gewijzigde criteria van de nieuwe versie van EN-ISO/IEC 17025 in ogenschouw zijn genomen. Daarop is een toelichting gegeven, gebaseerd op het feit dat AP04 en AS SIKB 3000 alleen aanvullende regels kunnen geven op de EN-ISO/IEC 17025.

Tot slot zijn in alle documenten alle verwijzingen naar NEN-EN-ISO/IEC 17025 gewijzigd in de actuele versie, EN-ISO/IEC 17025. Omdat per 1 september dit jaar

alle labs geaccrediteerd moeten zijn voor deze versie valt dit in de tijdplanning goed op zijn plaats.

Het vervolgtraject is dat het besluit van het CCvD/AC Bodembeheer samen met de nieuwe concept-documenten opnieuw aan de RvA voorgelegd wordt, zodat deze schema's volgens planning eind dit jaar gepubliceerd kunnen worden.

Willie van de Berg merkt op dat er in tabel 2.1 van de AS SIKB 3000 nog twee tekstuele fouten staan: onder de kop "analyse" moeten de verwijzingen naar protocollen voor grond en grondwater aangepast worden naar 3010 t/m 3090, resp. 3110 t/m 3190.

Besluit

- Het College besluit de nu voorliggende versie van de documenten uit AP04 en AS SIKB 3000 vast te stellen, inclusief de twee tekstuele aanpassingen in tabel 2.1 van AS SIKB 3000.
- Ook verleent het College het Programmabureau SIKB mandaat om, in overleg met het ministerie van I&W en Bodem+, daar waar nu nog niet helemaal vaststaat naar welk onderdeel van de regelgeving moet worden verwezen, dit in te vullen zodra bekend.

3. Vaststellen eventuele wijzigingen voortkomend uit HUF-toetsen

Er zijn geen wijzigingen voortgekomen uit de HUF-toets die op dit moment aan het College voorgelegd moeten worden.

Henk Koster licht het proces van de afgelopen weken toe.

De afgelopen weken hebben er verschillende overleggen plaatsgevonden tussen het programmabureau SIKB en ILT, Bodem+ en RvA over de concept-documenten BRL en AS.

RvA

De uitkomsten van het overleg met de RvA hebben enkel voor de schema's AP04 en AS SIKB 3000 tot wijzigingen geleid. Voor de overige schema's zijn er geen inhoudelijke wijzigingen die aan het College voorgelegd moeten worden. Wel zijn er enkele niet-inhoudelijke tekstuele wijzigingen die doorgevoerd gaan worden op grond van het mandaat door het CCvD eerder gegeven. Ook heeft de RvA enige tekortkomingen vastgesteld die ofwel meer tijd voor implementatie vragen, ofwel discussie vergen. We hebben vanuit SIKB aan de RvA voorgesteld dat we een Plan van Aanpak opstellen over het verwerken van deze tekortkomingen. Het Plan van Aanpak zal, indien de RvA hiermee instemt, in de komende maanden uitgevoerd worden.

HUF-toets

Er is ook uitvoerig overleg gevoerd met ILT, Bodem+, en het Ministerie van I&W, over de resultaten van de HUF-toetsen. Op de lijst met opmerkingen over de BRL SIKB 1000, 9335, 7500, 6000 en 7000 die hieruit volgde hebben wij een reactie gegeven. Er is in dit proces direct met ILT gecommuniceerd.

ILT heeft in eerste aanleg aangegeven dat ze akkoord gaat met een aantal, maar niet met alle reacties. Daarop heeft SIKB gisteren wederom gereageerd.

Planning

Henk Koster geeft aan dat we ons aan een strakke planning moeten houden. De nieuwe versies van alle schema's moeten per 1 mei aangeleverd worden bij het

Ministerie van I&W. Dat is over ongeveer 5 werkdagen. Enkele gewijzigde documenten moeten daarvoor nog opnieuw langs de RvA.

Het voorstel van SIKB is nu om alleen niet-inhoudelijke punten over te nemen. Andere punten worden in dit stadium niet overgenomen, omdat ze ons inziens niet beleidsneutraal of zwaarwegend zijn. Ook kan het zijn dat enkele punten via een Plan van Aanpak in de aankomende maanden verwerkt zullen worden, tezamen met de beleidsrijke wijzigingen in de BRL SIKB 6000 en 7000, zodat het verbeterpotentieel opgepakt kan worden.

Peter Kaasenbrood benadrukt dat het VKB veel waarde hecht aan het verbeterpotentieel. Het verzoek is om te kijken wat de betekenis is van het halen van de deadline van 1 mei, nu we weten dat de invoering van de Omgevingswet wordt uitgesteld. Bregje van Lieshout (VVMA) sluit zich hierbij aan. Henk Koster geeft aan dat het uitstel van de Omgevingswet niet geleid heeft tot een uitstel van de deadline van 1 mei om aan te leveren aan het ministerie van I&W. Manfred Beckman-Lapr e vult aan dat ook de deadline van het leveren van de stukken door het ministerie aan het ministerie van BZK ongewijzigd blijft. Uitstel van de Ow betekent geen uitstel van het aanleveren van alle stukken voor de nieuwe Regeling bodemkwaliteit.

Jelle de Boer vult aan dat aangezien de nieuwe datum van de Ow onbekend is, het dus mogelijk is dat de wet meer dan een half jaar tot een jaar uitgesteld gaat worden. Indien de invoering nog veel langer uitgesteld wordt, dan zou het in werking treden van de beleidsrijke wijzigingen voor BRL SIKB 6000-7000 in het gunstigste geval wel direct kunnen worden gekoppeld aan het in werking treden van de Omgevingswet.

Bas van Oosten vraagt zich af wie nu de beoordeling doet of punten zwaarwegend zijn. Henk Koster antwoordt dat gezien de zeer beperkte termijn het programmabureau SIKB dit op basis van het mandaat van het CCvD en de inbreng van ILT gedaan heeft en in dit stadium alleen niet-inhoudelijke wijzigingen door kan voeren.

Manfred Beckman-Lapr e meldt dat er in de reacties van ILT een aantal zwaarwegende eisen zijn gesteld die in zijn beleving meegenomen moeten worden. Henk Koster: dit is niet zo specifiek benoemd in de reacties van ILT, dus wij hebben ons er ook zelf over gebogen welke eisen als zwaarwegend te bestempelen zijn.

Peter Kaasenbrood: kan het niet opnemen van bepaalde voorgestelde wijzigingen leiden tot problemen voor de certificaathouders? Jelle de Boer geeft aan dat als we bepaalde punten niet overnemen in de documenten, ILT zal moeten handhaven en toezien op de voorliggende documenten. Alleen in het extreme geval loop je dan het risico dat het ministerie de documenten niet zal opnemen in de wet.

Inhoud van de opmerkingen uit de HUF-toets

Jelle de Boer licht toe dat de opmerkingen vanuit ILT in twee groepen op te delen zijn: grondstromen & saneren/MKB. Grondstromen betreft met name administratieve wijzigingen omtrent de definitie van het begrip 'partij'. Hierover heeft SIKB gesproken met Bodem+, en Bodem+ weer met ILT.

Voor de het saneren en MKB (BRL SIKB 6000 en 7000) is de hoeveelheid opmerkingen veel groter. Deze lijst hebben wij maandag jl. ontvangen. Gezien de deadline van 1 mei kunne we de tekstuele punten overnemen. De inhoudelijke punten kunnen we nu niet overnemen, omdat het College zich daarover moet buigen en er misschien zelfs een openbare reactieronde voor nodig is. Hierop stelt Bas van Oosten dat uitstel te overwegen is.

MBL Op een vraag van Mark van Lokven vermeldt Jelle de Boer dat er geen opmerkingen gemaakt zijn over risico-gestuurd werken. Een groot deel van de opmerkingen betreft het handelen van een MKB-er wanneer de opdrachtgever verkeerde informatie verstrekt. Deze en vergelijkbare opmerkingen zijn grotendeels geen beleidsneutrale wijzigingen en reiken ook verder dan de BRL-en. Deze kunnen we op dit punt in het proces daarom niet meenemen. Jelle de Boer vraagt Manfred Beckman-Lapr e om dit bericht mee te geven aan het Ministerie I&W/Bodem+ (**Actie MBL**).

Het College verzoekt I&W om de deadline van 1 mei a.s. te heroverwegen. Dat is wellicht mogelijk op het moment dat de nieuwe invoeringsdatum Omgevingswet bekend is. Er wordt in het algemeen uitgekeken naar een snelle start van de beleidsrijke wijzigingen van de BRL SIKB 6000 en 7000.

4. Vaststellen concept-verslag CCvD/AC Bodembeheer 26 maart 2020

Het verslag van 26 maart 2020 wordt doorgelopen. De actiepunten zullen in een volgend overleg worden doorgenomen.

Tekstueel en naar aanleiding van

- De paginanummers ontbreken
- Derde-vierde pagina (agendapunt 3): opnemen dat Bregje van Lieshout heeft gezegd dat ze het kwalijk vindt dat ministeries elkaar tegen spreken. Ook zou Manfred Beckman-Lapr e dit als actie zou bespreken met zijn achterban.
- Manfred Beckman-Lapr e reageert dat hij dit nog niet besproken heeft maar mee zal nemen. (**Actie MBL**)

MBL

Het College stemt in met het verslag van 26 maart 2020.

5. WVTTK

Charly van Schaik brengt in dat hij tegen problemen aanloopt bij het saneren van met drugs verontreinigde grond, omdat voor de meeste stoffen alleen signaleringswaarden bestaan en geen terugsaneerwaarden. Is iemand van het College op de hoogte van ontwikkelingen op dit gebied? Bregje van Lieshout en Jaap-Willem Hutter wijzen erop dat het complex is, aangezien het een grote verscheidenheid aan stoffen betreft. Ook mogen laboratoria sommige stoffen niet analyseren. Manfred Beckman-Lapr e zal navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent de drugsproblematiek. **Actie MBL**. Het College stelt dat dit een belangrijk aandachtspunt is.

MBL

Tessa Verschoor: Arbodiensten hebben vanwege het coronavirus medische keuringen opgeschort, zodat het kan voorkomen dat personeel van bodemsaneringen niet (op tijd) aan die verplichting kan voldoen. Voor asbestinventarisaties is vanuit het ministerie ruimte gegeven om te verlengen, staat zoiets ook voor het bodemwerk op stapel? Jelle de Boer zegt dat SIKB kan kijken wat we als schemabeheerder kunnen doen indien dit in onze schema's voorkomt. **Actie JdB**. Bas van Oosten stelt dat de SIKB-schema's geen directe eis op dit punt bevatten. Ook wordt niet naar DLP'ers verwezen in de documenten. Charly van Schaik: uiteindelijk ligt de basis van de eis in de CROW-400. Een DLP'er moet controleren of degene die het saneringsterrein wilt betreden ook medisch gekeurd is

JdB

6. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 10:35 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 23 april 2020

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
23-04-2020	MBL	Aangeven aan Min. I&W/Bodem+ dat de beleidsrijke wijzigingen van ILT op dit punt in het proces niet kunnen meenemen.	
23-04-2020	MBL	Doorgeven aan de achterban dat VVMA het kwalijk vindt dat ministeries elkaar tegen spreken.	
23-04-2020	MBL	Navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent het maken van kaders voor het meten van drugs-gerelateerd stoffen in de bodem	
23-04-2020	JdB	Onderzoeken of SIKB als schemabeheerder iets kan betekenen wat betreft uitstel van de verplichte medische keuring voor functionarissen binnen de SIKB-schema's.	

Openstaand uit vorige vergaderingen (niet behandeld)

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	KS	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	Examenreglement, procedures en examenvragen worden aangepast in overleg met CI-en en Examencommissie
29-03-2018	KS	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	Examenreglement wordt in overleg met CI-en aangepast
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
20-06-2019	ArdG	Verzoek tot planvorming competentie-eisen aan beoordelaars CI-en doorgeven aan PTC Bodemenergiesystemen.	
12-12-2019	ED	wensen tot verduidelijking in deze editie van de jaarrapportage doorvoeren (tabel 3b verduidelijken)	
12-12-2019	ED	geconstateerde verschillen tussen resultaten publiek respectievelijk privaat toezicht in deze editie van de jaarrapportage duiden	
12-12-2019	JdB, ArdG en CI-en	Maatregelen nemen waardoor de doorlooptijd van de productie van de volgende edities van de Jaarrapportage te verkorten.	loopt
12-12-2019	HK	Een discussiestuk opstellen over de toekomst van de Jaarrapportage	loopt
12-12-2019	HK	Het Ministerie van I&W te adviseren om op strategisch niveau naar naleving te kijken	
12-12-2019	JdB	tijdens de reactieronde mogelijke suggesties voor het omgaan met de dubbele auditing uit te werken en dit met de BC te bespreken	loopt
12-12-2019	ArdG/KS	Presentatie door P2 over het in januari te publiceren rapport agenderen voor een CCvD/AC vergadering in het einde van je voorjaar.	Rapportage is nog niet verschenen
12-12-2019	HK	initiatief nemen om een overleg te organiseren met ILT, SIKB en bedrijfsleven	ingezet
27-02-2020	HK	Telefonisch contact leggen met Ton Timmermans om over zijn afscheid te praten	
27-02-2020	HK	Uitzoeken of de introductie van een apart milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen zal leiden tot splitsing van AP04 en AS3000.	
27-02-2020	ArdG en KS	Punt over temperatuur bij transport monsters (overnemen uit protocol 2003?) meenemen voor protocol 2001 (bespreken in Sectie M&A).	
27-02-2020	JdB	In de volgende wijzigingsronde overwegen om tabel uit Regeling Bodemkwaliteit uit de BRL 9335 te halen.	
27-02-2020	ArdG	Bij communicatie scherp zijn op de teksten bij 'in werking zijnde schema's' in BRL 11000.	
27-02-2020	HK	Status van het doorvoeren van de Europese regeling bouwstoffen in AP04 achterhalen en terugkoppelen aan CCvD (JJ Hutter).	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
26-03-2020	JdB	brief aan CI-en over de verlenging voor protocollen 6003 en 7003 gaat in CC naar ILT	
26-03-2020	JdB/JK/B vO	SIKB stelt in overleg met Bas van Oosten en Jan Keijzer een algemeen bericht op over het uitstel van de audits 6003 en 7003	
26-03-2020	JdB	Start beleidsrijke wijziging BRL 6000-7000 (per 1 mei)	
26-03-2020	HK	discussie starten met de ministeries en andere betrokkenen over positie van SIKB en het CCvD binnen het privaat-publieke stelsel	
26-03-2020	MBL	geeft de zorgen van schemabeheerders over keuzevrijheid door aan ministerie van I&W	
26-03-2020	AndG	bespreken met Charly van Schaik hoe invulling geven aan de communicatie naar de omgevingsdiensten van nieuwe BUM en HUM bodemenergie	
26-03-2020	AndG	Punten uit evaluatie Kwalibo meegeven als aandachtspunt aan POKB	
26-03-2020	HK/AndG	SIKB neemt om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgkoers	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2019	HK	Het rapport 'De lelijke waarheid' onder de leden van CCvD/AC verspreiden.	afgerond
12-12-2019	HK	Juridische mogelijkheden voor bovenwettelijke eisen in BRL 6000 bespreken met Ministerie van I&W. Resultaat bespreken met BC.	afgerond
12-12-2019	JdB / AdG/ KS	In de vergadering van 27 februari a.s. onderscheid maken tussen de wijzigingen die nodig zijn om aan te sluiten op de Omgevingswet en de overige wijzigingen	afgerond
12-12-2019	JdB	Nagaan wijziging 4, par. 1.1.5: is term 'grootschalige toepassing' in strijd met Rbk?	afgerond
27-02-2020	JdB en PvM	Afstemmen tekst over definities grond en bagger zoals opgenomen in Wijzigingsblad BRL 1000.	afgerond
27-02-2020	JdB	Controleert de teksten AS en BRL 1000 op de definitie 'vracht' en de verwijzingen naar april. Wijzigt de tekst indien nodig.	afgerond
27-02-2020	SIKB / HK	De discussie over de balans tussen dubbelingen in schema's en leesbaarheid van schema's agenderen.	afgerond
27-02-2020	ArdG	Verwijzing naar Eis 16 in BRL 2100 toevoegen aan BRL 11000.	vraagt doorlopend aandacht