

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 17 juni 2009
Tijd : 09.50 - 12.20 uur
Plaats : Hoog Brabant in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_09_36336

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. K. Baas	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG (vervanger Orbons)
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Gasten	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. E.C. Doekemeijer	ECD Milieu	bij agendapunten 5 en 11
dhr. C.W.M. Neeft	SIKB-programmabureau	bij agendapunt 10

Actie **Verslag**

De agendapunten 1 en 2 zijn behandeld door alleen het Accreditatiecollege Bodembeheer

Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer



Actie Verslag

3. Opening en vaststelling agenda CCvD

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 09.50 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda in gewijzigde volgorde vast. Dit verslag volgt ter wille van een goed overzicht de oorspronkelijke volgorde.

4. Definitief vaststellen BRL en AS SIKB 2000

4a. Definitief vaststellen AS SIKB 2000

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- (bij 1) de begeleidingscommissie geeft aan dat geaccrediteerde organisaties, op punten waarop NEN-normen niet dekkend zijn, eigen methoden kunnen hanteren. Maar ook dat dit niet geborgd is. In de nu voorliggende presentatievorm is niet direct duidelijk wat de technisch-inhoudelijke verschillen worden tussen het accreditatie- en het certificatieschema. Dit zou overzichtelijk moeten worden samengevat. Geantwoord wordt dat de verschillen beperkt zijn. Ko Baas ondersteunt dit met aan te geven dat de vakdeskundigen eventuele problemen hieromtrent op zouden vangen;
- (AS SIKB 2000, par. 2.2 onderaan): Ko Baas geeft aan dat afwijken mag en als je dit maar meldt in het rapport mag je ook het keurmerk van de Raad voor Accreditatie op het rapport vermelden. De vergadering merkt op dat deze paragraaf gaat over het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB' en dat dit bij afwijken het keurmerk niet op het rapport mag worden opgenomen. Tekstpassage wordt verduidelijkt.

Het Accreditatiecollege besluit:

- de nu voorliggende versie van AS SIKB 2000 definitief vast te stellen, na het doorvoeren van de verduidelijking in paragraaf 2.2. Het document bij een volgende gelegenheid opnieuw tegen het licht houden aan de hand van een overzicht van technisch-inhoudelijke verschillen.

AdG

4b. Definitief vaststellen BRL SIKB 2000

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- de markt heeft het meeste behoefte aan het inbouwen van VKB-protocol 2006. Het zou daarom beter zijn om eerst daarover een besluit te nemen en dan pas over de generieke aanpassingen. Verder zou het nu al vaststellen van deze versie betekenen dat gecertificeerde bedrijven twee keer in korte tijd te maken zouden krijgen met een overgangsregeling. AB geeft aan dat dit procedureel correct zou zijn, maar dat er in de nu voorliggende versie belangrijke punten afdoende worden geregeld. EA pleit voor het wachten met vaststellen tot de discussie in de werkgroep strategie is afgerond met verwijzing naar de tabel met auditfrequenties en de al eerder geuite bezwaren daartegen;
- (over de andere opzet van de ervaringseisen): het loslaten van de eis van 200 veldwerkdagen gaat uiteindelijk leiden tot vermindering van kwaliteit. Verder leidt het tot verminderde harmonisatie, omdat we in BRL SIKB 1000 wel vasthouden aan een concrete ervaringseis. De vergadering vraagt daarom de eis van 200 dagen veldwerkervaring vooralsnog te handhaven, in afwachting van een goed voorbereid voorstel voor een meer passende formulering;

AdG

- (BRL SIKB 1000) in de eisen aan auditoren moet ook ervaring met het toetsen van bedrijven zijn opgenomen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de voorliggende versie van BRL SIKB 2000 definitief vast te stellen, na doorvoeren



Actie Verslag

van de hierboven weergegeven reacties;

- in een later stadium discussie te voeren over wijze van invulling van een meer passende formulering van de ervaringseis;
- de resultaten van de discussie in de werkgroep strategie in een later stadium te verwerken in de documenten.

4c. Voortgang inpassing VKB-protocol 2006

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. Het doorvoeren van de onder agendapunt 4b besproken aanpassingsvoorstellen samen met deze aanpassing zou leiden tot een te complex geheel. Van elkaar los getrokken zodat iedereen het overzicht kan houden.

5. Definitief vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 1000, nieuw AS SIKB 1000, met de daarbij horende VKB-protocollen 1001, 1002, 1003 en 1004, alsmede intrekking AP04-M

Erik Doekemeijer licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- de doelstelling van vooral protocol 1001 is niet concreet genoeg voor de monsternemers. Verschillende leden van het College geven aan dat hun achterban daarom handzame samenvattingen voor monsternemers maakt;
- Ad Bonneur verzoekt om de discussie over het al dan niet wijzigen van de titel VKB-protocollen in SIKB-protocollen te voeren tussen de besturen van SIKB en VKB.

AdG

Beide Colleges besluiten:

- de geactualiseerde BRL SIKB 1000 definitief vast te stellen;
- het nieuwe AS SIKB 1000 definitief vast te stellen;
- de bij beide schema's horende geactualiseerde VKB-protocollen definitief vast te stellen;
- de vastgestelde documenten pas te publiceren nadat de discussie over de naamgeving (VKB of SIKB) tussen beide besturen is gevoerd;
- de resultaten van de discussie in de werkgroep strategie in een later stadium te verwerken in de documenten.

6. Reactie op conclusies IVW op het functioneren van de partijkeuringen grond en bagger

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering, op 3 september 2009.

7. Voortgang werkgroep strategie

Eric Ruwiel beschrijft de stand van zaken in de discussie. Hij geeft aan dat het type certificatie verschilt van schema tot schema: zo zijn de eisen onder BRL SIKB 1000 veel concreter beschreven dan die onder BRL SIKB 6000. De werkgroep bespreekt nu de argumenten voor en tegen een eventuele overgang van proces- naar systeemcertificatie. De werkgroep stelt in dit verband voor om, als pilot, een werkversie van het schema onder BRL SIKB 6000 te ontwikkelen gebaseerd op systeemcertificatie. Die werkversie en de gevolgen van zo'n overgang zou het CCvD Bodembeheer dan kunnen bespreken in de vergadering van december 2009. Ad Bonneur benadrukt de rol van de protocollen uit de huidige BRL die behouden zullen blijven in de nieuwe als handboeken. De VKB wil geen afstand doen van dit vastgelegde kwaliteitsniveau. Het CCvD kan instemmen met voorgestelde aanpak. Rob van der Meer merkt op dat systeemcertificatie veel gaat lijken op accreditatie.

Jurgen Pijpker geeft aan graag te willen toetreden tot de werkgroep strategie.

7. Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege



Actie Verslag

Ko Baas licht de verhouding tussen de Raad voor Accreditatie en de beide Colleges toe. Hij geeft aan dat hij met het oog op die verhouding formeel geen deel kan uitmaken van het College en dat hij daarom vandaag voor het laatst (structureel) aanwezig is. Op basis van inhoudelijke punten kan hij de vergadering wel incidenteel bijwonen. De voorzitter dankt Ko voor zijn altijd constructieve bijdrage.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 11.15 uur.

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

9. Definitief vaststellen interpretatiedocument bij BRL SIKB 0100

AdG Arthur de Groof licht toe dat dit onderwerp feitelijk nog niet rijp is voor besluitvorming en stelt daarom voor de besluitvorming per e-mailronde te organiseren.

AdG Er is behoefte aan het verplichtend maken van uitwisseling conform BRL SIKB 0100. Dit is ter bespreking met VROM en Bodem+.

Het College besluit:

- vaststelling van het interpretatiedocument bij BRL SIKB 0100 via een e-mailronde te organiseren.

10. Definitief vaststellen interpretatiedocument bij VKB-protocol 6003

ThE en AdG (algemeen) In een eerder stadium heeft het College besloten te komen tot een apart protocol 6004 voor de milieukundige begeleiding van nazorg. Eerder dit jaar is dit besloten deze activiteit onder te brengen in de protocollen 6001 en 6002. De voorzitter geeft aan een stevig geformuleerde reactie te hebben ontvangen op deze gang van zaken. De vergadering geeft aan dat dit het gevolg is van voortschrijdend inzicht. De voorzitter koppelt met de secretaris terug met de reactiegever;

AdG (ad interpretatiepunt 1) laat, aanvullend op het interpretatiedocument, voorafgaand aan de uitvoering van een project vastleggen (in het logboek) welke werkzaamheden in dat project als kritisch worden gezien:

- (ad interpretatiepunt 1) het aanbrengen van een leeflaag zouden we als kritische werkzaamheden moeten beschouwen. Geantwoord wordt dat het aanbrengen van een leeflaag feitelijk onderdeel is van het aanbrengen van een saneringssysteem. Bij het aanbrengen zelf hoeft geen milieukundig begeleider aanwezig te zijn, maar die moet wel vaststellen dat het goed is uitgevoerd;
- (ad interpretatiepunt 1) de vergadering staat niet achter het voorstel om de VROM Inspectie het College te laten adviseren over welke werkzaamheden kritisch zijn;
- (ad interpretatiepunt 2) ga na of het laatste deel van de tekst (vanaf "Monstername van grond ...") kan vervallen.

Het College besluit:

- AdG**
- het interpretatiedocument bij VKB-protocol 6003:
 - te verduidelijken op wat wordt bedoeld met het aanbrengen van een saneringssysteem;
 - aan te vullen met de eis om, voorafgaand aan de uitvoering van een project, in het logboek vast te leggen welke werkzaamheden in dat project als kritisch worden gezien;
 - het aldus verduidelijkte en aangevulde interpretatiedocument definitief vast te stellen.



Actie Verslag

10a. Definitief vaststellen uitgewerkte beroepscompetenties milieukundig begeleider en examenreglement milieukundige begeleiding

Cor Neeft licht dit onderwerp toe. De vergadering merkt op dat de documenten te laat zijn voorgelegd om de achterban goed te kunnen raadplegen. Tegelijkertijd geeft men aan te verwachten dat de inhoud op goedkeuring kan rekenen.

Het College besluit:

- Het Functiedocument en de Examenregeling Milieukundige begeleiders in beginsel definitief vast te stellen. Om leden van het College in de gelegenheid te stellen hun achterban te raadplegen zal om bevestiging van dit besluit worden gevraagd per e-mail.

AdG

11. Definitief vaststellen van de geactualiseerde BRL SIKB 7500, 'Bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie', met bijbehorend SIKB-protocol 7510

De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- (algemeen) de begeleidingscommissie streeft, in het kader van optimalisatie van de structuur, naar het samenvoegen van de SIKB-protocollen 7510 en 7511 tot één protocol. Dit besluit is niet opgenomen in het besluitformulier, maar het College geeft aan dit streven te ondersteunen;
- (bij beslispoint 1) gebruik van de term 'grenswaarde' kan leiden tot lange extra procedures bij kleine overschrijdingen. Geantwoord wordt dat het zodanig is geformuleerd dat dit niet zal optreden. De branche en de VROM Inspectie staan beide achter gebruik van de term 'grenswaarde';
- (bij SIKB-protocol 7510, par. 6.2) maak duidelijk dat het hier gaat over vergunningen onder het Activiteitenbesluit;
- (bij SIKB-protocol 7510, par. 6.3.4, eerste bolletje) de eis dat de reinigers alleen materiaal mogen accepteren dat ze met eigen reinigingsinstallaties kunnen reinigen was bedoeld om ongewenste uitbesteding te voorkomen. Uitgangspunt was dat de reinigers geaccepteerde grond en baggerspecie zelf moeten kunnen reinigen. JvdB steunt het pleidooi om deze eis niet te schrappen, maar te vervangen door de eis dat de reiniger geaccepteerde grond en baggerspecie zelf moet kunnen reinigen.

Het College besluit:

- de term 'grenswaarde' te hanteren en niet 'richtwaarde';
- de geactualiseerde BRL SIKB 7500 en SIKB-protocol 7510 definitief vast te stellen, met in acht neming van de voorgestelde aanpassingen;
- de reikwijdte van SIKB-protocol 7510 in beginsel uit te breiden met droog afzeven, maar dit nog wel uit te werken.

12. Verslag CCvD-vergadering van 16 april 2009

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

13. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD

De vergadering neemt afscheid van Ad Bonneur, als man van het eerste uur. Hij blijft vooralsnog wel deelnemen aan de discussie in de werkgroep strategie. De voorzitter biedt hem, zowel namens SIKB als namens hemzelf, een presentje aan.

Jurgen Pijpker verzoekt om onderlinge versterking van de activiteiten van de VROM-Inspectie en SIKB. Dit onderwerp is opgenomen in een aan Eric Ruwiel toegewezen actie.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12.20 uur.



Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
06/12/07	AdG	voorstel formulering erkenningplicht onderaannemer	wordt meegenomen bij de eerstvolgende herziening van BRL SIKB 7000. Leidt in de praktijk voor zover bekend niet tot grote knelpunten
25/06/08	AdG	wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen	wordt voorbereid, te agenderen op 03-09-2009
17/12/08	AdG	nagaan of de passage "de wijze van correctie is afhankelijk van het kader waarin de grond wordt toegepast" inderdaad volgt uit par. 4.2 uit de Regeling Bodemkwaliteit	moet nog
17/12/08	AdG	gebruik van steekbussen meenemen bij de komende aanpassing van AP04	loopt
05/03/09	ER	opmerking over koppeling tussen proces-verbaal en HUM, en gebrek aan terugkoppeling aan gecontroleerde bedrijf, doorgeven aan de VROM-Inspectie	moet nog, op 17/06/09 aangemerkt als urgent
16/04/09	ThE en IPO	waarnemer voor zetel voordragen	loopt
17/06/09	AdG	overzicht technisch-inhoudelijke verschillen tussen AS en BRL SIKB 2000 opstellen	
17/06/09	AdG	discussie over invulling minder concrete ervaringseis BRL SIKB 2000 voorbereiden	
17/06/09	MV en AdG	discussie over voorstel om naam te wijzigen van VKB- naar SIKB-protocollen voeren tussen beide besturen	
17/06/09	AdG	e-mailronde interpretatiedocument bij BRL SIKB 0100 voorbereiden en organiseren; discussie over verplicht stellen uitwisselen volgens BRL 0100 voeren met VROM en Bodem+	
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004	
17/06/09	AdG	interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000: deel van interpretatiepunt 1 laten verduidelijken, nagaan of deel van de tekst van interpretatiepunt 2 kan vervallen en e-mailronde te organiseren	
17/06/09	AdG	e-mailronde organiseren over examenregeling en functiedocument bij BRL SIKB 6000	

