

## VERSLAG

### Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 17 juni 2009  
**Tijd** : 09.30 - 11.15 uur  
**Plaats** : Hoog Brabant in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_09\_36337

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. K. Baas	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG (vervanger Orbons)
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Gasten	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. E.C. Doekemeijer	ECD Milieu	bij agendapunten 5 en 11
dhr. C.W.M. Neeft	SIKB-programmabureau	bij agendapunt 10

#### Actie Verslag

##### 1. Opening en vaststelling agenda Accreditatiecollege

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege Bodembeheer om 09.30 uur en heet iedereen welkom.

Eric Ruwiel geeft aan dat een aantal knelpunten bestaan rond het in werking treden van de asbestprotocollen in AS SIKB 3000 en AP04. De vergadering vraagt Eric Ruwiel en Arthur de Groof om een procedurevoorstel te formuleren voor het wegnemen van deze knelpunten. Een besluit volgt dan via een e-mailronde.

**ER en AdG**



**Actie Verslag**

De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.

**2. Verslag AC-vergadering van 16 april 2009**

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van agendapunt 8 geeft Rob van der Meer aan dat de waterschappen enige tijd geleden de in hun opdrachten vereiste rapportagegrenzen hebben verlaagd. In de praktijk hanteren de meeste laboratoria nu deze lagere rapportagegrenzen. Het zou goed zijn voor het kwaliteitsniveau om nu de door AS SIKB 3000 gestelde rapportagegrenzen hiermee in overeenstemming te brengen. Rob van der Meer zorgt voor het inbrengen van dit onderwerp in het project dat moet leiden tot aanpassing van AS SIKB 3000.

**RvdM**

**3. Praktijkpunt verouderen in AS SIKB 3000**

Arthur de Groof licht toe dat het op 16 april 2009 hierover genomen besluit niet uitvoerbaar is onder ISO/IEC 17025. Het nu voorliggende voorstel is dat wel. Bij besluit tot vaststelling van het nu voorliggende interpretatiedocument is het aan de Sectie Analyses om voorstellen voor te leggen over de wijze waarop de veroudering mag worden uitgevoerd. De vergadering geeft mee dat generieke afspraken met de Raad voor Accreditatie moeten worden gemaakt om vergelijkbare situaties in de toekomst te voorkomen.

*Naschrift AdG: het programmabureau SIKB en de Raad voor Accreditatie hebben het overleg hierover al gestart.*

Het College besluit:

- in te stemmen met het voorliggende interpretatiedocument.

## **Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer**

**3. Opening en vaststelling agenda CCvD**

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 09.50 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda in gewijzigde volgorde vast. Dit verslag volgt ter wille van een goed overzicht de oorspronkelijke volgorde.

**4. Definitief vaststellen BRL en AS SIKB 2000**

**4a. Definitief vaststellen AS SIKB 2000**

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- (bij 1) de begeleidingscommissie geeft aan dat geaccrediteerde organisaties, op punten waarop NEN-normen niet dekkend zijn, eigen methoden kunnen hanteren. Maar ook dat dit niet geborgd is. In de nu voorliggende presentatievorm is niet direct duidelijk wat de technisch-inhoudelijke verschillen worden tussen het accreditatie- en het certificatieschema. Dit zou overzichtelijk moeten worden samengevat. Geantwoord wordt dat de verschillen beperkt zijn. Ko Baas ondersteunt dit met aan te geven dat de vakdeskundigen eventuele problemen hieromtrent op zouden vangen;
- (AS SIKB 2000, par. 2.2 onderaan): Ko Baas geeft aan dat afwijken mag en als je dit maar meldt in het rapport mag je ook het keurmerk van de Raad voor Accreditatie op het rapport vermelden. De vergadering merkt op dat deze paragraaf gaat over het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB' en dat dit bij afwijken het keurmerk niet op het rapport mag worden opgenomen. Tekstpassage wordt verduidelijkt.



**Actie Verslag**

Het Accreditatiecollege besluit:

- AdG**
- de nu voorliggende versie van AS SIKB 2000 definitief vast te stellen, na het doorvoeren van de verduidelijking in paragraaf 2.2. Het document bij een volgende gelegenheid opnieuw tegen het licht houden aan de hand van een overzicht van technisch-inhoudelijke verschillen.

**4b. Definitief vaststellen BRL SIKB 2000**

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- AdG**
- de markt heeft het meeste behoefte aan het inbouwen van VKB-protocol 2006. Het zou daarom beter zijn om eerst daarover een besluit te nemen en dan pas over de generieke aanpassingen. Verder zou het nu al vaststellen van deze versie betekenen dat gecertificeerde bedrijven twee keer in korte tijd te maken zouden krijgen met een overgangsregeling. AB geeft aan dat dit procedureel correct zou zijn, maar dat er in de nu voorliggende versie belangrijke punten afdoende worden geregeld. EA pleit voor het wachten met vaststellen tot de discussie in de werkgroep strategie is afgerond met verwijzing naar de tabel met auditfrequenties en de al eerder geuite bezwaren daartegen;
  - (over de andere opzet van de ervaringseisen): het loslaten van de eis van 200 veldwerkdagen gaat uiteindelijk leiden tot vermindering van kwaliteit. Verder leidt het tot verminderde harmonisatie, omdat we in BRL SIKB 1000 wel vasthouden aan een concrete ervaringseis. De vergadering vraagt daarom de eis van 200 dagen veldwerkervaring voorsnog te handhaven, in afwachting van een goed voorbereid voorstel voor een meer passende formulering;
  - (BRL SIKB 1000) in de eisen aan auditoren moet ook ervaring met het toetsen van bedrijven zijn opgenomen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de voorliggende versie van BRL SIKB 2000 definitief vast te stellen, na doorvoeren van de hierboven weergegeven reacties;
- in een later stadium discussie te voeren over wijze van invulling van een meer passende formulering van de ervaringseis;
- de resultaten van de discussie in de werkgroep strategie in een later stadium te verwerken in de documenten.

**4c. Voortgang inpassing VKB-protocol 2006**

Arthur de Groof licht dit onderwerp toe. Het doorvoeren van de onder agendapunt 4b besproken aanpassingsvoorstellen samen met deze aanpassing zou leiden tot een te complex geheel. Van elkaar los getrokken zodat iedereen het overzicht kan houden.

**5. Definitief vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 1000, nieuw AS SIKB 1000, met de daarbij horende VKB-protocollen 1001, 1002, 1003 en 1004, alsmede intrekking AP04-M**

Erik Doekemeijer licht dit onderwerp toe. De vergadering maakt de volgende opmerkingen:

- AdG**
- de doelstelling van vooral protocol 1001 is niet concreet genoeg voor de monsternemers. Verschillende leden van het College geven aan dat hun achterban daarom handzame samenvattingen voor monsternemers maakt;
  - Ad Bonneur verzoekt om de discussie over het al dan niet wijzigen van de titel VKB-protocollen in SIKB-protocollen te voeren tussen de besturen van SIKB en VKB.

Beide Colleges besluiten:

- de geactualiseerde BRL SIKB 1000 definitief vast te stellen;



**Actie      Verslag**

- het nieuwe AS SIKB 1000 definitief vast te stellen;
- de bij beide schema's horende geactualiseerde VKB-protocollen definitief vast te stellen;
- de vastgestelde documenten pas te publiceren nadat de discussie over de naamgeving (VKB of SIKB) tussen beide besturen is gevoerd;
- de resultaten van de discussie in de werkgroep strategie in een later stadium te verwerken in de documenten.

**6.    Reactie op conclusies IVW op het functioneren van de partijkeuringen grond en bagger**

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering, op 3 september 2009.

**7.    Voortgang werkgroep strategie**

Eric Ruwiel beschrijft de stand van zaken in de discussie. Hij geeft aan dat het type certificatie verschilt van schema tot schema: zo zijn de eisen onder BRL SIKB 1000 veel concreter beschreven dan die onder BRL SIKB 6000. De werkgroep bespreekt nu de argumenten voor en tegen een eventuele overgang van proces- naar systeemcertificatie. De werkgroep stelt in dit verband voor om, als pilot, een werkversie van het schema onder BRL SIKB 6000 te ontwikkelen gebaseerd op systeemcertificatie. Die werkversie en de gevolgen van zo'n overgang zou het CCvD Bodembeheer dan kunnen bespreken in de vergadering van december 2009. Ad Bonneur benadrukt de rol van de protocollen uit de huidige BRL die behouden zullen blijven in de nieuwe als handboeken. De VKB wil geen afstand doen van dit vastgelegde kwaliteitsniveau. Het CCvD kan instemmen met voorgestelde aanpak. Rob van der Meer merkt op dat systeemcertificatie veel gaat lijken op accreditatie.

Jurgen Pijpker geeft aan graag te willen toetreden tot de werkgroep strategie.

**7.    Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege**

Ko Baas licht de verhouding tussen de Raad voor Accreditatie en de beide Colleges toe. Hij geeft aan dat hij met het oog op die verhouding formeel geen deel kan uitmaken van het College en dat hij daarom vandaag voor het laatst (structureel) aanwezig is. Op basis van inhoudelijke punten kan hij de vergadering wel incidenteel bijwonen. De voorzitter dankt Ko voor zijn altijd constructieve bijdrage.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 11.15 uur.



## Actielijst Accreditatiecollege Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/12/08	AdG	gebruik van steekbussen meenemen bij de komende aanpassing van AP04	loopt
17/06/09	RvdM	lagere rapportagegrenzen inbrengen in project tot aanpassing AS 3000	
17/06/09	AdG	agenderen voor 3 september 2009: <ul style="list-style-type: none"><li>• discussie over wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften;</li><li>• discussie met IVW</li></ul>	
17/06/09	ER en AdG	organiseren e-maironde over procedurevoorstel asbest in AS 3000	
17/06/09	AdG	overzicht technisch-inhoudelijke verschillen tussen AS en BRL SIKB 2000 opstellen	
17/06/09	MV en AdG	discussie over voorstel om naam te wijzigen van VKB- naar SIKB- protocollen voeren tussen beide besturen	

