

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 17 december 2008  
**Tijd** : 09.30 – 12.55 uur  
**Plaats** : Hoog Brabant in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_08\_33358

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. N. van der Gaast	CSO Adviesbureau	VKB
W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat (vervanger Schut)
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ing. P.J. Leenders	Grondbank Rotterdam	BOG (vervanger Van Grunsven)
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
K. Baas	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
J. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	SIKB
dhr. H.J. Miedema	SenterNovem/Bodem+	bij agendapunt 9
ir. P.W.M. van Mullekom	MWH	bij agendapunt 5
ing. D.E. van Pijkeren	SIKB-programmabureau	bij agendapunt 6 en 12
dhr. H. Schuur	Intron certificatie	bij agendapunt 4

**Actie**      **Verslag**

### GEDEELTE MET ALLEEN CCVD BODEMBEHEER

#### 1. Opening en vaststellen agenda CCvD

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.



**Actie Verslag**

**2. Formeel vaststellen praktijkinterpretaties**

Er zijn geen praktijkinterpretaties door het CCvD Bodembeheer vast te stellen.

**3. Definitief vaststellen van de nieuwe BRL SIKB 7600, 'Nazorg door nazorgorganisaties'**

De discussie in de begeleidingscommissie is nog niet afgerond, zodat dit onderwerp nu niet ter tafel komt.

**4. Definitief vaststellen van het nieuwe SIKB-protocol 9335-4, 'Samengestelde grondproducten'**

Auteur Henk Schuur, van Intron Certificatie, licht de voorliggende documenten toe. Hij geeft hierbij aan dat er gisteren een e-mail is nagezonden, waarin de reactie van de BOG en van de VROM Inspectie op drie onderwerpen wordt belicht. Walter de Koning vult aan met de opmerking dat de aanpassing van de beoordelingsrichtlijn ook de verwerking van een aantal opmerkingen van de Raad voor Accreditatie op de vigerende versie 3.2 omvat.

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij protocol 9335-4:

- par. 6.5, pag. 14: beschrijft een activiteit door het laboratorium, maar is onduidelijk. Deze passage wordt daarom opnieuw geformuleerd: de monsternemer levert twee emmers aan het laboratorium aan. Dit beschouwt een emmer als monster en de andere emmer als contramonster;
- par. 6.6.1, pag. 15: de passage "geaccrediteerd en erkend voor de te onderzoeken parameters zoals beschreven in AP04-SG en voor asbest conform NEN 5707" zegt feitelijk ten onrechte dat alleen laboratoria die aan deze beide voorwaarden voldoen deze activiteiten mogen uitvoeren. Passage taalkundig aanpassen en andere protocollen nakijken op het voorkomen van vergelijkbare passages;
- par. 6.6.2, pag. 15: deze passage sluit niet aan op de regelgeving, die op dit punt ook regelmatig verandert. De passage daarom aanpassen aan de huidige regelgeving en verplaatsen naar BRL 9335, zodat hij voor alle protocollen geldt. Bij eventuele aanpassing van de regelgeving in de toekomst een wijzigingsblad maken;
- par. 6.8.2, pag. 17: nagaan of de passage "de wijze van correctie is afhankelijk van het kader waarin de grond wordt toegepast" inderdaad volgt uit par. 4.2 uit de Regeling Bodemkwaliteit en verhelderen.

**AdG**

**AdG**

De vergadering leest de gisteren verstuurd e-mail. Peter Leenders licht de opmerkingen van de BOG toe. Hij geeft daarbij onder meer aan dat het Centraal College het schrappen van de verplichte registratie van meldingen niet kan bespreken, omdat de begeleidingscommissie voor BRL 9335 zich hierover nog niet heeft kunnen uitspreken. Walter de Koning benadrukt dat de genoemde registratieplicht voor de leden van de BVOR (Branchevereniging Organische Reststoffen en vooral belanghebbende partij bij protocol 9335-4) een buitenproportionele administratieve last betekent. Zij zien daarom het liefst de genoemde registratieplicht geschrapt, althans in ieder geval voor protocol 4. (optie 3 bij punt 1 in de e-mail). Eric Ruwiel en Ad Bonneur bepleiten om verschillende redenen optie 3 als pragmatische oplossing.

Eric Ruwiel deelt mee dat juristen bij VROM van mening zijn dat vanaf nu (wijzigingen van) beoordelingsrichtlijnen en NEN's voor notificatie naar de EU gestuurd zouden moeten worden, hetgeen de inwerkingtreding met 6 maanden vertraagt. Het verstrekken van erkenningen is niet mogelijk in de periode dat een document voor notificatie bij de EU ligt. Armand Orbons constateert dat er veel onduidelijkheid is rond een dergelijke notificatieplicht. In het bijzonder bij dit protocol is het moeilijk te volgen omdat er al een aparte brief is van VROM die uitstel verleent van de wettelijke erkenningsplicht. Walter de Koning stelt voor om een en ander uit te werken en vervolgens een toelichting hierop op de websites van Bodem+ en SIKB te plaatsen.



**Actie Verslag**

Eddie Alders vindt het voorstel bij punt 2 in de e-mail (protocol 4 uitzonderen van verplicht transport door VHIB-erkende transporteurs) onduidelijk. Henk Schuur beantwoordt de vragen en de vergadering concludeert dat de belanghebbende partijen met deze oplossing uit de voeten kunnen.

Er is discussie over het door de VROM Inspectie ingebrachte punt (punt 3 in de e-mail), een landelijk verificatie-onderzoek op het onderdeel meststoffen. De vergadering neemt het voorstel van de Inspectie over.

Het College besluit:

- de nu voorliggende documenten, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, definitief vast te stellen;
- de in de gisteren verstuurde e-mail geformuleerde voorstellen over te nemen. Bij punt 1 kiest de vergadering voor optie 3 en voor het verder voeren van de discussie over de verplichting tot registratie van de meldingen met de begeleidingscommissie voor BRL 9335 en de resultaten ervan te bespreken in de volgende vergadering. Leidt de discussie tot voorstellen voor aanpassingen aan de vandaag vastgestelde teksten dan leidt het tot een voorstel voor een wijzigingsblad;
- de notificatieplicht en termijnen voor protocol 9335-4 uit te werken en een toelichting te plaatsen op de websites van Bodem+ en SIKB.

WdK

AdG

WdK

**5. Vrijgeven voor een openbare reactieronde van de geactualiseerde BRL SIKB 6000 en de daarbij horende VKB-protocollen 6001, 6002 en 6004**

Walter de Koning licht de nu voorliggende documenten toe. Het komt erop neer dat de documenten met de voorgestelde aanpassingen aansluiten op de nieuwe regelgeving, een verdere uitwerking bevatten van het begrip 'kritische werkzaamheden' en een voorstel voor een examenregeling voor milieukundig begeleiders (vrijwillig diploma). De in onze vergadering van 1 oktober aangehouden onderwerpen ('kritische werkzaamheden') zijn in een aparte bijeenkomst met belanghebbende partijen besproken.

Theo Taen benadrukt dat hij alleen betrokken is geweest bij de voor de vergadering van 1 oktober opgestelde documenten. Peter Wijn vraagt zich af of een voor BRL SIKB 2000 geregistreerde veldwerker is toegerust voor het nemen van monsters in het kader van milieukundige begeleiding. Peter van Mullekom antwoordt dat hij dit doet onder aansturing van een projectleider en onder begeleiding van de milieukundige begeleider.

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij de documenten:

- besluitformulier, punt 2: Eddie Alders geeft aan dat de beoordelingsrichtlijn suggereert dat een milieukundige begeleider permanent aanwezig is, terwijl dit in de praktijk vaak niet zo is. Hij verzoekt daarom om verduidelijking van deze passage, zodat de aanwezigheid van de milieukundige begeleider in offertes beter wordt verantwoord. Ad Bonneur antwoordt dat een milieukundige begeleider meer taken heeft dan alleen die voortvloeien uit de Wet bodembescherming. Walter de Koning geeft aan dat dit niet in de beoordelingsrichtlijn te regelen is en stelt daarom voor om over dit onderwerp een toelichting op de website van SIKB te plaatsen. Eddie Alders probeert een tekstvoorstel te formuleren;
- BRL SIKB 6000, par. 1.2, pag. 4: toelichting gevraagd op de onderverdeling van het toepassingsgebied in processen, in plaats van in protocollen. Walter de Koning geeft aan dat dit een aanpassing is op redactioneel niveau;
- BRL SIKB 6000, par. 1.4, pag. 7, definitie niet-kritische werkzaamheden: toelichting gevraagd op het bij voorbaat vaststaan van ontgravingsgrenzen. Dat wordt bij het naderen van de ontgravingsgrens toch weer kritisch, wat de passage onduidelijk



**Actie Verslag**

maakt. Deze passage wordt redactioneel aangepast;

- BRL SIKB 6000, par. 2.3, pag. 12: dit schema is niet gericht op opdrachtgevers, zodat de toegevoegde eis aan een opdrachtgever om een calamiteit te melden deze verplichting niet kan borgen. Eis omvormen tot een eis aan milieukundige begeleider;
- BRL SIKB 6000, par. 3.7, pag. 17: vraag wie de ervaring moet bijhouden van milieukundige begeleiders in opleiding. Peter van Mullekom geeft aan dat dit een verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer. Passage wordt verduidelijkt;
- BRL SIKB 6000, par. 3.7, pag. 18 (en op andere plaatsen): specificeren op welk protocol de milieukundige begeleiders hun vakbekwaamheid eerder hebben aangetoond;
- VKB-protocol 6001 en VKB-protocol 6002, par. 4.1.2, pag. 15: ervaringseis schrappen bij milieukundige begeleider in opleiding;
- VKB-protocol 6001, par. 4.1.1, pag. 14: vraag of het onderscheid tussen processturing en verificatie nog wel nodig is. Walter de Koning onderbouwt dat dit een bewuste keuze is, gebaseerd op de eisen in de regelgeving en verschillen in rol;
- VKB-protocol 6001, par. 6.3.2, pag. 22: nakijken of verwijzingen naar Bouwstoffenbesluit (Bsb) kunnen worden aangepast naar verwijzingen naar het Besluit bodemkwaliteit;
- VKB-protocol 6001, par. 6.4, pag. 24, VKB-protocol 6002, par. 6.5, pag. 20 en VKB-protocol 6004, par. 6.4, pag. 21: de eisen aan de eindbemonstering van het grondwater worden te rigide toegepast. Passage wordt verduidelijkt;
- VKB-protocol 6001, par. 7.5, pag. 35 en VKB-protocol 6002, par. 7.6, pag. 28: aanpassen: AP04 behandelt analyses bij partijkeuringen, AS 3000 analyses bij milieuhygiënisch bodemonderzoek. Deze passage wordt aangepast;
- VKB-protocol 6002, par. 8.2, pag. 31: de toegevoegde eis aan de uitwisseling van digitale gegevens is inhoudelijk juist, maar sluit niet aan op de manier waarop dezelfde eis in de Normbladen is geformuleerd. Graag bespreken bij agendapunt 8;
- Functiedocument: de hierin geformuleerde eisen zijn moeilijk toetsbaar. Voorstel om dit te behandelen gedurende de openbare reactieperiode.

Het College besluit:

- de nu voorliggende documenten, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, vrij te geven voor een openbare reactieronde;
- dat de leden nog tot en met 24 december 2008 hun reactie op de aan de examenregeling verbonden documenten (examenreglement, functiedocument en Terms of Reference milieukundige begeleider) kenbaar kunnen maken;
- de samenstelling van de begeleidingscommissie voortaan te vermelden op het besluitformulier en waar mogelijk een certificatie-instelling te betrekken bij aanpassingen.

**AdG**

**6. Definitief vaststellen van een geactualiseerd interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500**

Het College besluit: het voorgestelde interpretatiepunt 6 bij BRL SIKB 7500 definitief vast te stellen.

**7. Vaststelling SIKB-protocol 0101 versie 7.0.0**

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij de documenten:

- de nieuwe versies van de softwarepakketten moeten *backwards compatible* zijn, zodat ze ook gegevens kunnen uitwisselen met oudere versies. Niels van der Gaast licht toe dat nieuwe aanpassingen hiermee rekening houden. Dit is om praktische redenen wel beperkt tot één versie terug.



**Actie      Verslag**

Het College besluit: de nu voorliggende documenten definitief vast te stellen.

**8. Definitief vaststellen van de geactualiseerde Normbladen 8001 en 8002**

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij de documenten:

- Normblad 8001 en 8002, hoofdstuk 2, pag. 8: niet bestaande term "geval van bodemverontreiniging" aanpassen;
- Normblad 8001 en 8002, par. 3.4.2, pag. 12: toelichting op de website van Bodem+ plaatsen over wanneer een bodemsanering valt onder de Wbb en wanneer onder de Wm;
- Normblad 8001, par. 3.4.4, pag. 12-13: de aan het beoordelen en beschikken gestelde eisen zijn nogal vrijblijvend. Walter de Koning geeft aan dat over dit onderwerp nog discussies gestart gaan worden, als follow up op MOS. Het onderwerp komt dus later nog terug. Ook de inbedding van de bodemtaak in het gewijzigde bodembeleid (zoals onder meer tot uiting komt in het bodemconvenant) moet nog worden verwerkt. Verwacht wordt dat dit eind 2009 / begin 2010 zal zijn;
- Normblad 8001, par. A3.3, pag. 20 en Normblad 8002, par. A3.2, pag. 19: vreemd dat eisen aan de uitwisseling van digitale gegevens niet hard zijn geformuleerd. Walter de Koning geeft aan dat deze eis voor de bodemafdelingen (nog) niet realiseerbaar is en daarom niet opgenomen is. De vergadering stemt hier na discussie mee in. Ook stemt de vergadering alsnog in met het wel opnemen van deze eis in BRL SIKB 6000 (zie agendapunt 5).

Het College besluit:

- de nu voorliggende documenten, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, definitief vast te stellen.

**9. Instemmen met ontwerp HUM Bbk**

Herman Miedema van SenterNovem/Bodem+ licht het voorliggende concept-document en het besluitvormingsproces toe. Het LOM stelt de HUM Bbk uiteindelijk vast, na instemming van het CCvD Bodembeheer, waarna het CCvD Bodembeheer de HUM Bbk gaat beheren.

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij de documenten:

- het is beter om in een document als dit de auteurs niet te vermelden;
- verschillende leden geven aan het bezwaarlijk te vinden niet eerder in het proces te zijn betrokken;
- er staan naar de mening van enkele leden diverse onjuistheden in het concept-document, waardoor het onvoldragen oogt. Deze leden bieden aan om de opmerkingen apart aan te leveren;
- in dit document zijn veel teksten uit de regelgeving overgenomen en is daarom extra gevoelig voor aanpassingen in de regelgeving. Walter de Koning erkent dit, maar geeft aan dat dit noodzakelijk is voor het doel (inzicht voor toezichthouders). Het onderhoud is overzichtelijk;
- de VNG stemt wil op dit moment niet reageren op het concept, zonder de achterban geraadpleegd te hebben;
- Bouwend Nederland en de NVPG willen eveneens op dit moment niet reageren op het concept. Men voelt zich op sommige plaatsen op een nodeloos negatieve manier aangesproken door de formuleringen in dit document. Men wil zich daarom nader beraden op een standpunt.

Herman Miedema geeft aan dat het mogelijk is om de nu liggende versie te bespreken



**Actie Verslag**

met meerdere partijen. De vergadering verzoekt SenterNovem/Bodem+ om een bijeenkomst te beleggen met belanghebbende partijen, inclusief private partijen, in januari 2009.

Het College besluit:

- niet in te stemmen met het voorliggende concept van de HUM Bbk. Inhoudelijke opmerkingen worden apart ingebracht bij Bodem+;
- het onderwerp opnieuw te agenderen voor de volgende vergadering.

**AdG**

**10. Verslag CCvD-vergadering van 1 oktober 2008**

De vergadering heeft geen opmerkingen bij het verslag.

Het CCvD besluit: het verslag ongewijzigd vast te stellen.

**GEDEELTE CCvD MET ACCREDITATIECOLLEGE  
BODEMBEHEER**

**11. Opening en vaststellen agenda AC**

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege Bodembeheer en heet iedereen welkom.

De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**12. Vrijgeven voor een openbare reactieronde ontwerp-aanpassing BRL SIKB 1000 en de daarbij horende VKB protocollen 1001 t/m 1004. Tevens voornemen tot intrekking AP04-M en vrijgave ontwerp AS SIKB 1000 (mandaat)**

De vergadering plaatst, na een korte toelichting van Dick van Pijkeren, de volgende opmerkingen bij de documenten:

- verzoek om, als er punten zijn die doorwerken in de activiteiten van het laboratorium, de laboratoria ook vertegenwoordigd te hebben in de begeleidingscommissie. Dat is in dit project niet gebeurd;
- vraag, aan het ministerie van VROM, of de overgangstermijn betekent dat de basiskarakterisatie niet uitgevoerd hoeft te worden, of dat de basiskarakterisatie ook door niet erkende monsternemers mag plaatsvinden;
- termen granulair en korrelvormig worden door elkaar gebruikt. Graag alleen één van de twee te gebruiken, dezelfde als die in de uitgebreide AP04 wordt gebruikt;
- term accreditatieprogramma vervangen door accreditatieschema. Gebruik van termen erkend en aangewezen nakijken. Jaap-Willem Hutter en Dick van Pijkeren bespreken deze opmerkingen;
- VKB-protocol 1001 schrijft het gebruik voor van steekbussen bij het nemen van monsters voor onderzoek op (onder meer) vluchtige componenten. Monsternemers leveren echter nooit steekbussen aan het laboratorium aan. Het gebruik van steekbussen sluit overigens ook niet aan bij het analysedeel van AP04. Dit onderwerp meenemen bij de komende aanpassing van AP04;
- gebruik de reactieronde om de discussie over de ervaringseisen aan monsternemers nog eens goed te voeren;
- VKB-protocol 1004 lijkt veel op de VKB-protocollen 1002 en 1003. Wellicht kunnen we ze samenvoegen? Dick van Pijkeren licht toe dat deze mogelijkheid is besproken, maar dat is geconcludeerd dat het beter is om het niet te doen. Het levert een gecompliceerd document op en het wettelijk kader verschilt (bodemregelgeving, respectievelijk afvalstoffenregelgeving);
- vraag op de Raad voor Accreditatie heeft gereageerd op het voornemen tot intrekken

**JWH/  
DvP**

**AdG**



**Actie Verslag**

van AP04-M en dit te vervangen door AS SIKB 1000. Walter de Koning geeft aan dat dit nog niet het geval is. De concept-tekst van AS SIKB 1000 zal met de Raad voor Accreditatie besproken worden.

Beide Colleges besluiten:

- de ontwerp-wijziging van BRL SIKB 1000, de ontwerp-wijziging van de VKB protocollen 1001 t/m 1003 en het ontwerp van het nieuwe VKB-protocol 1004 vrij te geven voor een openbare reactieronde;
- het voornemen tot intrekken van AP04-M en de vervanging daarvan door AS SIKB 1000 kenbaar te maken;
- mandaat te verlenen aan het Programmabureau SIKB om AS SIKB 1000 als ontwerp vrij te geven voor een openbare reactieronde tegelijk met BRL SIKB 1000, mits te voren overeenstemming is bereikt met de RvA.

**13. Praktische zaken**

25 juni 2008 komt niet iedereen goed uit. SIKB zet voor het vaststellen van een nieuwe datum voor deze vergadering een datumenquête uit. De meerderheid van de aanwezigen is voor het handhaven van Utrecht als vergaderlocatie.

Beide Colleges besluiten: ook in 2009 te blijven vergaderen in Utrecht.

**14. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12:55 uur**

Er zijn geen mededelingen.

**AdG**

- Jaap-Willem Hutter verzoekt om de door SIKB verspreide documenten in .pdf formaat doorzoekbaar te maken met de zoekfunctie van Adobe Acrobat.
- Thom Maas geeft aan dat veel informatie te vinden is op de website van de Richtlijn Herstel en Beheer , binnenkort ook over onderzoekstechnieken.
- Wim van Grinsven geeft aan dat hij Evert Schut permanent zal opvolgen in het CCvD Bodembeheer.

De voorzitter sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12:55 uur.



## Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	Kiwa heeft BRL 9333 ingetrokken.
07/12/06	ThE AdG	verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie	
07/12/06	AdG	protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost	
07/12/06	AdG	zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken en archiveren	
26/06/07	AdG	nagaan of er bedrijven zijn die zich voor protocol 2006 willen accrediteren	
20/09/07	AdG	Praktijkpunt over het verwijderen van de eis tot het voldoen aan code 34 in scope BRL SIKB 7000 uitwerken	
06/12/07	AdG	voorstel formulering erkenningplicht onderaannemer	
13/02/08	WdK	tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM	
13/02/08	KB	nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems	
25/06/08	SIKB	communicatie oppakken over de uit het asbestproject door te voeren aanpassingen	loopt
25/06/08	AdG	wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen	
25/06/08	WdK	met VROM en Bodem+ afspreken dat er een expliciete vermelding in de communicatie komt over financiële consequenties van het doorvoeren van aanpassingen uit asbestproject	
17/12/08	AdG	protocollen nakijken op eisen die het aantal mogelijke uitvoerende partijen te klein maken	
17/12/08	AdG	nagaan of de passage "de wijze van correctie is afhankelijk van het kader waarin de grond wordt toegepast" inderdaad volgt uit par. 4.2 uit de Regeling Bodemkwaliteit	
17/12/08	WdK  AdG WdK	<ul style="list-style-type: none"> <li>discussie over de in BRL 9335 en verplichting tot registratie van meldingen voeren</li> <li>agenderen resultaten discussie</li> <li>een toelichting op de notificatieplicht plaatsen op de website van SIKB</li> </ul>	
17/12/08	AdG	samenstelling begeleidingscommissie standaard opnemen op het besluitformulier	
17/12/08	AdG	agenderen concept-HUM Bbk voor de volgende vergadering	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/12/08	AdG  JWH/ DvP	<ul style="list-style-type: none"><li>• gebruik van steekbussen meenemen bij de komende aanpassing van AP04</li><li>• derde opmerking over terminologie bespreken</li></ul>	
17/12/08	AdG	door SIKB verspreide in .pdf formaat doorzoekbaar maken met de zoekfunctie van Adobe Acrobat.	

