

CONCEPT VERSLAG

Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 13 februari 2008
Tijd : 10.30 – 12.30 uur
Plaats : SIKB te Gouda
Kenmerk : SIKB-AC_N_08_28221

Aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
J.G. Baas	Raad voor Accreditatie	
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG
Afwezig		
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dr. P.J. den Besten	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant	Rijkswaterstaat (waarnemer, beoogd vervanger voor Den Besten)
ir. J. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. P. Leenders	Gemeentewerken Rotterdam	BOG/VA
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
Overig		
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	SIKB
C. van Eenige	SIKB-programmabureau	SIKB, verslag



Actie	Verslag
	GEDEELTE MET CCVD EN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER SAMEN
	1. Opening en vaststellen agenda Accreditatiecollege De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Samenstelling Accreditatiecollege Bodembeheer</u> De Groof licht in het kort het voorliggende schema toe. <ul style="list-style-type: none">De zittingstermijn van de heren Alders (VNO-NCW) en Van der Gaast (VKB) loopt aan het eind van dit kwartaal (maart) af. Beide organisaties komen met een

Actie	Verslag
	<p>voordracht voor de invulling van de zetels voor de aansluitende termijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FeNeLab heeft een nieuwe vertegenwoordiger, zijnde de heer Hutter. • Rijkswaterstaat bekijkt de invulling van de tijdelijke vacature door de ziekte van de heer Schut. Voorlopig zal de heer Van Grinsven Rijkswaterstaat vertegenwoordigen, met de heer Den Besten als agendalid. • de heer Schouwstra heeft mevrouw Stavenga opgevolgd als vertegenwoordiger vanuit IPO.
WdK	<p>2. Formeel vaststellen praktijkinterpretaties</p> <p><i>Praktijkpunt 1 Scopevermeldingen</i> De vergadering gaat akkoord met het voorstel.</p> <p><i>Praktijkpunt 2 Schorsing van het certificaat</i> De vergadering vindt het voorstel niet minder vaag als de al bestaande tekst. Voorgesteld wordt er door een jurist naar te laten kijken. De Koning zal het overleggen met VROM. Punt komt terug.</p> <p><i>Praktijkpunt 3 Aanlevertermijn monster aan laboratorium</i> De vergadering gaat akkoord met het voorstel, met de kanttekening dat de conserveringstermijn een heikel punt blijft.</p> <p><i>Praktijkpunt 4 Mogelijkheid uitbesteden verrichtingen door laboratoria onder AS SIKB 3000</i> De vergadering gaat akkoord met het voorstel.</p> <p><i>Praktijkpunt 5 Bepaling van minerale olie in grondwater</i> Dit is het door FeNeLab aangedragen voorstel, voortgekomen uit de sectie Analyse. De vergadering gaat akkoord met het voorstel.</p>
WdK WdK	<p>3. Beleidsontwikkelingen en strategie</p> <p><i>Stoffenpakket</i> De heer Hutter meldt dat er een fout staat in het stoffenpakket: in C1 en C2 is een spookcomponent vermeld, alfa-endosulfaat. Deze stof bestaat niet. De vergadering geeft aan dat deze stof in dat geval uit het stoffenpakket moet worden verwijderd. De heer Wijn geeft aan dat de VNG het oneens is met de uitzondering die voor Rijkswaterstaat is ingebouwd, waardoor drie extra stoffen voor hen niet in het stoffenpakket zijn opgenomen. De vergadering neemt dit nu voor kennisneming aan. Tijdens de geplande evaluatie zal dit nader besproken worden.</p> <p><i>Verdere ontwikkeling BRL 9335 Grond</i> De heer Leenders meldt dat de grondbanken graag zien dat BRL 9335 wordt verbreed, naar een soort BRL 9335+. Aanleiding hiervoor zijn de discussies die onlangs hebben plaatsgevonden over het omgaan met partijen grond en grondstromen in algemene zin. BRL 9335 zou benut moeten worden om daarop een aanvulling te plegen, zodat die handelingen op de kritische punten worden verbeterd. Er wordt nu gekeken naar onderdelen van BRL 9335 en de BRL zelf. Het document moet een zodanig verbreed zijn dat men zich kan laten certificeren voor de hele keten. Bovenstaande is ook teruggekoppeld met SIKB en die vonden het een interessant verhaal. De BOG ziet graag in de volgende vergadering (discussie)voorstellen voor aanpassing en uitbreiding van BRL 9335 ter behandeling.</p>



Actie	Verslag
	<p><i>Digitaal normaal</i></p> <p>De heer Wijn bekijkt of hij een link kan leggen tussen de adviesbureaus en DCMR. Op dit moment is er geen sprake van zogenoemde <i>back-compatibility</i>, zodat documenten in een oudere versie niet kunnen worden ingelezen.</p> <p>De heer de Groof geeft aan dat sinds eind 2007 elk wijzigingsvoorstel op SIKB-protocol 0101 wordt getoetst op de mogelijkheid om ook oude documenten in oudere versies leesbaar te houden.</p> <p><i>PBV</i></p> <p>Het PBV gaat over de kwaliteitsborging van vloeistofdichte vloeren, dus in essentie over beton en kit. Onder het PBV functioneert een College Bodembeschermende Voorzieningen. Er zijn een aantal bij PBV belanghebbende partijen die moeite hebben met de manier waarop PBV nu draait. Door verschillende partijen is de suggestie gedaan een samenwerking aan te gaan met SIKB. Ruwiel geeft aan dat ook het ministerie van VROM, met het oog op de overzichtelijkheid vanuit het veld, het PBV graag ziet samengaan met SIKB.</p> <p>Met het PBV is nu afgesproken dat beide organisaties inderdaad samen verder gaan. Gesproken wordt nog over de manier waarop we dit gaan organiseren. Waarschijnlijk blijft het College Bodembeschermende Voorzieningen bestaan of wordt dit uitgebreid. Edelman stelt dat dit een interessante uitbreiding op de reikwijdte wordt. Voor het College Bodembeheer heeft het geen consequenties.</p> <p>Bonneur vraagt zich af of dit binnen de organisatie van het CUR-huis past bij SIKB. Ruwiel vindt van wel, er zijn raakvlakken met nazorg en ook andere. Ook vanuit bedrijfsleven is deze wens uitgesproken.</p>
AdG	<p>5. Vaststellen nieuw VKB-protocol 2003, veldwerk waterbodemonderzoek</p> <p>De heer Van Pijkeren licht de documenten toe. Hij deelt mee dat een van de insprekers zijn verwerking miste in het stuk. Dat is deze week rechtgezet en daarmee is er een inhoudelijke wijziging in protocol. De voorliggende versie van het protocol eist een groot vaarbewijs. Dit moet zijn een klein vaarbewijs.</p> <p>Dat is enige toevoeging op document.</p> <p>De heren Taen, Keijzer en Van der Gaast hebben het stuk niet ontvangen en kunnen dus niet reageren. De verzending zal nog eens bekeken worden.</p> <p>De heer Van der Meer heeft afspraken gemaakt met de RvA over het omgaan met competenties in het kader van accreditaties en erkenningen. De heer Den Besten geeft aan dat de reikwijdte doorgaans breder is dan datgene dat een bedrijf daadwerkelijk uitvoert. De heer De Koning brengt in dat men alleen datgene mag leveren waarop men is getoetst: dit moet vastliggen in het kwaliteitsborgingsysteem en ook op het certificaat staan. De heer Van der Meer pleit voor het in de protocollen vermelden van alle vereiste competenties. Dit betekent dat deze tekst aangepast zou moeten worden in de BRL.</p> <p>De heer Knaapen stelt vast dat dit nieuwe protocol weer een uitbreiding van de structuur vormt.</p> <p>De heer Ruwiel geeft aan dat op pagina 15, regel 48-49, de passage "Dit valt buiten [...] dit protocol" moet worden verwijderd.</p> <p>De heer Bonneur stelt dat er een commercieel bedrijf is dat seismisch onderzoek uitvoert. De heer Van Pijkeren licht toe: op grotere wateren alleen Rijkwaterstaat.</p>



Actie	Verslag
KB	<p>De heer Taen vraagt of het protocol is voorgelegd aan RvA? Dit is het geval. Is de RvA het eens met de uitbreiding van de reikwijdte van BRL SIKB 2000 met een nieuw protocol 2003? Baas koppelt dit terug en komt met antwoord.</p> <p>De vergadering stemt in met de voorgestelde beslispunten en stelt VKB-protocol 2003 vast. De vergadering mandateert het Programmabureau SIKB om het nieuwe protocol te koppelen aan zowel BRL als AS SIKB 2000.</p>
	<p>6. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12.00 uur</p> <p><i>Mededelingen</i></p> <p>Den Besten meldt dat de overleggroep waterbodems is uitgebreid. Bij voor bij waterbodem belanghebbende partijen relevante protocollen zal deze werkgroep fungeren als voorportaal van het College. Is vergelijkbaar met de al langer bestaande secties. Geopperd wordt om te kiezen voor een sectie Waterbodem.</p> <p><i>Rondvraag</i></p> <p>Het viel de heer Wijn op in het verslag van de CI's, dat ter kennisname was bijgevoegd, dat de auditoren het gevoel hebben dat de gemiddelde kwaliteit daalt. Hij vindt dit wel een punt van aandacht. De heer De Koning merkt op dat dit terugkomt in de jaarrapportage op het certificatietoezicht.</p> <p><i>Sluiting</i></p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer.</p>
	<p>GEDEELTE MET ALLEEN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER</p>
AdG WdK	<p>7. Aanvullen AP04 met analyses granulaire afvalstoffen</p> <p>De heer Van der Gaast vraagt zich af of de definities van granulaire afvalstoffen nu helder zijn. De heer Ruwiel bevestigt dat deze nu zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling Bodemkwaliteit. In de praktijk kan dat weer tot discussies leiden, maar er is wel geprobeerd inhoudelijk alles op elkaar af te stemmen. De meeste problemen zijn daarmee opgelost.</p> <p>De heer Bonneur merkt op dat het document als geheel nog niet is aangepast aan de nieuwe regelgeving. Dit moet nadrukkelijk in de toelichting bij de vrijgave worden vermeld.</p> <p>De heer Van der Meer herinnert zich dat het streven ooit is geuit om AP04 en AS3000 samen te voegen. Destijds was het niet mogelijk, omdat AP04 verplicht was en AS3000 niet. Nu is dat anders en kunnen we deze discussie gaan voeren. Er is geen principieel beletsel om die kant op te gaan. Wordt meegenomen in de werkgroep strategie.</p> <p>De vergadering gaat akkoord met het vrijgeven van de documenten ter visie.</p>



Actie	Verslag
	<p>8. Verslag AC-vergadering van 27 juni 2007 Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.</p>
AdG	<p>9. Mededelingen, rondvraag en sluiting AC om 12.30 uur <i>Mededelingen</i> De heer Van der Meer vraagt om de ontwikkeling van een accreditatieschema Advies, parallel aan BRL SIKB 5000.</p> <p>De heer Van der Meer verzoekt om voor de volgende vergadering een wat ruimere zaal te reserveren. De vergadering steunt dit verzoek, maar geeft aan wel Utrecht als vergaderlocatie te willen aanhouden. De heer De Groof zal hiervoor zorg dragen.</p> <p><i>Sluiting</i> De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.</p>

Actielijst Accreditatiecollege Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
13/02/08	WdK	tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM	
13/02/08	WdK	niet-bestaande stof alfa-endosulfan uit stoffenpakket verwijderen	
13/02/08	WdK	uitzondering voor Rijkswaterstaat als onderwerp in evaluatie stoffenpakket meenemen	
13/02/08	AdG	verzendprocedure documenten verbeteren	✓
13/02/08	KB	nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems	
13/02/08	AdG	bij vrijgave documenten AP04 benadrukken dat documenten nog niet integraal zijn aangepast aan nieuwe regelgeving (Besluit bodemkwaliteit)	✓
13/02/08	WdK	onderwerp samenvoegen AP04 en AS 3000 meenemen in strategiediscussie	
13/02/08	AdG	als vergaderlocatie Utrecht aanhouden, maar zorgen voor grotere zaal	✓

