

## Verslag

### Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

<b>Datum</b>	: 28 maart 2019
<b>Tijd</b>	: 09.30 – 11.20 uur
<b>Plaats</b>	: Het Waterschapshuis, Amersfoort
<b>Kenmerk</b>	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 28 maart 2019

#### Aanwezig

ir. D. van den Burg  
ir. H.J.F. Groeneveld  
drs. A.A. de Groof  
ir. J.W. Hutter  
ing. J. Keijzer  
drs.ing. M.P.J.N. van Lokven  
ir. P. van Mullekom  
ing. S. van Oosten  
drs.ing. G.J. Pijpker  
dhr. C. van Schaik  
ing. G. Schrage  
W.H.H. Sterk MSc  
ing. A.P.M. Timmermans  
ir. J.A.J.L. van der Wee  
  
drs. W. van der Zon

#### Afwezig

ing. M. Beckman-Lapr e  
dhr. W. van den Berg  
ing. J.A. van der Bom  
drs. J. Fokkens  
drs. P. Kaasenbrood  
mw.ir. S. Schulten

#### Gast

ir. J. de Boer  
mw.ir. S. Kooiman  
mr.drs. H.H. Koster  
dhr. R. Loots  
mw.dr. K. Sant  
mw.ir. M. Zwamborn

#### Werkt bij

Gemeente Rotterdam  
SIKB  
Synlab  
Kiwa  
Waterschap De Dommel  
Stantec  
SGS Intron Certificatie  
Vamisol  
RUD Drenthe  
RUD Zeeland  
Rijkswaterstaat  
  
Stichting Bodembeheer  
Nederland  
Vopak

#### Werkt bij

Rijkswaterstaat, Bodem+  
Waterproef  
DrechtConsult  
  
Abel Talent  
NEN

#### Werkt bij

SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
Bouwend Nederland  
SIKB-programmabureau  
KWR Water Research

#### Afgevaardigd door of rol

Voorzitter  
BOG en VA  
SIKB, secretaris, verslag  
FeNeLab  
NVCi  
UvW  
VKB  
NVCi  
VVMA  
VNG  
IPO  
Rijkswaterstaat  
Bodemenergie NL  
VNO-NCW (tot 11.00 uur)  
  
VNO-NCW

#### Afgevaardigd door of rol

Ministerie van I en W  
UvW  
Bouwend Nederland en NVPG  
VNO-NCW  
VKB  
NEN

#### Gast bij

alle agendapunten  
agendapunt 5  
alle agendapunten  
agendapunten 3 en 5  
alle agendapunten  
agendapunt 3

**Actie door**

**Nr.**

**1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de heer Willem van der Zon, die voor het eerst aan de vergadering deelneemt. De heer Willie van den Berg, die namens de Unie van Waterschappen vandaag voor het eerst zou deelnemen, is verhinderd. De heer Rob Loots woont de vergadering bij als toehoorder vanuit de Vakgroep Ondergrondse Netwerken en Grondwaterbeheer van Bouwend Nederland, wegens het belang van die vakgroep bij de agendapunten 3 en 5. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**2. Regeling bodemkwaliteit**

De heer Henk Koster beschrijft kort de stand van zaken. Het komt erop neer dat alleen de documenten die vandaag worden vastgesteld nog kunnen worden meegenomen in de voor rond 1 januari 2020 voorgenomen wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Alleen dan kan er voldoende tijd zijn voor de evaluatie van de vastgestelde documenten door de Raad voor Accreditatie en de HUF-toets door ILT.

De Regeling bodemkwaliteit functioneert als onderdeel van het hoofdstuk over Kwalibo in het Besluit bodemkwaliteit. De afgelopen jaar door het Ministerie van I&W gestarte Beleidsvaluatie Kwalibo loopt, met de heer Willem Kattenberg als projectleider. In dat kader is november jl. een bijeenkomst georganiseerd van elk van de vier Klankbordgroepen. Deze komen in juni 2019 voor de tweede keer bijeen. Voor het in het kader van dit project uit te voeren onderzoek loopt momenteel vanuit I&W een aanbesteding.

Op een vraag van de heer Henri Groeneveld antwoordt de heer Henk Koster dat bij elke wijzigingsprocedure van een document aantoonbaar het brede publiek moet zijn geraadpleegd. Voor SIKB betekent dit in de praktijk een openbare reactieronde. Daarbij wordt erkend dat dit in bepaalde situaties, zoals het corrigeren van evidente schrijffouten, wel erg zwaar is. De drie bij dit proces meest direct betrokken partijen, I&W, RvA en SIKB, voeren binnenkort overleg over een pragmatische invulling hiervan. De heer Jan Keijzer adviseert om verschillende van de wijzigingen die vandaag voorliggen in dit overleg als voorbeeld te gebruiken. In een breder verband ligt ook de frequentie van het aanpassen van de Regeling bodemkwaliteit op tafel. De heer Peter van Mullekom zou ook het punt van statisch verwijzen in het genoemde overleg meenemen.

**3. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 11000 en protocol 11001**

De heer Arthur de Groof licht het doorlopen proces kort toe. Ongeveer een jaar geleden heeft het Centraal College het bestuur van SIKB geadviseerd om een nieuwe versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 vast te stellen. Daarna is besloten om toch de nog openstaande discussies af te ronden. De Technische Commissie Bodemenergiesystemen heeft deze discussies nu afgerond en de resultaten daarvan zijn verwerkt in de nu voorliggende versie van beide documenten. Bij advies tot vaststellen vandaag kan bijlage C in de eerstvolgende wijziging van de Regeling bodemkwaliteit naar deze nieuwe versie verwijzen.

Certificaathouders kunnen gedurende de overgangstermijn, die loopt tot 1 april 2020, via de reguliere audit opgaan voor een certificaat voor de nieuwe versie. Na advies tot vaststellen wordt de nieuwe versie ter evaluatie aangeboden aan de Raad voor Accreditatie, om mogelijk te maken dat de nieuwe versie onder accreditatie komt, een eis van de Rijksoverheid. Daarnaast wordt de nieuwe versie voor de HUF-toets aangeboden aan de ILT.

Mevrouw Murette Zwamborn gaat als penvoerder in op de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen in beide documenten. De beleidsdirectie binnen I&W is voornemens om verplicht te stellen dat het bedrijf dat mechanisch boort voor de realisatie van een bodemenergiesysteem beschikt over twee erkenningen, dus naast die voor mechanisch boren ook die voor de realisatie van het ondergronds deel van een bodemenergiesysteem. Dit wordt de dubbele erkenningsplicht genoemd. De afgelopen periode werden deze boringen ook verricht door boorbedrijven met alleen een erkenning voor mechanisch boren. De bodemenergiesector vindt dat niet wenselijk omdat bij onvoldoende kennis over bodemenergie de kans groot is dat het bodemenergiesysteem uiteindelijk niet voldoende zal renderen. Het borgen van deze kennis kan op verschillende manieren, zie de reactie van Jan Keijzer verderop in dit verslag. De beleidsdirectie van het Ministerie heeft er echter voor gekozen om deze borging tot stand te brengen via de dubbele erkenningsplicht. BRL SIKB 11000 moet op deze regelgeving blijven aansluiten.

In beginsel is de installateur van het bovengronds deel van een bodemenergiesysteem, met een certificaat voor BRL 6000-21 van InstallQ (voorheen KvINL), eindverantwoordelijk voor beheer van het gehele systeem, en is verantwoordelijk voor enkele specifiek 'bovengrondse' beheertaken. Het 'ondergronds' bedrijf voert het beheer en onderhoud van het ondergrondse deel van het systeem uit. Een aantal beheerstaken moeten per project verdeeld worden tussen het 'bovengrondse' en het 'ondergrondse' bedrijf. Alleen bij een gesloten systeem in een individuele woning kan het 'ondergrondse' beheer en onderhoud ook door het 'bovengrondse' bedrijf worden uitgevoerd. Afstemming met InstallQ heeft plaatsgevonden om de teksten hierover in beide documenten geheel met elkaar in overeenstemming te brengen. In de huidige concept-versie van BRL 6000-21 is dit nog niet geheel het geval.

De eisen aan de certificatie-instellingen en het certificatietraject zijn geharmoniseerd met die in bijlage 'X' in een reeks ander beoordelingsrichtlijnen. Daarnaast zijn kwaliteitseisen aan filterbuis en bodemwarmtewisselaars opgenomen, onder verwijzing naar daarvoor al in andere beoordelingsrichtlijnen bestaande eisen.

In protocol 11001 zijn de toegestane circulatiemiddelen (weer) opgenomen: water, monopropyleen oplossing, ethyleenglycol oplossing, kaliumcarbonaat oplossing.

Voor een goede uitvoering van de controle op de dichtheid van gesloten systemen is door een aantal bedrijven een controleprotocol opgesteld dat in protocol 11001 is opgenomen.

Het Centraal College geeft de volgende reacties.

- Ton Timmermans: protocol 2101 stelt dat bij het uitvoeren van meerdere boringen op korte afstand van elkaar een boorbeschrijving van een van die boringen volstaat, tenzij er duidelijke verschillen in de bodemopbouw zijn. Om het goed functioneren van een open bodemenergiesysteem te borgen moet echter in alle situaties van elke boring een boorbeschrijving worden gemaakt. Het Centraal College gaat ermee akkoord dat dit in een aan protocol 11001 toe te voegen zin wordt vastgelegd.
- Het is op dit moment ook nog onduidelijk hoe het Ministerie de nieuwe samenhang tussen BRL SIKB 11000 en BRL 6000-21 in de Rbk gaat vastleggen. Hiervoor zijn voorstellen zijn gedaan waarover nog geen uitsluitsel is.
- Jan Keijzer stelt dat wat men nu met de dubbele erkenning wil bereiken ook kan worden bereikt door aanpassing van de indeling in scopes in BRL SIKB 2100. Daarvoor moet echter ook de reikwijdte van die BRL worden aangepast en het Ministerie van I&W heeft daarover nog geen standpunt ingenomen. Verder stelt hij dat de verzwaring van de competentie-eisen aan de auditoren zonder expliciete bespreking in BRL 11000 is opgenomen. Op hun verzoek stemt het Centraal College daarom in met het op dit punt ongewijzigd laten van de eisen uit de oude versie van BRL 11000. Op verzoek van Ton Timmermans wordt wel bekeken hoe op dit punt verbetering kan worden bereikt.  
Bij een verzoek tot evaluatie van een document bij de Raad voor Accreditatie moet een validatie worden bijgeleverd. Omdat de certificatie-instellingen nog geen accreditatie kunnen hebben voor beoordelingen op dit schema moet deze validatie in een later stadium worden uitgevoerd. Jan Keijzer verzoekt om duidelijke procedure-afspraken om te borgen dat de validatie van dit document goed kan worden uitgevoerd.  
Per paragraaf:
  - toevoegen dat het bedrijf het direct aan de certificatie-instelling moet melden als het geen projectleider meer in dienst heeft die aan de daaraan gestelde eisen voldoet,
  - het regenereren van een bron moet niet alleen bij realisatie worden beschreven, maar ook bij beheer en onderhoud. **Actie:** tekst hiervoor onderling afstemmen. *Naschrift: in onderling overleg tussen Jan Keijzer en Murette Zwamborn hebben beiden vastgesteld dat geen aanpassing van de teksten op dit punt nodig is.*
  - de tekst bij het herverlenen van het certificaat overeen laten komen met die in het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 1000.
- Joep van der Wee vraagt hoe een uitvoerende partij verantwoordelijk kan zijn voor een goed functionerend systeem. Vanaf twee jaar na realisatie heeft die partij daarop immers geen invloed meer. Murette Zwamborn legt uit dat een erkend bedrijf voor de scope 'onderhoud en beheer' deze verantwoordelijkheid draagt, in opdracht van de systeemeigenaar.

JKe en  
MZ

- De heer Jaap-Willem Hutter constateert dat laboratoriumonderzoek volgens tabel 2 van de BRL mag worden uitbesteed aan een bedrijf dat niet erkend is voor BRL 11000, maar verder nergens in de BRL of protocol wordt genoemd. In reactie hierop antwoordt Murette Zwamborn dat in het protocol verwezen wordt naar wettelijke eisen en (vergunning)voorwaarden en dat grondwaterbemonstering en analyses hieronder vallen.

#### *Besluit*

Het Centraal College adviseert het bestuur van SIKB om de nu voorliggende versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001, na het in beide documenten doorvoeren van de resultaten van de in deze vergadering hierover gevoerde discussie, vast te stellen en de documenten na deze wijziging voor de evaluatie te verzenden aan de RvA en voor de HUF toets aan ILT. Het Centraal College verleent mandaat aan het Programmabureau SIKB om bij gewijzigde inzichten bij I&W over de dubbele erkenningsplicht de documenten daarop af te stemmen en om de teksten over beheer en onderhoud zo nodig af te stemmen met InstallQ.

#### **4. Vaststellen Wijzigingsbladen bij nieuwe versie schema's**

De heer Jelle de Boer geeft een toelichting op de nu voorliggende versie van deze Wijzigingsbladen. Vanuit de pré-HUF-toets zijn geen punten ingebracht. De via de openbare reactieronde ingekomen reacties zijn in het besluitformulier genoemd en verwerkt. Daarnaast is nog een aantal fouten ontdekt, waarvan wordt voorgesteld die te corrigeren. Het voorstel is om voor de in deze Wijzigingsbladen opgenomen wijzigingen geen overgangstermijn vast te stellen. Ook moet duidelijk worden gemaakt dat voor deze wijzigingen geen nieuw certificaat nodig is. Voor zover eisen worden gewijzigd die ook in het document Essentiële eisen staan graag mandaat om het ook daar op dezelfde manier te wijzigen.

Het Centraal College geeft de volgende reacties.

- Bas van Oosten heeft de volgende fouten gesignaleerd en verzoekt om deze te corrigeren.
  - Hoe omgaan met openstaande afwijkingen bij verlenging van het certificaat? De in de 'Wijzigingsbladen voor het CCvD' opgenomen passage hierover vervangen door het oorspronkelijke voorstel.
  - In de nieuwe versie van BRL SIKB 2000 staat op één punt nog dat een geregistreerd veldwerker zich door maximaal drie assistenten mag laten assisteren. Dit afstemmen op wat de Rbk hierover stelt, namelijk dat dit er maximaal twee mogen zijn.
  - In BRL SIKB 1000 paragraaf 3.13 staat nog vermeld dat nieuwe projectleiders moeten worden aangemeld en geregistreerd bij de certificatie-instelling. Dit schrappen om het in overeenstemming te brengen met de passage hierover in de geharmoniseerde bijlage met eisen aan de certificatie-instelling.
  - Voor het berekenen van de minimum tijdsbesteding voor het beoordelen van het kwaliteitsmanagementsysteem bij afwezigheid van een certificaat voor NEN-EN-ISO 9001 (methode C) verwijst BRL SIKB 2100 ten onrechte naar IAF-MD5. Dit vervangen door de hiervoor overeengekomen 1,5 dag bij de initiële beoordeling en 0,5 dag bij de periodieke beoordeling.

### *Besluit*

Het Centraal College adviseert het bestuur van SIKB om de nu voorliggende versie van de Wijzigingsbladen bij AS SIKB 1000, BRL SIKB 1000, 2000, 2100, 6000, 7000 en 7500 en BRL 9335, na verwerking van de resultaten van de in deze vergadering hierover gevoerde discussie, vast te stellen en zendt deze versie voor de evaluatie aan de RvA en voor de HUF toets aan ILT. Tevens stelt het Centraal College vast dat geen overgangstermijn voor de Wijzigingsbladen nodig is en dat geen nieuw certificaat hoeft te worden verstrekt. Tot slot verleent het Centraal College het Programmabureau SIKB mandaat om, voor zover eisen worden gewijzigd die ook in het document Essentiële eisen staan, deze wijzigingen op dezelfde manier in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht (Richtlijn 8800) te verwerken.

## **5. Vrijgeven voor reactieronde nieuwe versie protocol 6003**

Mevrouw Sonja Kooiman licht dit agendapunt toe. De bij dit agendapunt geleverde Wijzigingsbladen bevatten aanvullingen op de bij agendapunt 4 behandelde Wijzigingsbladen. Deze wijzigingen worden niet meteen in die Wijzigingsbladen opgenomen, ze moeten eerst nog aan een openbare reactieronde worden onderworpen. De in protocol 6003 doorgevoerde aanpassingen zijn niet zichtbaar gemaakt in de nu voorliggende versie van het protocol. Dit is niet zinvol omdat het protocol geheel herschreven is.

Er vinden steeds minder waterbodemsaneringen plaats onder de Wet bodembescherming. De nieuwe versie van protocol 6003 maakt onderscheid tussen generieke en situationele taken van de milieukundig begeleider. Ook is bekeken op welke momenten de aanwezigheid van de milieukundig begeleider ook echt meerwaarde heeft. Het protocol heeft daarmee een risicogestuurde invulling gekregen. Daarmee is het beter toegerust voor de ingrepen in de waterbodem onder de Waterwet, en vrijwillige toepassing van milieukundige begeleiding daarbij, bijvoorbeeld bij baggeren met een kwaliteitsdoel vanuit de Kaderrichtlijn Water.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- De heer Jurgen Pijpker onderschrijft dat verwacht mag worden dat door de nieuwe versie van het protocol milieukundig begeleiders effectiever kunnen worden ingezet. Ze zullen aanwezig zijn op de momenten waarbij het er op aankomt en gestuurd kan worden en deels meer op afstand sturen.
- De heer Peter van Mullekom vindt de opzet van het nieuwe protocol (onder meer de risicobenadering) een verbetering en doet de suggestie dat deze aanpak wellicht een opmaat is voor een actualisering de van protocollen 6001 en 6002 voor milieukundige begeleiding bij sanering in landbodem.
- Op verzoek van de heer Wim Sterk wordt in dit verslag vastgelegd welke personen van welke onderdelen van Rijkswaterstaat aan het in het besluitformulier genoemde parallelle overleg hebben deelgenomen. Het gaat om de heer Manfred Beckman-Lapr e, mevrouw Saskia Verhoeven en mevrouw Bibiane Blesing, namens Rijkswaterstaat/Bodem+. Tot maart 2018 heeft mevrouw Etta ten Kate namens Rijkswaterstaat/Advies deelgenomen aan de Begeleidingscommissie voor protocol 6003.

*Besluit*

Het Centraal College geeft de nu voorliggende ontwerp-versie van protocol 6003 en de Wijzigingsbladen bij BRL SIKB 6000 en bij BRL SIKB 7000 vrij voor een openbare reactieronde, voor evaluatie door de RvA en voor de pré-HUF toets door ILT.

**6. Vaststellen protocol 5201, Grondonderzoek sleufloze technieken**

De heer Arthur de Groof licht dit agendapunt toe, aangevuld door de heer Jelle de Boer, in diens rol als secretaris van de NSTT. NEN 3650/3651 is een zwaar opgetuigde norm, in bepaalde situaties wettelijk voorgeschreven, die gaat over zowel ontwerp als realisatie van een sleufloze techniek. De markt heeft behoefte aan een richtlijn die meer is toegespitst op de ontwerpfase van alle boringen. Een jaar geleden heeft het Centraal College een ontwerp-versie van dit protocol vrijgegeven voor een openbare reactieronde. Het daarbij gevraagde onderscheid tussen hoog- en laag-risico projecten is voorafgaand aan de openbare reactieronde al in het ontwerp-protocol verwerkt om reacties ook op dat onderdeel mogelijk te maken. De uit de openbare reactieronde ingekomen reacties zijn in de nu voorliggende versie verwerkt. Naast de begeleidingscommissie beveelt ook het bestuur van de NSTT de nu voorliggende versie van dit protocol voor vaststelling aan.

Dit protocol is niet ingebed in een certificatieschema en toepassing ervan is ook niet wettelijk verplicht. Het kan dan ook na vaststelling direct worden gepubliceerd. Het project waarbinnen het protocol is ontwikkeld beoogt nog twee andere producten op te leveren, te weten een gevalideerd protocol Boogboringen, gericht op de uitvoering van een bepaald type sleufloze techniek, en een kennisdocument voor bij besluitvorming en toezicht betrokken overheden.

Inhoudelijk zijn de belangrijkste verschillen met de ontwerp-versie:

- De verwijzing naar CROW 250 is vervangen door een verwijzing naar het actuele document CROW 500.
- Verschillende minimum afstanden tussen sonderingen en boringen voor het grondonderzoek en de geplande boorlijn op basis van de lengte van de geplande boorlijn: bij > 250 meter bedraagt de minimum afstand 10 meter in plaats van 5 meter.
- Eisen aan afdichting zijn aangepast.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- De heer Peter van Mullekom wijst erop dat voor het graven aan begin en eind van de boring regels bestaan, waaronder de veiligheidsvoorschriften in CROW 400 en bodemonderzoeksverplichtingen. Daarover is in het protocol niets opgenomen.

Daarnaast bevestigt de heer Rob Loots, aanwezig als toehoorder, dat dit protocol aan een behoefte van de sector tegemoet komt.

*Besluit*

Het Centraal College stelt de nu voorliggende versie van protocol 5201 vast.

## 7. **Vrijgeven nieuwe versie Richtlijn 2501, Baggervolumebepalingen**

Mevrouw Sonja Kooiman licht dit agendapunt toe. Deze richtlijn is geactualiseerd naar aanleiding van de uitkomsten van het project Bodemonderzoek van de Toekomst en dan vooral het onderdeel gericht op het in beeld brengen van de gelaagdheid in de waterbodem: zowel sedimentlaag als oorspronkelijke waterbodem. In de Richtlijn is kennis opgenomen over elektronische meettechnieken, waarbij ook aandacht is besteed aan de situaties waarin de verschillende meettechnieken toepasbaar zijn. Verder is de Richtlijn aangevuld met een handreiking voor rapportage van verificatieboringen en voor de frequentie van verificatieboringen bij toepassing van elektronische meettechnieken.

Mevrouw Sonja Kooiman benadrukt dat aan deze richtlijn geen mogelijkheid tot certificatie is verbonden en dat toepassing van de richtlijn niet wettelijk verplicht is.

Het Centraal College heeft geen reacties op dit punt.

### *Besluit*

Het Centraal College geeft de nu voorliggende versie van de Richtlijn Baggervolumebepalingen vrij voor een openbare reactieronde.

## 8. **Verslag vorige vergadering, 13 december 2018**

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van:

- Pag. 5, agendapunt 6: de heer Peter van Mullekom vraagt naar de planning van SIKB inzake de Impactanalyse van de Omgevingswet. De heer Henk Koster stelt dat nu alle opmerkingen vanuit de Centrale Colleges van Deskundigen binnen zijn en worden verwerkt. Verder wordt gewerkt aan een stappenplan voor implementatie, gericht op het in werking treden van de Omgevingswet op 1 januari 2021.

## 9. **Mededelingen en rondvraag**

### **Mededelingen**

- De heer Jan Keijzer stelt dat ILT een brief heeft gestuurd aan de certificaathouders van BRL SIKB 11000. Verder gaat I&W BRL K-265 opnemen in de Rbk. Voor BRL 5078 (bentonietgrout als afdichtingsmateriaal voor het boorgat) wordt dit nog bekeken.
- De resterende vergaderdata voor 2019 zijn do. 20 juni, do. 3 oktober en do. 12 december. De vergaderingen vinden in 2019 plaats in het Waterschapshuis in Amersfoort.

### **Rondvraag**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

## 10. **Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.20 uur.



## Acties

### Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
28-03-2019	JKe en MZ	Tekst over het regenereren van een bron in het onderdeel Beheer en onderhoud van protocol 11001 onderling afstemmen.	

### Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
10-03-2016	ArdG	Implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	ArdG	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	
29-03-2018	ArdG	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.
13-12-2018	HK	Criteria voor het houden van een openbare reactieronde bespreken met RvA en Bodem+.	
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen uit het project Bodemonderzoek van de Toekomst met andere bevoegde instanties te delen.	
13-12-2018	Allen HK	Gesignaleerde onjuistheden in infographic in concept-rapportage Impactanalyse Omgevingswet doorgeven aan Henk Koster. Opmerkingen bij infographic (laten) verwerken.	

## Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
14-12-2017	AndG	Voor de te organiseren themabijeenkomst contact zoeken met het UP Convenant Bodem en Ondergrond.	✓
29-03-2018	ArdG	Praktijkpunten ook inzichtelijk maken voor leden van begeleidingscommissies.	Dit is nog eens bekeken en daarbij is vastgesteld dat de Praktijkpunten een instrument zijn voor de certificatie-instellingen dat minder goed werkt als het ook inzichtelijk is voor anderen.
13-12-2018	JdB	Overleg organiseren over tekstuele aanpassing van wijziging in BRL 9335.	✓, verwerkt in Wijzigingsblad.
13-12-2018	HK	De twee brieven aan de Tweede Kamer verspreiden onder de leden van het College.	✓, meegestuurd met het concept-verslag van die vergadering en met de stukken voor de vergadering van 28-03-2019)
13-12-2018	ArdG	Locatie regelen voor vergaderingen in 2019, bij voorkeur in Utrecht.	✓, de vergaderingen worden in 2019 gehouden in Het Waterschapshuis in Amersfoort.
28-03-2019	JKe en MZ	Tekst over het regenereren van een bron in het onderdeel Beheer en onderhoud van protocol 11001 onderling afstemmen.	✓.