

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 22 juni 2017
Tijd	: 09:30 – 13:05 uur
Plaats	: Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 22 juni 2017

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. J.A. van der Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ing. J. Keijzer	Kiwa	NVCi
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. M.P.J.N. van Lokven	Waterschap De Dommel	UvW
ir. P. van Mullekom	Stantec	VKB
ing. S. van Oosten	SGS Intron Certificatie	NVCi
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
W.H.H. Sterk MSc	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat (vervanger van de heer Wim van Grinsven)
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	agendapunten 1 t/m 10a
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten
ir. S. Kooiman	SIKB	agendapunten 1 t/m 8

Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, in het bijzonder diegenen die vandaag voor het eerst aan deze vergadering deelnemen: de heer Peter van Mullekom die René Zijlstra opvolgt, de heer Mark van Lokven die Diny van de

Actie Verslag

Wijnboom opvolgt, en de heer Wim Sterk die vandaag Wim van Grinsven vervangt. Er wordt een kort voorstelronde gehouden.

Er is een nagezonden brief van de NVCI over het grote aantal wijzigingen in de verschillende schema's. De heren Keijzer en Van Oosten verzoeken aanpassing van de volgorde van de agendapunten zodat agendapunten 9 en 10 meer naar voren worden gehaald. Na ampele discussie besluit het Centraal College de agenda te volgen met de ambitie om alle agendapunten binnen de vergadertijd voldoende aandacht te geven.

2. Vaststellen geactualiseerde versie BRL en AS SIKB 1000 en de daarbij horende protocollen

De heer De Boer geeft een korte toelichting op de nu voorliggende versie van de documenten. Het Centraal College/Accreditatiecollege geeft de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Van Mullekom geven de heren De Boer en De Groof een toelichting op de vraag die nog in de Notitie Veldwerkersregeling zijn blijven staan: bij waterbodemonderzoek worden geen peilbuizen geplaatst, daarom die activiteit in relatie tot protocol 2003 uit de lijst verwijderen (op pag. 4 en 5);
- op een vraag van de heer Groeneveld licht de heer De Boer toe dat het mandaat waarom het Programmabureau vraagt beperkt is tot het letterlijk overnemen van vandaag vastgestelde wijzigingen in het Document Essentiële eisen;
- op een vraag van de heer Van Oosten licht de heer De Koning toe dat de nieuwe optie voor het kwaliteitsmanagementsysteem, 'KMS light' inhoudt dat het bedrijf een eigen kwaliteitsmanagementsysteem heeft zonder basis in NEN-EN-ISO 9001. Daaraan zijn extra eisen verbonden. De heer Van Oosten vindt hier de verwijzing naar de 9001 verwarrend. De heer De Koning stelt voor om **(actie)** de uitwerking nog nader af te stemmen op de manier waarop dit in BRL SIKB 7700 is gedaan;
- de heer Van Oosten vraagt hoe de certificatie-instellingen moeten controleren op de eis dat assistenten bepaalde activiteiten niet mogen verrichten. Hierop antwoordt de heer De Groof dat in het veld te zien is of assistenten activiteiten uitvoeren waarvan is gesteld dat zij die niet mogen uitvoeren. Een assistent is elke persoon die niet als veldwerker geregistreerd is en die handelingen uitvoert die in de protocollen beschreven zijn. Overigens wordt in de Notitie Veldwerkersregeling geen onderscheid gemaakt tussen personen in opleiding en andere assistenten. De heer Van Mullekom stelt dat dit onderscheid wel moet worden gemaakt, omdat personen in opleiding de betreffende activiteiten wel moeten kunnen uitvoeren om er ervaring mee op te doen. De heer De Koning stelt voor om **(actie)** de Werkgroep Veldwerkersregeling te verzoeken dit punt uit te werken voor de volgende vergadering. De heer Van den Berg legt uit dat in zijn bedrijf de assistenten dezelfde activiteiten uitvoeren, parallel aan de geregistreerde personen, en dat zij op die manier ervaring opdoen;
- de heer Beckman-Lapré verzoekt om de aansluiting op de te wijzigen Regeling bodemkwaliteit nogmaals af te stemmen;
- op verzoek van de heren Keijzer en Van Oosten worden de paragrafen over het nemen van corrigerende maatregelen door de certificaathouder terug geplaatst in hoofdstuk 3 van de BRL. Deze aanpassing wordt ook doorgevoerd in de andere vandaag te behandelen beoordelingsrichtlijnen;
- op verzoek van de heer Keijzer wordt de eis verwijderd die stelt dat de certificatie-instelling actief de registraties van projectleiders moet monitoren;
- op verzoek van de heer Keijzer worden voortaan **(actie)** de concept-beoordelingsrichtlijnen en protocollen zoals verstuurd aan de Raad voor Accreditatie ook onder de leden van het College verspreid.

JdB/
BvO

AdG

SIKB

Het CCvD en AC Bodembeheer besluiten:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 9.0/c1 van BRL SIKB 1000, versie 2.0/c1 van AS SIKB 1000 en de daarbij horende protocollen 1001, 1002, 1003 en 1004 (allen versie 9.0/c1), met uitzondering van bijlage 6 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10a) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de gewijzigde passages ook voorkomen in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht,



Actie	Verslag
-------	---------

gelijkluidend door te voeren in een nieuwe versie van dat document;

- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen, in overleg met een of enkele leden van de begeleidingscommissie.

3. Vaststellen geactualiseerde versie BRL en AS SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen

De heer De Groof geeft een korte toelichting op de door te voeren aanpassingen, daarbij aangevuld door mevrouw Kooiman (protocol 2003) en de heer De Koning (aanleveren digitale veldwerkgegevens). Het Centraal College/Accreditatiecollege geeft de volgende reacties:

- de heer Sterk verzoekt om nog een aantal redactionele opmerkingen vanuit Rijkswaterstaat te verwerken;
- de tekst moet nog worden gecontroleerd op correct gebruik van de termen veldwerker en veldmedewerker;
- op een vraag van de heer Van Oosten wordt toegelicht dat het aanleveren van digitale veldwerkgegevens inderdaad verplicht wordt, evenals het formaat waarin dit plaatsvindt. Bedoeld is het aanleveren van die gegevens aan de directe opdrachtgever van het veldwerkbureau (in het algemeen dus het adviesbureau). Niet bedoeld is aanleveren aan het bevoegd gezag. Voor aanleveren aan het bevoegd gezag door het adviesbureau zijn andere datasets opgesteld en geldt geen verplichting. Waar nodig moet dit verduidelijkt worden;
- de heer Keijzer wijst erop dat de eis aan het afdichten van buiten gebruik gestelde peilbuizen nog doorgevoerd moet worden en dat nog moet worden besloten of de uit protocol 2003 verwijderde passage over slibdikte meten er weer in moet worden opgenomen;
- de heer Van Lokven wijst erop dat de passage over het bepalen van het te baggeren volume geen eis is, maar een richtlijn;
- in par. 3.2.2 van de BRL moet het woord 'ervaren' nog verwijderd worden;
- op verzoek van de heren Keijzer en Van Oosten worden de paragrafen over het aanleveren van gegevens en het nemen van corrigerende maatregelen terug geplaatst in hoofdstuk 3 van de BRL;
- op een vraag van de heer Van Lokven licht mevrouw Kooiman toe dat de verwijzing naar NEN 5717 wordt geactualiseerd na vaststelling van de nieuwe versie van die NEN. De heer Beckman-Lapré zegt dat NEN 5717 mogelijk in de Regeling Bodemkwaliteit opgenomen wordt. Mevrouw Kooiman zegt daarop dat dan de verwijzing 'versie als opgenomen in bijlage D van de Regeling Bodemkwaliteit' zal luiden, naar analogie van de verwijzing naar bijvoorbeeld NEN 5720.

Het CCvD en AC Bodembeheer besluiten:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 5.1 van BRL SIKB 2000, van AS SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018, met uitzondering van bijlage 4 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10a) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de gewijzigde passages ook voorkomen in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkluidend door te voeren in een nieuwe versie van dat document;
- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen.

4. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 2100 en protocol 2101

De heer De Groof licht het doorlopen proces toe: reikwijdte, opzet en inhoud protocol en mailronde. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Timmermans verzoekt om de volgende aanpassingen:
 - verwijderde boorgatmetingen en uitsluitingen van de reikwijdte weer toevoegen;
 - laagdetectie achteraf staat al in het protocol, daarom verwijderen uit de BRL;
- de heer Timmermans geeft aan dat het statisch/dynamisch verwijzen naar NEN en



Actie Verslag

IAF documenten niet steeds op dezelfde wijze gebeurt.

- de heer Keijzer verzoekt om de volgende aanpassingen:
 - de reikwijdte van het schema lijkt veranderd te zijn door een andere formulering in het protocol. Hij stelt voor om de formulering van het protocol in de BRL en op te nemen en de passage in het protocol te laten vervallen;
 - de verwijderde eis tot het beoordelen van een bedrijf aan eisen uit de VCA terugplaatsen, met statische verwijzing: was bedoeld om eenpersoonsbedrijven te kunnen laten voldoen aan VCA;
 - de vereiste nauwkeurigheid bij laagdetectie wordt meerdere keren maar niet exact hetzelfde genoemd, deze met elkaar gelijk trekken. Het zou ook goed zijn om aan te geven bij welke afwijking daarvan bij de boorgatmetingen het resultaat als voldoende kan worden gezien. Daarnaast voorkómen dat nu voor alle boortechnieken (behalve pulsboringen) boorgatmetingen moeten worden uitgevoerd;
- de heer Van Oosten verzoekt om na te gaan of het afdichten van boorgaten bij in-situ saneren wel is opgenomen?

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 4.0/c1 van BRL SIKB 2100 en versie 3.5 van protocol 2101, met uitzondering van hoofdstuk 4 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10b) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen.

5. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 6000 en de daarbij horende protocollen

De heer De Boer en mevrouw Kooiman lichten de voorgestelde aanpassingen kort toe. Er is van afgezien om de voorgenomen verdergaande aanpassingen in protocol 6003 nu al door te voeren. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

SK

- de heer Van Lokven roept op om (**actie**) een brede begeleidingscommissie te betrekken bij de toekomstige aanpassing van protocol 6003;
- de heer Van Oosten wijst erop dat een aantal bepalingen in BRL SIKB 6000 niet in lijn zijn met de voorliggende versie van bijlage 'X'. De heer De Boer zegt toe dat deze worden aangepast aan bijlage 'X';
- de heer Van Oosten wijst erop dat de onduidelijkheden over inhuur en uitbesteding blijven bestaan. De heer De Boer licht toe dat dit het gevolg is van het eerder genomen besluit om inhoudelijk neutraal over te gaan. De heer De Koning stelt voor om dit uit te werken en te proberen om hierover op 5 oktober a.s. een nieuw besluit te nemen;
- de heer Keijzer verzoekt om het schrappen uit protocol 6003 van de onderhoudseis bij meer dan tien jaar ervaring te heroverwegen. Mevrouw Kooiman licht toe hoe het standpunt hierover in de begeleidingscommissie tot stand is te komen. Een meerderheid van het Centraal College kiest ervoor om de onderhoudseis bij meer dan tien jaar ervaring te laten vervallen. De heer Keijzer ziet dit als het schrappen van een mogelijkheid tot kwaliteitsborging en vindt dat SIKB hierin meer zijn verantwoordelijkheid moet nemen. De heer De Koning licht toe dat hij de noodzaak van een onderhoudseis op zich onderschrijft. De nu voorliggende wijziging van 6003 is alleen een reparatie-wijziging. De onderhoudseis komt opnieuw aan de orde bij het herzien van protocol 6003.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 5.0/c1 van BRL SIKB 6000 en de daarbij horende protocollen 6001, 6002 en 6003, met uitzondering van bijlage 1 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10a) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de gewijzigde



Actie **Verslag**

passages ook voorkomen in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkloidend door te voeren in een nieuwe versie van dat document;

- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen.

6. Vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 7000 en de daarbij horende protocollen

De heer De Boer licht de nu voorgestelde aanpassingen kort toe. Inzake de relatie tussen de protocollen 7001 en 7004 zegt hij dat hetgeen voor externe audits is opgenomen nu ook is doorgevoerd voor interne audits. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Van Oosten wijst erop dat een aantal bepalingen in BRL SIKB 7000 niet in lijn zijn met de voorliggende versie van bijlage 'X'. De heer De Boer zegt toe dat deze worden aangepast aan bijlage 'X';
- de heer Keijzer wijst erop dat bedrijven met de huidige tekst erkend kunnen worden voor protocol 7004, zonder dat daarop adequaat privaats toezicht mogelijk is. De heer De Koning licht toe dat het principe waarvoor enige jaren geleden is gekozen is gebaseerd op dat het bewijzen van competentie voor protocol 7001 tevens als bewijs kan worden gebruikt voor competentie voor protocol 7004. Dit is van toepassing voor de scope van de Regeling, namelijk het omgaan met verontreinigde grond bij tijdelijk uitplaatsen (zie de betreffende categorie in het BUS). Een gesprek hierover is gevoerd met de heer Keijzer, waarbij de heer Keijzer erop heeft gewezen dat de activiteiten uit protocol 7004 vaak worden uitgevoerd door anderen in een bedrijf dan diegenen die de activiteiten uit protocol 7001 uitvoeren. Omdat de audit zich richt op het zwaarste aspect (sanering volgens 7001) lijken sommigen (die niet saneren, maar wel kabels leggen) consequent buiten de audits te blijven. Dit is in beginsel een kwestie van het juist selecteren van te auditten personen, een apart certificaat is niet nodig. De intentie is uitgesproken om hierover verder te praten.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 6.0/c1 van BRL SIKB 7000 en de daarbij horende protocollen 7001, 7002, 7003 en 7004, met uitzondering van bijlage 2 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10a) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen.

7. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 7500 en de daarbij horende protocollen

De heer Van der Bom en mevrouw Kooiman lichten de nu voorgestelde aanpassingen kort toe. Protocol 7510 is geheel herzien, waarin gesignaleerde hiaten zijn ingevuld. Over een punt is nog discussie met Bodem+. Een geactualiseerde versie van protocol 7511 is in december al vastgesteld, waarbij een voorstel van de heer Groeneveld voor aanpassing nu is doorgevoerd. Verder zijn passages over het splitsen van partijen afgestemd op BRL 9335. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Beckman-Lapré vindt de nieuwe versie van protocol 7510 een flinke verbetering. Over de inhoud van tabel 1A is nog discussie. Hij bepleit om vast te houden aan de oude versie van de tabel zolang de discussie nog loopt. Het streven is om hierover op 5 oktober a.s. te besluiten;
- de heer Keijzer sluit zich aan bij de gegeven complimenten op de documenten. Hij verzoekt om de verwijzing naar BRL 9322 in par. 6.8.4 te verduidelijken. Daarnaast legt hij uit dat hij op de toelichting in genoemde paragraaf niet kan toetsen. De heer Van der Bom legt uit dat de toelichting louter het noemen van bewijsmiddelen betreft en dat deze binnen protocol 7510 niet opnieuw hoeven te worden getoetst;
- de heer Sterk vraagt of er nog terugkoppeling komt op een aantal door Rijkswaterstaat ingebrachte punten die niet zijn overgenomen. De heer Van der Bom zegt toe om **(actie)** deze terugkoppeling te verzorgen;
- mevrouw Kooiman stelt voor om, zoals aangegeven in het besluitformulier, de passage over het gebiedsspecifieke toetsingskader alsnog gelijkloidend aan de

JvdB



Actie Verslag

passages in BRL9335 door te voeren in protocol 7511.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om vast te stellen voor de acceptatieprocedure door de RvA en de art. 25 toets door de ILenT: de nu voorliggende versie 5.0/c1 van BRL SIKB 7500 en de daarbij horende protocollen 7510 en 7511, met uitzondering van bijlage 2 in de BRL (besluitvorming bij agendapunt 10a) en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het Programmabureau SIKB mandaat te verlenen om de procedure tot wijziging Essentiële eisen in gang te zetten op basis van de vastgestelde documenten;
- het programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal, louter ter illustratie, in de documenten toe te voegen.

8. Vaststellen geactualiseerde versie BRL 9335 en de daarbij horende protocollen

De heer De Boer licht toe dat de op 30 maart jl. vastgestelde versie is voorgelegd aan SBK/TCBB (akkoord) en RvA (2 opmerkingen over onderbouwing, leidt niet tot wijziging inhoud). De versie is ook aan ILenT voorgelegd, deze heeft niet formeel gereageerd, maar de opmerkingen uit de pré-HUF waren reeds eerder verwerkt. De vandaag voorgelegde versie kent daarom alleen actualisatie met betrekking tot enkele normverwijzingen. Vanuit het Centraal College geeft de heer Beckman-Lapré complimenten over het na veel verzet werk bereiken van dit resultaat.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 4.0 van BRL 9335 en de daarbij horende protocollen 9335-1, 9335-2, 9335-4 en 9335-9 met inachtneming van de aangepaste normverwijzingen vast te stellen;
- RWS WV te verzoeken de documenten in procedure te brengen voor Europese notificatie;
- De documenten in procedure te brengen voor een nieuwe selectie van Essentiële eisen voor ILT-toezicht.

9. Onderzoek naar de variantkeuze voor het beschrijven van de technische competenties van auditoren

De heer De Koning geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Hij benadrukt dat het hier alleen gaat om het beschrijven van de competenties, het is geen bespreking van de manier waarop audits verlopen en/of de manier waarop auditoren handelen. De discussie over dit onderwerp kwam vrij snel en vanuit verschillende kanten op. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Beckman-Lapré merkt naar aanleiding van een formulering in het besluitformulier op dat het Rijk een hoog opleidingsniveau van auditoren niet zozeer vereist vindt, maar gewenst;
- over de stelling van de certificatie-instellingen dat er geen klachten over hen zijn wijst de heer Timmermans erop dat een oorzaak hiervan kan zijn dat de klachtenprocedure niet in de beoordelingsrichtlijnen is opgenomen. Hij vindt dat er sprake is van een systeemfout in die zin dat er geen terugmelding is vanuit de certificatie-instellingen aan de begeleidingscommissies. De heer De Koning antwoordt dat de certificatie-instellingen in het algemeen deelnemen in een begeleidingscommissie en vanuit die positie hun inbreng rechtstreeks hebben;
- de heer Timmermans ervaart dat toezichthouders en certificatie-instellingen lang niet altijd de achtergrond van een bepaalde eis kennen waardoor de toets op naleving tot een 'vinkje' dreigt te verworden;
- de heer Keijzer stelt dat het ook raadplegen van de Raad voor Accreditatie een meerwaarde kan hebben. De heer De Koning licht toe dat de RvA automatisch betrokken wordt doordat alle documenten (inclusief competentie-eisen) worden voorgelegd aan de RvA. Besproken wordt dat het mogelijk goed zou zijn om de RvA te betrekken in de vervolgdiscussie over de technische competenties van de auditoren. Deze vervolgdiscussie wordt mede met de certificatie-instellingen gevoerd (zoals ook met de notitie bij dit agendapunt het geval was).



Actie Verslag

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het huidige systeem van de BRL-specifieke competentie-eisen in de BRL-en Bodembeheer vooralsnog ongewijzigd laten (variant 1). Dit betekent het blijven opnemen van de bestaande competenties;
- de dialoog met de betrokken partijen voortzetten met in acht neming van de resultaten van de interviews en de aandachtspunten in paragraaf 4 van de notitie.

10. Besluiten inzake Bijlage 'X'

10a. Vaststellen geactualiseerde Bijlage 'X'

De heer De Koning geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Over de vorm is in december 2016 door het Centraal College een besluit genomen. Over de in maart 2017 vastgestelde versie was op punten nog vervolgdiscussie afgesproken. Het voorstel is nu om bijlage 'X' vast te stellen voor BRL SIKB 1000, 2000, 6000, 7000 en 7500. Op verzoek vanuit de sectoren Mechanisch boren en Bodemenergie wordt daarnaast voorgesteld om, in afwijking van eerder genomen besluiten, bijlage 'X' niet door te voeren in BRL SIKB 2100, 11000 en 12000, maar in plaats daarvan in die documenten het oude hoofdstuk 4 te handhaven (met enkele kleine aanpassingen die nodig zijn voor het onder accreditatie brengen van BRL 11000). Dit laatste ligt voor bij het hierna te behandelen agendapunt 10b. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Keijzer stelt dat het overzicht van minimaal door de certificatie-instellingen te besteden tijd niet inzichtelijk is. De heer Pijpker benadrukt dat het in de tabel om minimaal te besteden tijd gaat en dat het niet wenselijk is om naast minimaal te besteden tijd ook andere limieten te stellen aan tijdbesteding; die andere limieten vormen onderdeel van de privaatrechtelijke overeenkomst tussen certificatie-instelling en klant. Op een vraag van de heer Timmermans stelt de heer De Boer dat het overzicht van minimaal door de certificatie-instellingen te besteden tijd in elke beoordelingsrichtlijn moet staan. De heer Timmermans vraagt zich af of het wellicht op een andere manier kan worden beschreven;
- de heer Keijzer stelt, met de heer Van Oosten, dat een aantal punten niet is doorgevoerd zoals besproken. Voorbeelden hiervan zijn: 1) par. 4.8.2 over steekproeven, 2) certificatie-instellingen kunnen geen medewerkers schorsen, 3) par. 5.3.2 over geregistreerde medewerkers. De heer De Koning stelt voor om deze punten nog nader te bespreken;
- de heer Keijzer spreekt zijn zorgen uit over het feit dat dit document nu voorligt terwijl de certificatie-instellingen, voor wie het document het belangrijkste is, nog veel hiaten zien.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur te adviseren om bijlage X op te nemen in BRL SIKB 1000 versie 9.0/c1, BRL SIKB 2000 versie 5.1, BRL SIKB 6000 versie 5.0/c1, BRL SIKB 7000 versie 6.0/c1 en BRL SIKB 7500 versie 5.0/c1 met inachtneming van de gemaakte opmerkingen;
- het Programmabureau SIKB mandaat te verlenen om de door de heren Keijzer en Van Oosten ingebrachte punten nader met hen te bespreken en de resultaten daarvan in het document te verwerken;
- de hierboven genoemde beoordelingsrichtlijnen inclusief bijlage X ter acceptatie voor te leggen aan de Raad voor Accreditatie en ter HUF-toets voor te leggen aan ILenT.

10b. Wijzigingsbesluit hoofdstuk 4 voor BRL SIKB 2100, 11000 en 12000

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Keijzer stelt de heer De Koning dat het voorstel is om het oude hoofdstuk 4 in deze beoordelingsrichtlijnen te handhaven. De heer Keijzer stelt vast dat het doel van de beoogde harmonisatie daarmee niet volledig is bereikt. De heer De Koning erkent dat, maar vindt ook dat er nu een belangrijke stap gezet wordt. Verdere harmonisatie kan in de toekomst worden opgepakt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- in BRL SIKB 2100, 11000 en 12000 het hoofdstuk 4 te handhaven in zijn huidige (en op dit moment geldende) opzet, waarbij in BRL SIKB 11000 nog de aanpassingen worden doorgevoerd die nodig zijn om die onder accreditatie te kunnen brengen.



Actie **Verslag**

Voor BRL SIKB 12000 gelden de redactionele aanpassingen in Hoofdstuk 4 zoals op 30 maart 2017, tezamen met de inhoudelijke actualisatie, aan het College reeds voorgelegd.

11. Doorlopen procedures

Bij dit agendapunt wordt ook de op 21 juni 2017 door de NVCi ingezonden brief betrokken. De heer De Koning licht de aanleiding voor dit agendapunt kort toe. Hij stelt dat de gekozen opzet, met vier momenten van besluitvorming (december 2016, maart, juni en oktober 2017), klopt, maar dat de wijziging van de Rbk per 1 januari a.s., in combinatie met het vooruitzicht dat er voorlopig geen nieuwe wijziging komt, heeft geleid tot allerlei bij-effecten. Inmiddels is duidelijk dat er toch een wijziging van de Rbk per 1 januari 2019 komt. Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Timmermans heeft de verantwoording gemist van de in december 2016 ingestelde commissie die de vorm van bijlage X zou kiezen. De heer De Koning antwoordt dat het Centraal College in december de keuze over de vorm heeft terug gelegd bij de begeleidingscommissie en dat die het resultaat van de door hen gevoerde discussie heeft voorgelegd aan de vergadering van 30 maart. De begeleidingscommissie bestond grotendeels uit leden van het CCvD;
- de heer Keijzer vraagt zich af hoe de nog uit te voeren validatie moet gaan plaatsvinden. De heer De Koning zegt dat de documenten ter evaluatie zullen worden voorgelegd aan de RvA, waarbij de validatie achteraf zal worden uitgevoerd. Hierbij zal medewerking van de certificatie-instellingen worden gevraagd;
- de heer Keijzer stelt dat aanpassing van bijlage C Rbk voor I&M relatief weinig werk is, omdat het gaat om uitgebreid door de sector voorbereide documenten. Hij vindt het daarom vreemd dat de capaciteit bij het ministerie de oorzaak is van het feit dat die bijlage slechts eenmaal per jaar zou kunnen worden aangepast. De heer Fokkens stelt voor om (**actie**) het bestuur van SIKB te verzoeken om hierover in gesprek te gaan met het ministerie van I&M;
- de gisteren ingekomen brief van de NVCi ligt voor:
 - de heer Timmermans onderschrijft grotendeels de in de brief beschreven stellingen;
 - de heer De Koning wijst erop dat de aanpassingen van BRL 2100, 9335, 11000 en BRL 7500 (via NVPG) wel ter inzage hebben gelegen. De aanpassingen zijn ook in begeleidingscommissies en in de secties besproken. Ook voor bijlage X is er een aparte begeleidingscommissie. Ook dit document is via de leden van het CCvD, begeleidingscommissies en secties ter inzage gelegd. Alleen de vandaag besproken redactionele aanpassingen zijn niet besproken in een begeleidingscommissie en niet aan een openbare reactieronde onderworpen. Dat geldt ook voor het nu opnemen van de eerder door het CCvD vastgestelde Wijzigingsbladen in de hoofdtekst. Dit zijn steeds bewuste keuzes geweest van het Centraal College. Hij onderschrijft het krappe kader van het tijdsplan van de Rbk-wijziging. Dit leidt er toe dat er voor het College wel steeds ruimte is om ja of nee te zeggen, maar nauwelijks om punten uit te stellen;
 - de heer Beckman-Lapré vraagt zich naar aanleiding van de brief af of er bij de certificatie-instellingen draagvlak is voor de vandaag genomen besluiten;
 - de heer Fokkens vindt de brief geen terechte weergave. De heer Koster is het ook niet eens met de strekking van de brief. Gesteld dat we gedwongen zijn om de zaken sneller te doen, dan verdient het Programmabureau SIKB juist een compliment voor de wijze waarop het proces is vormgegeven. De heren Van der Bom en Groeneveld sluiten zich hierbij aan. De heer Van Lokven merkt op dat het goed is om ook de periode na 1 januari 2018 te benutten;
 - de heer Timmermans sluit zich aan bij het compliment aan het Programmabureau. Hij vraagt of het mogelijk is om besluiten uit te stellen, nu we het bericht krijgen dat er per 1 januari 2019 een nieuwe wijziging van de Rbk komt. Dat wordt niet wenselijk gevonden.

JdB



12. Verslag vergadering CCvD en AC van 30 maart 2017

Tekstueel

- pag. 3, agendapunt 4: de heer Keijzer verzoekt om toe te voegen dat hij heeft gevraagd naar hoe de erkenning geregeld gaat worden van de 'bovengrondse'

Actie	Verslag
	<p>bedrijven die ook 'ondergrondse' activiteiten gaan uitvoeren zonder op BRL SIKB 11000 gebaseerde erkenning;</p> <ul style="list-style-type: none">pag. 4, agendapunt 6: de heer Keijzer verzoekt om toe te voegen dat het door de werkgroep Zijlstra genomen besluit niet unaniem was. En om drie regels verder toe te voegen: 'signaleren en';de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- het CROW heeft de herziening afgerond van de publicaties 132 en 307, waarbij beide zijn samengevoegd in een nieuwe publicatie 400, 'Werken in of met verontreinigde bodem. Richtlijn voor veilig, zorgvuldig en risicogestuurd werken'. Deze nieuwe richtlijn is medio juni gepubliceerd en kan via de website van het CROW worden besteld;
- het NEN herzielt op dit moment de normen voor het vooronderzoek (5717, 5725 etc.). Deze herziening heeft gevolgen voor verschillende certificatieschema's, in het bijzonder die rond grondstromen (BRL 1000, 7500 en 9335). De planning is gericht op in werking treden van de aangepaste documenten met de wijziging van de Rbk op 1 januari 2018. De reactietermijn op het ontwerp van NEN 5725 is inmiddels gesloten. De reactietermijn op het ontwerp van NEN 5717 en 5720 loopt tot en met 18 augustus;
- het SIKB-jaarcongres vindt dit jaar plaats op 21 september;
- De al eerder aangekondigde overdracht van een BRL over bodembescherming (BRL K 903) door KIWA aan SIKB is per 1 juni 2017 voltooid. Er komt een gedeeld CCvD Tanktechniek en appendages (TTA), dat behalve door SIKB ook door KIWA wordt gevoed (met andere documenten). Theo Edelman wordt voorzitter van dit CCvD (en blijft dat ook van het CCvD Bodembescherming). Secretaris van het CCvD TTA wordt Jordi Verkade.
- resterende vergaderdata CCvD en AC Bodembeheer in 2017: do. 5 oktober en do. 14 december steeds vanaf 9.30 uur tot ca. 12.00 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- AdG**
- de heer Timmermans verzoekt om (**actie**) in het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker te vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen;
 - de heer Groeneveld meldt dat gisteren een bijeenkomst heeft plaatsgevonden waarin de kaders zijn gesteld voor een onderzoek naar de relatie tussen puin en asbestverdachtheid van de bodem op een locatie. Op een vraag van de heer Koster stelt de heer Van Mullekom dat die bijeenkomst hem tot secretaris heeft gekozen van de projectgroep en dat hij van daaruit zal zorgen voor het verslag van die bijeenkomst.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 13:05 uur.



Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22-06-2017	JdB/ BvO	uitwerking extra eisen bij KMS light afstemmen op de manier waarop het in BRL SIKB 7700 is gedaan.	
22-06-2017	AdG	onderscheid tussen personen in opleiding en andere assistenten in de Notitie Veldwerkersregeling uitwerken.	
22-06-2017	SIKB	documenten zoals verstuurd aan RvA voortaan delen met leden CCvD.	
22-06-2017	SK	een brede begeleidingscommissie betrekken bij de toekomstige aanpassing van protocol 6003.	
22-06-2017	JvdB	nadere terugkoppeling geven op het niet overnemen van door Rijkswaterstaat ingebrachte punten die niet zijn overgenomen.	
22-06-2017	JdB	het bestuur van SIKB verzoeken om met het ministerie van I&M het gesprek aan te gaan over de beoogde frequentie van wijziging van bijlage C Rbk.	
22-06-2017	AdG	in het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen.	



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	
16-04-2015	SIKB- progra mmabu reau	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt. Deltares wordt herhaaldelijk aangesproken op afronding van het onderzoek.
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	uitvoering na besluit bestuur op basis van door Programmaraad verzochte nadere verkenning naar de te behalen winst.
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
06-10-2016	AdG	praktijkervaring met essentiële eisen periodiek agenderen.	
15-12-2016	WdK	met de ILT bespreken: de door het College geformuleerde zorgen over de recente uitspraak van de Raad van State over het al dan niet asbestverdacht zijn van grondmonsters met puin.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-12-2015	SK	in begeleidingscommissie bespreken of de verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	✓
15-12-2016	allen	ideeën over de ontwikkeling van NEN 5104 in werkgroep brengen via de heer De Groof.	✓

