

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

<b>Datum</b>	: 15 december 2016
<b>Tijd</b>	: 09:30 – 12:25 uur
<b>Plaats</b>	: Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
<b>Kenmerk</b>	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 15 december 2016

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. J.A. van der Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	NVCi
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ing. S. van Oosten	SGS Intron Certificatie	NVCi
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	agendapunten 4, 6, 7, 9 en 10
ir. S. Kooiman	SIKB	alle agendapunten
mr.drs. W. de Koning	SIKB	agendapunten 1 t/m 7
ir. G. Ritskes	SIKB	alle agendapunten

#### Actie Verslag

#### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, in het bijzonder mevrouw Kooiman, die bij SIKB de rol van de heer Ritskes gaat overnemen en vandaag voor het eerst in deze vergadering aanwezig is. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**Actie**      **Verslag**

**2. Vaststellen geactualiseerde versie van protocol 6003 en geactualiseerde Wijzigingsbladen bij BRL SIKB 6000 en 7000**

De heer Ritskes licht het doorlopen proces en behandeling van de ontvangen reacties kort toe. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Koster vindt dat milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen de kern vormt en vraagt zich daarom af waarom dat onderdeel in de annex terecht is gekomen. De heer Ritskes antwoordt dat deze keuze is gemaakt omdat er steeds minder waterbodemsaneringen zijn. De heer Zijlstra valt de heer Koster bij, ook omdat milieukundige begeleiding van ingrepen in het watersysteem niet altijd verplicht is, terwijl straks, door de koppeling aan de Regeling bodemkwaliteit, wel de indruk kan worden gewekt dat voor het uitvoeren van de in het hoofddocument beschreven activiteiten erkenning verplicht is. De heer Van Grinsven stelt voor om beide activiteiten te splitsen over twee documenten;
- de heer Pijpker vindt het niet wenselijk dat de bijlage openingen biedt om kritische werkzaamheden uit te voeren zonder dat een milieukundig begeleider aanwezig is. De VVMA vreest kwaliteitserosie en denkt ook dat de criteria hierover moeilijk te toetsen zijn;
- de heer Van Oosten merkt op dat geen criteria zijn gesteld aan hoe de certificatie-instellingen de criteria uit de bijlage toetsen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de begeleidingscommissie te verzoeken om de hierboven genoemde discussiepunten nader te bespreken op basis waarvan het stuk opnieuw ingebracht kan worden in het CCvD.

**3. Vaststellen geactualiseerde versie van protocol 7511 en geactualiseerd Wijzigingsblad bij BRL SIKB 7500**

De heer Ritskes geeft een korte toelichting op dit onderwerp. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Groeneveld verzoekt om verduidelijking van de formulering 'op natuurlijke wijze', zodat duidelijker wordt dat feitelijk toegestane werkwijzen ook echt mogen worden toegepast;
- op een vraag van de heer Beckman-Lapré bevestigt de heer Ritskes dat de paragraaf over splitsen in overleg met Bodem+ is toegevoegd;
- de heer Van der Bom verzoekt het Programmabureau om op korte termijn te starten met de herziening van protocol 7510, zodat het resultaat daarvan wellicht tegelijk met het besluit op dit agendapunt in werking kan treden op 1 januari 2018.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie 4 van protocol 7511 en de nu voorliggende versie 4 van het wijzigingsblad bij BRL SIKB 7500 vast te stellen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de betreffende passage ook voorkomt in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkloidend door te voeren in een nieuwe versie van dat document
- protocol 7510 in 2017 te herzien.

**4. Vaststellen wijzigingen t.a.v. vooronderzoek in protocol 1001**

De heer De Boer licht dit punt kort toe. Het CCvD Bodembeheer moet anticiperen op het feit dat het uitvoeren van vooronderzoek onder de erkenningsplicht gaat vallen. NEN werkt in dit verband aan de aanpassing van de betreffende normen, zoals NEN 5725, zodat die per 1 januari 2018 in werking kunnen treden. De Sectie Grondstromen verzoekt om een besluit dat richting kan geven aan het komend jaar in SIKB-verband te doorlopen traject. De vergadering geeft de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Hutter zegt de heer De Boer dat de te verwachten wijzigingen geen gevolgen gaan hebben voor de analyses: ze leiden niet tot dubbel testen;
- op een vraag van de heer Koster stelt de heer De Boer dat we met het te nemen besluit anticiperen op wat komen gaat, maar dat daar zeker ook nog onzekerheden



Actie	Verslag
-------	---------

bij bestaan;

- de heer Zijlstra:
  - stelt dat dit onderwerp niet alleen door de Sectie Grondstromen zou moeten worden besproken, maar ook door de Sectie Meten & Advies. Dit zal in het vervolg op die manier worden gedaan;
  - zou het niet wenselijk vinden als de uitvoerende bureaus feitelijk verplicht zouden worden om de herkomst van elke partij grond te achterhalen. De heer De Koning stelt hierbij dat de regelgeving op dit punt wellicht zijn doel voorbij schiet, waarop de heer Beckman-Lapré benadrukt dat het Ministerie van I&M vooronderzoek als een kritische activiteit beschouwt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het CCvD Bodembeheer besluit tot het vaststellen van de voorgestelde wijziging 6 van het Wijzigingsblad, rekening houdend met eventuele aanpassingen naar aanleiding van nog lopende actualisaties in NEN 5725 en BRL 9335.

### 5. Vaststellen geactualiseerde Richtlijn baggervolumebepalingen

De heer Ritskes geeft een korte toelichting op dit onderwerp, waarbij onder meer een belangrijk verschil aangeeft met veel andere SIKB-documenten: het is een niet-wettelijk verplichte richtlijn. De vergadering heeft geen reacties bij dit onderwerp.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van de Richtlijn baggervolumebepalingen vast te stellen.

### 6. Vaststellen vorm van geharmoniseerd hoofdstuk 4

De heer De Boer licht dit onderwerp kort toe. Hij benadrukt dat het vandaag nog niet gaat om het vaststellen van de inhoud van het document, maar alleen nog de vorm waarin we het geharmoniseerde hoofdstuk gaan presenteren: in elke beoordelingsrichtlijn inbouwen of er een apart document van maken. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Pijpker stelt dat de certificaathouders bij een keuze voor een apart document weer een extra document moeten raadplegen. De heren Keijzer en Van Oosten wijzen erop dat 'hoofdstuk 4' primair gericht is op de certificatie-instellingen, het bevat het werkproces voor de certificatie-instellingen. Daarnaast zou bij een keuze voor inbouwen in elke beoordelingsrichtlijn elke wijziging in hoofdstuk 4 in elke beoordelingsrichtlijn moet worden doorgevoerd, terwijl de wijziging bij een apart document alleen in dat document hoeft te worden doorgevoerd. De heer De Koning wijst erop dat bij een wijziging in een apart document toch ook leidt tot de noodzaak van wijziging van de verwijzing vanuit elke beoordelingsrichtlijn. Op dit punt is er geen verschil;
- de heer De Koning stelt dat het creëren van een apart document lastiger te communiceren is naar een markt die het als een complicatie zal opvatten;
- op de stelling van de heer De Koning dat het inbouwen van een apart document in de regelgeving juridisch nog moet worden nagegaan stelt de heer Keijzer dat hiervoor voorbeelden beschikbaar zijn. De heer Beckman-Lapré bevestigt dit;
- de heer Groeneveld heeft een lichte voorkeur voor een apart document, hoewel hij ziet aankomen dat het veel werk zal zijn om het te realiseren;
- de heer Hutter vraagt of de in hoofdstuk 4 opgenomen eisen aan de certificatie-instellingen ook van belang zijn voor de certificaathouders. De heer De Boer zegt dat dit zo is, waarbij hij wijst op de eisen aan onder meer de auditfrequentie, de minimaal aan audits te besteden tijd en sancties;
- de heer Fokkens vindt zichzelf niet aangewezen om hierover een besluit te nemen en wordt daarin bijgevallen door verschillende andere leden van het Centraal College. Hierop stelt de voorzitter voor om het onderwerp terug te leggen bij de begeleidingscommissie.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de begeleidingscommissie het mandaat te verlenen om over dit onderwerp een



Actie	Verslag
-------	---------

besluit te nemen. Met het oog op het verdere proces moet dat besluit dan wel uiterlijk medio januari 2017 zijn genomen. Het CCvD Bodembeheer besluit dat de heer Zijlstra daarbij zal optreden als gespreksleider.

### 7. RvS uitspraak over asbestverdacht zijn van puin

De heer De Boer licht dit onderwerp kort toe. De vergadering heeft bij dit onderwerp de volgende reacties:

- de monsternemers en veldwerkers merken op dat indien de gegeven interpretatie van de RvS als leidend principe zou worden genomen naar aanleiding van de uitspraak protocol 1001 zou moeten worden aangepast. Een dergelijk traject moet dan, zoals in de vorige vergadering besloten, worden voorbesproken met de ILT.
- heren Hutter en Van den Berg stellen dat de medewerkers van laboratoria een gezondheidsrisico lopen met grondmonsters waarin tijdens het analyseproces asbest blijkt te zitten. Zeker ook omdat grondmonsters ergens in het proces worden gemalen. De heer Koster ziet dat probleem ook voor veldwerkbureaus, met dit verschil dat zij monsters niet malen. Zij vinden het om dit risico zoveel mogelijk te beperken daarom een goede zaak dat elk grondmonster waarin puin zit als asbestverdacht wordt aangemeld, tenzij vooraf de aanwezigheid van asbest al is uitgesloten;
- de heren Schrage en Van Schaik stellen dat duidelijk moet worden bij hoeveel puin in een grondmonster de kwalificatie 'altijd asbestverdacht' moet worden toegepast. De heer Keijzer maakt hieruit op dat de uitspraak van de Raad van State gemakkelijk verschillend kan worden geïnterpreteerd. De ILT heeft hiervoor al een voorzet gedaan door feitelijk te stellen dat elk snippertje puin in een grondmonster moet leiden tot de kwalificatie asbestverdacht. Verschillende leden van het College vinden dat zo'n interpretatie leidt tot een onwerkbaar situatie, omdat dan bij elk snippertje puin stevige veiligheidsmaatregelen moeten worden genomen in het veld;
- de heer Koster adviseert om de Sectie Meten & Advies te raadplegen bij het vaststellen van het vervolgetraject. Het idee om nauw aan te sluiten op NEN 5707 wordt in het College breed gedragen;
- op voorstel van de heer Keijzer bespreekt het SIKB-Programmabureau (**actie**) de door het College geformuleerde zorgen met de ILT. De heer Zijlstra verzoekt daarbij om aandacht voor het feit dat de ILT in zijn reactie vooruitloopt op hun toekomstplannen op dit punt.

Wdk

### 8. Jaarrapportage certificatie-toezicht 2015

De heer Doekemeijer kon deze vergadering niet bijwonen. De vergadering vindt het niet nodig om behandeling van de Jaarrapportage door te schuiven naar de volgende vergadering, maar wil nog wel reacties kunnen geven op vooral de samenvatting, omdat daarin ook de gedachten van het College onder woorden worden gebracht. De leden van het College worden daarom verzocht om hun inbreng over vooral die samenvatting per email nog vóór het einde van dit jaar door te geven aan de heer Doekemeijer, met CC aan de heer De Groof.

- de heer Zijlstra wil nu alvast een paar opmerkingen mondeling inbrengen: 1) hij kan het aantal bevindingen niet goed plaatsen, omdat hij het referentiekader niet terugziet in het rapport. 2) Daarnaast sluit hij aan op de vaststelling in het rapport dat grondbanken benodigde informatie vaak niet aangeleverd krijgen: hij merkt op dat dat dan voor veldwerkbureaus zeker niet te doen is. Hij zal deze en nog een aantal kleinere opmerkingen per email toesturen.

AdG

**Actie:** de heer Doekemeijer wordt verzocht om de ingekomen reacties van de leden van het College in de samenvatting te verwerken.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de Jaarrapportage certificatie-toezicht 2015, 'Kwaliteitsverklaringen met blijvende waarde', definitief vast te stellen, na verwerking van de nog dit jaar door de Collegeleden te geven reacties, in de samenvatting van het rapport.

### 9. Aansluiten op nieuwe versie ISO 9001

De heer De Boer licht dit onderwerp kort toe. De nieuwe versie van NEN-EN-ISO 9001 (2015) betekent voor de beoordelingstermijnen ten minste een aanpassing van de statische verwijzing naar die kwaliteitsnorm. De vraag is wat daarnaast nog moet



**Actie Verslag**

gebeuren, waarbij hij er op wijst dat bepaalde onderdelen van deze norm meer relevantie hebben voor het bodemwerk dan andere. In de beoordelingsrichtlijnen staat nu dat een bedrijf ter zake van het kwaliteitsmanagementsysteem een certificaat voor de 9001 als bewijs kan overleggen. Heeft hij dat niet dan kan de certificatie-instelling zelf vaststellen of het kwaliteitsmanagementsysteem van het bedrijf aan de eisen uit de 9001 voldoet. Er ligt nu een fundamentele keuze voor om ofwel alle eisen uit de norm verplicht te stellen ofwel een deel daarvan. Een keuze voor dat laatste betekent wel dat we de voor het bodemwerk relevante eisen uit de 9001 moeten identificeren. De vergadering geeft op dit onderwerp de volgende reacties:

- de heer Van Schaik stelt dat de nieuwe 9001 meer overeenkomt met INK dan de vorige versie (uit 2008). Hij beveelt daarom aan om te onderzoeken of INK gelijkwaardig kan worden gesteld aan 9001;
- de heer Van Oosten meldt dat hij neigt naar een selectie van eisen uit de 9001, zeker gezien het bredere karakter van de nieuwe 9001 in vergelijking met de vorige versie.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- JdB**
- tot het overgaan van NEN-EN-ISO 9001:2008 op NEN-EN-ISO 9001:2015 door middel van wijzigen van verwijzingen en termen. In aanvulling daarop (**actie**) 1) een selectie maken voor een beperkt kwaliteitsmanagementsysteem voor certificaathouders die geen certificaat voor NEN-EN-ISO 9001 willen behalen en
- JdB**
- (**actie**) 2) onderzoeken of de INK-systematiek, gezien de gelijkenis in structuur met de nieuwe NEN-EN-ISO 9001, weer als gelijkwaardig kan worden benoemd aan NEN-EN-ISO 9001.

**10. Vastleggen bodemopbouw boringen en sonderingen**

De heer De Groof licht dit onderwerp kort toe, waarbij de heer Zijlstra een aantal aanvullingen toevoegt. Voor het maken van boorbeschrijvingen bestaan feitelijk twee normen, NEN 5104 (identificatie en classificatie) en NEN 5706 (maken boorbeschrijvingen). Van deze twee is NEN 5104 in maart 2016 ingetrokken, omdat er een nieuwe ISO 14688 beschikbaar is. Overstappen kan pas als de softwareleveranciers hun software daarop hebben aangepast en de veldwerkbureaus die aanpassingen hebben geïmplementeerd. Met het ministerie van I&M is de afspraak gemaakt dat de sector tijd krijgt om dat te bewerkstelligen. Totdat dat is gerealiseerd mag in praktijk NEN 5104 nog worden gebruikt. Er gebeurt op dit terrein nog meer, zo wordt ook NEN 5706 opgevolgd, maar de opvolger, ISO 25177, is nog in ontwikkeling. NEN heeft een geïntegreerd traject gestart en heeft daar een persbericht over uitgegeven, dat bij dit verslag is gevoegd, en Bodem+ heeft er een FAQ over op hun website gezet. Vanuit de SIKB-website is een link aangebracht naar het NEN persbericht en naar de FAQ.

- allen**
- De heer Hutter merkt op dat het NEN de 5104 wellicht niet had hoeven intrekken, omdat het erop lijkt dat de reikwijdte niet dezelfde is als van de nieuwe ISO 14688. De voorzitter roept het College op om (**actie**) ideeën over dit onderwerp via de heer De Groof in te brengen in de door het NEN geleide werkgroep over dit onderwerp.

Tijdens de behandeling van dit onderwerp heeft het CCvD Bodembeheer de gestelde vragen impliciet als volgt beantwoord:

1. Er zijn geen andere ontwikkelingen die in dit verband van belang zijn geïdentificeerd.
2. Akkoord met het voorstel voor ambities en acties voor vervolg.

**11. Verslag vergadering CCvD en AC van 6 oktober 2016**

*Tekstueel*

- de heer Van der Bom bij pag. 4, onder agendapunt 7a: de wijze waarop het onderwerp uiteindelijk in de ontwerp-BRL is opgenomen is niet het resultaat van een compromis in de begeleidingscommissie, maar is volgens wens van het ministerie van I&M;
- de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

*Naar aanleiding van*

- op een vraag van de heer Groeneveld zegt de heer De Groof dat het project



Actie	Verslag
	<p>Bodemonderzoek van de toekomst van start is gegaan en dat nu overeenstemming bestaat over de aanpak van de verschillende casus;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• op een vraag van de heer Zijlstra stelt de heer De Groof dat het Metarapport van de RvA in dit College wordt behandeld nadat het in het overleg met de certificatie-instellingen is besproken, zodat het College ook advies op dit punt kan ontvangen.</li></ul>

## 12. Mededelingen, rondvraag en sluiting

### Mededelingen

- de heer Beckman-Lapré deelt mee dat de voorgenomen wijziging van de Regeling bodemkwaliteit (Rbk) van 1 januari 2017 wordt verschoven naar 1 februari 2017;
- het ministerie van I&M stelt zich op het standpunt dat de voorgenomen wijziging van de Regeling bodemkwaliteit (Rbk) van 1 februari a.s. alleen ruimte biedt voor wijzigingen inzake de CPR. De voorgenomen wijziging van de voetnoten wordt op dat moment dus ook niet meegenomen. Daarna voorziet men nog een wijziging voor andere zaken per 1 januari 2018 en dat zou dan de laatste zijn tot het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Met het Ministerie worden gesprekken gevoerd om tot een meer op de praktijk gerichte wijzigingsplanning te komen. Basis voor deze gesprekken is een door verschillende partijen, waaronder SIKB, opgesteld memo (**document tk-3**). Hierin toont het ministerie begrip voor de noodzaak tot het periodiek actualiseren van bijlage C van de Rbk, een wens die in deze vergadering door de heer Groeneveld nog eens wordt benadrukt. Een van de mogelijke oplossingen is om bijlage C voortaan te publiceren op de website van Bodem+ en de bevoegdheid tot wijzigen aan Bodem+ te delegeren. Dit wordt momenteel door Bodem+ bestudeerd. De heer Beckman-Lapré deelt mee dat hierbij is gebleken dat het altijd een door de minister te ondertekenen beschikking moet zijn. De heer De Groof geeft op verzoek van het NEN door dat zij ook aandacht vragen voor bijlage D. De heer Keijzer tekent hierbij aan dat het NEN zich niet heeft aangesloten bij een door meerdere partijen aan het ministerie van I&M geschreven brief hierover;
- naar aanleiding van de discussie bij het vrijgeven van BRL 12000 met protocollen voor een openbare reactieronde is een passage in de BRL aangepast (**document tk-4**);
- zoals eerder per email gecommuniceerd door de heer Van Grinsven herziet het CROW op dit moment de publicaties 132, 'Werken in of met verontreinigde grond', en 307, 'Kabels en leidingen in verontreinigde bodem', waarbij beide ook worden samengevoegd. Het ontwerp van de nieuwe publicatie 400 heeft ter inzage gelegen. Het CROW verwerkt momenteel de ingekomen reacties;
- het NEN herziet op dit moment de normen voor het vooronderzoek (5717, 5725 etc.). Deze herziening heeft gevolgen voor verschillende certificatieschema's, in het bijzonder die rond grondstromen (BRL 1000, 7500 en 9335). De planning is gericht op in werking treden van de aangepaste documenten met de wijziging van de Rbk op 1 januari 2018;
- Op 25 november 2016 heeft het CCvD Datastandaarden een update vastgesteld zowel SIKB0101 (versie 13.2) als SIKB0102 (versie 3.3). De geactualiseerde versies worden medio december gepubliceerd op de website van SIKB: <http://www.sikb.nl/datastandaarden/richtlijnen>;
- de datum van het SIKB-jaarcongres in 2017 is bekend: 21 september;
- vergaderdata CCvD en AC Bodembeheer in 2017: do. 30 maart, do. 22 juni, do. 5 oktober en do. 14 december steeds vanaf 9.30 uur tot ca. 12.00 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

### Rondvraag

- de heer Ritskes deelt mee dat hij per 1 januari 2017 gaat stoppen met zijn werkzaamheden voor SIKB. Mevrouw Sonja Kooiman volgt hem op. Zij heeft in het verleden onder meer al bij SKB gewerkt;
- de heer De Groof deelt een overzicht uit van de in 2017 geplande wijzigingstrajecten. Hieruit blijkt dat in 2017 veel wijzigingen aan dit College zullen worden voorgelegd;
- de heer Van Grinsven brengt een casus onder de aandacht, waarbij koeien zijn overleden na het drinken van slootwater, gelegen naast een partij thermisch





**Actie      Verslag**

gereinigde grond in een waterkering.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:25 uur.

**Acties**

**Openstaand uit deze vergadering**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
15-12-2016	WdK	SIKB-programmabureau bespreekt met de ILT de door het College geformuleerde zorgen over de recente uitspraak van de RvA over het al dan niet asbestverdacht zijn van grondmonsters met puin.	
15-12-2016	AdG	de heer Doekemeijer verzoeken om de nog dit jaar van de Collegen te ontvangen reacties op de Jaarrapportage 2015 in de samenvatting te verwerken.	
15-12-2016	JdB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• selectie maken voor een beperkt kwaliteitsmanagementsysteem voor certificaathouders die geen certificaat voor NEN-EN-ISO 9001 willen behalen en</li> <li>• onderzoeken of de INK-systematiek, gezien de gelijkenis in structuur met de nieuwe NEN-EN-ISO 9001, weer als gelijkwaardig kan worden benoemd aan NEN-EN-ISO 9001.</li> </ul>	
15-12-2016	allen	ideeën over de ontwikkeling van NEN 5104 in werkgroep brengen via de heer De Groof.	



**Openstaand uit vorige vergaderingen**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	wordt bij eerstvolgende aanpassing meegenomen.
16-04-2015	SIKB-programmabureau	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt. Deltares wordt herhaaldelijk aangesproken op afronding van het onderzoek.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-12-2015	GRI	in begeleidingscommissie bespreken of de verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	projectplan wordt eerst in Programmaraad besproken.
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
23-06-2016	MB-L	intern aandacht vragen voor situatie voor kwaliteitsborging na de Omgevingswet	
06-10-2016	AdG	praktijkervaring met essentiële eisen periodiek agenderen.	

## Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
23-06-2016	DvdW	reactie op protocol 6003 inbrengen waarin zij uitdrukt dat de term 'zorgplicht' in het protocol moet voorkomen.	✓; agendapunt 2
23-06-2016	GRI	in formele reactie van de VKB op ontwerp-protocol 6003 belang van onafhankelijkheid van milieukundig begeleider meenemen.	✓; agendapunt 2
23-06-2016	GRI	bij de publicatie voor de reactieronde van protocol 7511 de gevolgen voor protocol 7510 en BRL 7500 uitleggen.	✓; agendapunt 3
23-06-2016	WdK	de heer Timmermans bijpraten over BRL SIKB 15000.	✓
06-10-2016	WdK	SIKB stuurt het verzoek tot heroverweging van het besluit de frequentie van wijziging van de Rbk te verlagen, na raadpleging van de leden van het College, per memo aan het ministerie van I&M.	✓; op 17 november is over dit onderwerp een gesprek gevoerd met de heer Cino van het ministerie van I&M, zie ook de mededelingen hierover onder agendapunt 12

