

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 12 februari 2015
Tijd : 09:30 – 12:30 uur
Plaats : Park Plaza Hotel, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 12 februari 2015

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
drs. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M (agendapunten 2, 7, 9 en 10)
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten
ir. G. Ritskes	SIKB	alle agendapunten

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Op verzoek van de heer Beckman-Lapré vindt behandeling van de agendapunten 2, 7, 9 en 10 later plaats. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.



Actie Verslag

2. Nieuwe versie BRL SIKB 2100 en protocol 2101, Mechanisch boren

Het Centraal College geeft de volgende reacties.

- de heer Keijzer verzoekt om de nieuw vastgestelde tekst over het sanctiebeleid ook door te voeren in hoofdstuk 4 van deze BRL. Dit wordt doorgevoerd;
- de heer Keijzer wijst erop dat er een juridisch verschil is tussen in-situ partijen (dat is bodem) en partijen in depot (dat is geen bodem). Hij vraagt zich af wat de gevolgen zijn van het buiten de reikwijdte stellen van alle mechanische boringen voor monsterneming voor partijkeuringen. De heer Van der Bom wijst erop dat ook bodem die voor een partijkeuring wordt bemonsterd later zal worden ontgraven, zodat de eisen aan bijvoorbeeld afdichting overbodig zijn. In elk geval bij het aanpassen van dit onderdeel erop letten dat teksten in BRL en protocol niet strijdig zijn met elkaar. De heer Beckman-Lapr e vraagt naar het standpunt van het Centraal College over de reikwijdte van het schema. Hij zal worden ondersteund bij het **(actie)** formuleren van de reikwijdte van het naar de gewenste reikwijdte uit te voeren onderzoek. Dit punt plaatsen we over naar het aanpassingstraject van de reikwijdte, wat onder meer betekent dat we hierover vandaag geen besluit nemen;
- op een vraag van de heer Keijzer geeft de heer Timmermans aan dat bij laagdetectie achteraf zowel de diepte van aangebrachte afdichtingslagen als de diepte van de tevoren al aanwezige scheidende lagen wordt gemeten, zodat beide diepten kunnen worden vergeleken. Daarmee kan het de boorgatmeting als bewijsmiddel vervangen. De auteur gaat na of de tekst op dit punt eenduidig genoeg is [daarbij overwegen om de verwijzing naar par. 3.8 te schrappen];
- mevrouw Van de Wijnboom vraagt aandacht voor het feit dat de provincie bevoegd gezag is over de kwaliteit van het diepere grondwater. Het lijkt erop dat het schema dit nog onvoldoende onderkent;
- de heer Koster vraagt of er niet een methode denkbaar is om peilbuizen zodanig buiten gebruik te stellen dat ze in een later stadium toch weer in gebruik kunnen worden genomen. In veel gevallen blijven peilbuizen langjarig staan en worden dan formeel niet buiten gebruik gesteld. Een kort pleidooi voor een risicobeoordeling wordt niet overgenomen;
- de heer Schrage geeft aan dat er vanuit de gemeenten en Omgevingsdiensten zorgen zijn over het toestaan van het gebruik van oppervlaktewater als werkwater. Bij snelstromend grondwater is het terugwinnen van ingebracht werkwater niet altijd mogelijk. De heer Timmermans geeft daarop aan dat de begeleidingscommissie met het oog hierop het woord 'aansluitend' heeft toegevoegd. De overheden stellen echter dat deze vorm van gebruik ook juridisch niet is toegestaan, omdat de definitie van infiltreren in de Waterwet het in de weg staat. Mevrouw Van de Wijnboom stelt daar tegenover dat het inbrengen van werkwater dat later weer wordt onttrokken juist niet valt onder definitie van infiltreren uit de Waterwet, het lijkt juist nergens goed geregeld. Het ministerie van I en M **(actie)** verzorgt een antwoord op deze juridische vraag;
- de heer Timmermans wijst op een tekstuele fout in de tekst over het gebruik van werkwater: gebruik van oppervlaktewater als werkwater is alleen toegestaan bij boringen tot 10 m-mv en dus niet bij diepere boringen. De tekst "en vooropgesteld dat is aangetoond dat zich op grotere diepte geen verontreinigd grondwater bevindt" moet worden verplaatst van punt 4 naar punt 3.

MB-L

MB-L

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het voorstel om mechanische boringen voor monsterneming voor partijkeuringen in versie 3.1.6 buiten de reikwijdte te plaatsen wordt nog niet geëffectueerd. Dit onderwerp wordt opgenomen in het uit te voeren onderzoek naar de gewenste reikwijdte van de erkenningplicht voor mechanisch boren;
- onder voorbehoud van de juridische beoordeling door het ministerie van I en M, het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 3.1.6 van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 vast te stellen, na verwerking van de in deze vergadering gemaakte opmerkingen.

3. Vaststellen aangepast Wijzigingsblad bij versie 5 van BRL SIKB 2000

De heer Keijzer vraagt of ook dit soort beperkte wijzigingen om de uitgifte van een nieuw certificaat vraagt. Dit wordt **(actie)** bij de eerste gelegenheid, met de Raad voor

AdG



Actie **Verslag**

Accreditatie besproken. Tot die tijd is de uitgifte van een nieuw certificaat in dit soort gevallen niet nodig.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van het Wijzigingsblad, versie van 12-02-2015, bij versie 5 van BRL SIKB 2000 vast te stellen;
- dat deze wijziging niet leidt tot de noodzaak van de uitgifte van een nieuw certificaat.

4. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij BRL SIKB 7000

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit punt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad, versie van 12 februari 2015, bij BRL SIKB 7000 vast te stellen;
- dat deze wijziging niet leidt tot de noodzaak van de uitgifte van een nieuw certificaat.

5. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit punt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000, versie van 12 februari 2015, vast te stellen;
- dat deze wijziging niet leidt tot de noodzaak van de uitgifte van een nieuw certificaat.

6. Examenreglement examencommissie milieukundige begeleiding

De heer De Koning licht dit agendapunt kort toe. Hij benadrukt dat het om een vangnetconstructie gaat, die het mogelijk maakt dat een bepaalde groep personen kan instromen die dat anders (wegens gebrek aan diploma's) niet zou kunnen.

De heer Koster merkt op dat de leaflet aangeeft dat ONRI/VKB in de Examencommissie vertegenwoordigd zou zijn. Men is daartoe ook bereid, maar de praktijksituatie is dat een vertrokken commissielid nog niet is opgevolgd. **Actie:** ONRI/VKB zal een voordracht doen.

HK

Het Centraal College heeft verder geen opmerkingen bij dit punt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie van het Examenreglement vast te stellen.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

7. Stand van zaken ontwikkeling essentiële eisen

De heer Beckman-Lapré praat de vergadering bij over de huidige stand van zaken. Men overweegt de essentiële eisen voor publiek toezicht in te voeren in twee tranches, waarbij de essentiële eisen bij de certificatieschema's onder BRL SIKB 1000, 2000, 6000, 7000, 7500 en BRL 9335 als eerste worden ingevoerd. De tweede tranche betreft BRL SIKB 2100 en 11000, Men mikt op het in de Regeling bodemkwaliteit verankeren van de eerste essentiële eisen per 1 januari 2016. Hij gaat na of er nog een formele inspraakronde wordt georganiseerd.

De heer Alders merkt op dat de periode die gemoeid is met het ontwikkelen van de essentiële eisen wel lang is. Daarnaast lijkt er een complex geheel te ontstaan, in



Actie Verslag

samenhang met wat het signaal vanuit de Inspecties beoogt.
De heer De Koning vraagt wat de planning is voor andere documenten binnen de reikwijdte van het Bbk die onder ILT-toezicht vallen (bouwstoffen BRL-en, NEN, secundaire grondstoffen etc).

8. Kwantificering kosten en baten besluiten

Het programmabureau SIKB heeft, daarbij ondersteund door een externe adviseur, een voorstel ontwikkeld voor de weergave van de kosten en baten van besluiten in de besluitformulieren. De heer Ritskes presenteert het ontwikkelde voorstel, dat ook is gepresenteerd in een aan de leden gestuurde notitie.

De basis van de notitie is een stroomschema dat op basis van de achtergronden van de wijziging leidt naar een op de situatie toegesneden bepaling van kosten en baten. Hij betoogt onder meer dat, vooral doordat aan elk van dit soort systemen aannames ten grondslag liggen, het weergeven van kosten en baten in ogenschijnlijk nauwkeurige bedragen weinig zinvol wordt gevonden. Het voorstel gaat daarom uit van het weergeven van zowel kosten als baten in klassen.

Het Centraal College heeft de volgende reactie op dit voorstel:

- op de vraag van de heer Pijpker of SIKB ook gaat benchmarken antwoordt de heer De Koning dat SIKB voor dit doel zelf niet actief gegevens kan verzamelen. Gebruik zal worden gemaakt van beschikbare gegevens;
- de notitie gaat uit van het aanleveren van berekeningen door diegene die de wijzigingen 'veroorzaakt'. Bij wijzigingen die nodig zijn naar aanleiding van wijziging van Europese regelgeving zou dit de Europese Commissie zijn. Het is echter niet realistisch om van bijvoorbeeld de Europese Commissie te verwachten dat zij dergelijke berekeningen gaan aanleveren;
- mevrouw Van de Wijnboom merkt op dat het voor elk bedrijf van belang is te weten wat kosten en baten zullen zijn. De heer Edelman geeft hierop aan dat het ondoenlijk is om de gevolgen voor elk afzonderlijk bedrijf te bepalen, de variatie is simpelweg te groot. Voor de besluitvorming is het van belang om inzicht te hebben op brancheniveau. Als op deze manier geraamde kosten bijzonder hoog uitvallen is enige nadere detaillering mogelijk;
- in antwoord op de vraag van de heer Hutter wie de berekeningen gaat uitvoeren geeft de heer De Koning aan dat dit in beginsel het Programmabureau SIKB is. Aantekening daarbij is dat bij grotere wijzigingsprojecten doorgaans een penvoerder wordt ingeschakeld;
- in reactie op een opmerking van de heer Groeneveld geeft de heer De Koning aan dat bij elke wijziging de overweging wordt gemaakt of dit systeem wordt toegepast en dat bij een keuze voor het niet toepassen dit wordt gemotiveerd;
- introductie van dit systeem heeft geen gevolgen voor de afdrachten;
- de eerste zin van paragraaf 3.1 wordt leesbaarder geformuleerd.

Het CCvD / AC Bodembeheer besluit:

- in te stemmen met de uitwerking en de uitgangspunten voor de presentatie van kosten en baten van besluiten zoals uitgewerkt in de nu voorliggende notitie;
- in te stemmen met de presentatie van de kosten en baten van wijzigingen in het besluitformulier in de vorm van een tabel *klasse-indeling meer- en minderkosten* en een tabel *klasse-indeling baten*.

9. Regeling Monsternemers en Veldwerkers

De notitie is gereed, positief ontvangen en wordt volgende week besproken met het ministerie van I en M. Beoogd wordt om aan het begin van komende zomer duidelijk te hebben tot welke aanpassing dit gaat leiden in Besluit en Regeling bodemkwaliteit. De aanpassing zal niet eerder gerealiseerd zijn dan 1 juli 2016. Met het oog op het feit dat betrokken partijen het al inhoudelijk eens zijn wordt verzocht om anticiperend handhaven. Omdat dit niet mogelijk is wordt ook voorgesteld om een Beleidsregel te overwegen.



Actie **Verslag**

10. Signaal Inspecties over toezicht en certificatie

De heren Alders en Groeneveld zien bij de auteurs van de Kamerstukken groot onbegrip voor wat certificatie wel en niet kan en is teleurgesteld dat wordt gepleit voor nog meer toezicht. Hij stelt zich achter het standpunt van de certificatie-instellingen. Het zou goed zijn om terug te keren naar de kernvraag wat een privaat systeem wel en niet kan bewerkstelligen.

De heer Koster stelt dat de vraag moet zijn wat de verschillende bij SIKB vertegenwoordigde groepen met dit signaal zouden moeten doen. De heer De Koning geeft aan dat dit signaal, in combinatie met een rapport vanuit de Raad voor Accreditatie, ook voor SIKB als geheel aanleiding zou moeten zijn voor zelfreflectie en feitenonderzoek.

De heer Groeneveld vraagt waarop de term 'contractvorming' doelt in de aan deze vergadering voorgelegde discussienotitie (het op 6 februari jl. nagezonden document 10-1).

De heer Timmermans voelt als relatieve nieuweling in dit gezelschap dat de houding tegenover de ILT negatief is. Hij mist terugkoppeling vanuit de certificatie-instellingen over knelpunten in certificatieschema's. De heer De Koning reageert hierop door erop te wijzen dat praktijkpunten een vast agendapunt zijn in het periodiek overleg met de certificatie-instellingen. De actie om de leden van beide Colleges toegang te geven tot het overzicht van die praktijkpunten is al vastgelegd.

Het Algemeen Overleg in de Tweede Kamercommissie Ondernemerschap over dit onderwerp is vooralsnog gepland op 1 april a.s.

De leden van beide Colleges worden uitgenodigd om uiterlijk 20 februari a.s. inhoudelijk te reageren op de discussienotitie.

11. Gezamenlijk overleg met Programmaraad

Aansluitend aan onze vergadering op 18 juni vindt een overleg plaats van beide Colleges met de Programmaraad SIKB. Beide Colleges omarmen het voorstel van de heer De Koning om dit te (**actie**) koppelen aan een locatiebezoek.

WdK

12. Verslag vergadering CCvD en AC van 11 december 2014

- pag. 1: de werkgever van de heer Groeneveld heet tegenwoordig 'Gemeente Rotterdam'.

De vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van:

- pag. 3, onder punt 2b: mevrouw Van de Wijnboom werkt aan de vertegenwoordiging van de waterschappen in de begeleidingscommissie mechanisch boren.

AdG

Naar aanleiding van de acties:

- de heer Keijzer vraagt om (**actie**) de inhoud van de notitie harmonisatie hoofdstuk 4 door te voeren bij de aanpassing van elke BRL.

13. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- in het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 1000 is ten onrechte niet vermeld dat deze naast versie 8.1 ook van toepassing is op versie 8.2 van de BRL. SIKB bespreekt in overleg met de RvA hoe we hiermee op een pragmatische manier kunnen omgaan;
- SIKB heeft het Ministerie van Economische Zaken en de staatssecretaris van I&M brieven gezonden met het verzoek om er voor te zorgen dat verwijzingen naar private documenten in de regelgeving vaker up to date gehouden worden. Te trage aanpassingen zorgen voor nodeloze kosten voor bedrijfsleven en overheden en bovendien voor schijnconstructies als "anticiperend handhaven". Meer informatie op de website van SIKB (klik hier). De VKB heeft via brieven (zie ter kennisneming nummers 3 en 4 hieronder) instemming betuigd;



Actie Verslag

- de voorlichtingsmiddag over mechanisch boren, 'Boren zonder zorgen', op 10 februari jl. bij Deltares, was een succes. 130 actief participerende deelnemers, een verslag volgt nog.
- SIKB is verhuisd. Het postadres blijft ongewijzigd, het nieuwe bezoekadres is Burgemeester van Reenensingel 101 in (2803 PA) Gouda;
- resterende vergaderdata in 2015: 16 april, 18 juni, 8 oktober en 10 december, steeds vanaf 9:30.

Rondvraag

- desgevraagd geeft de heer De Koning aan dat de ontwikkeling van de nieuwe BRL SIKB 15000 is gestopt tot nadat er duidelijkheid is over de essentiële eisen. Intussen wordt het gedachtegoed achter die BRL al grotendeels doorgevoerd in de al bestaande certificatieschema's;
- mevrouw Beerkens geeft aan dat zij nu, aan het einde van haar zittingstermijn, niet voor een nieuwe zittingstermijn gaat. Op voordracht van de VNG zal Charly van Schaik, van de RUD Drenthe, voor de volgende zittingstermijn de zetel innemen;
- er zijn verder geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:30 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-02-2015	MB-L	onderzoek naar de gewenste reikwijdte van de erkenningsplicht voor mechanisch boren.	voorstel wordt aan de vergadering op 16 april voorgelegd.
12-02-2015	MB-L	antwoord op vraag of gebruik van oppervlaktewater als werkwater juridisch is toegestaan.	
12-02-2015	AdG	nagaan of de certificatie-instelling ook bij kleine wijzigingen wijzigingsbladen op het certificaat moet vermelden.	meenemen in regulier overleg met RvA op 10-03-2015.
12-02-2015	HK	voordracht doen voor vertegenwoordiger ONRI/VKB in examencommissie milieukundige begeleiding.	
12-02-2015	WdK	vergadering van 18 juni (o.a. met Programmaraad) koppelen aan locatiebezoek.	
12-02-2015	AdG	inhoud notitie harmonisatie hoofdstuk 4 doorvoeren bij aanpassing elke BRL.	



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
17-04-2014	AdG	standpunt BOGG nagaan en discussie met I en M en Bodem+ voeren over de link met de erkenningsregeling.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
19-06-2014	WdK	Voorstel voor eenduidig systeem voor de mogelijkheid van reductie van de minimum tijdbesteding.	loopt, in het kader van de harmonisering van hoofdstuk 4.
19-06-2014	AdG en MB-L	Heldere communicatie naar de betreffende bedrijven over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	loopt.
19-06-2014	WdK	bestuur van SIKB laten nagaan hoe de procesgang met het ministerie van I&M (c.q. ILT) voor het vaststellen van (wijzigingen in) documenten kan worden verbeterd.	zie ook de actie voor MB-L uit de vergadering van 02-10-2014.
02-10-2014	MB-L	verzoek aan SIKB tot uitbreiden reikwijdte certificatieschema mechanisch boren.	
02-10-2014	AdG	het onderwerp kritieke afwijkingen in BRL SIKB 2000 agenderen.	
11-12-2014	AdG	generieke discussie over de eisen aan onderhoud ervaring opzetten.	
11-12-2014	AdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	
11-12-2014	DvdW	waterschappen om vertegenwoordiging vragen.	loopt.
11-12-2014	MB-L	adres nieuwe vergaderlocatie doorgeven.	
11-12-2014	AdG	verslag CI overleg zelfstandig leesbaar maken, onder meer door duidelijke verwijzing naar beschrijving praktijkpunten op website SIKB (vraagt organiseren toegang CCvD/AC leden tot dat deel van de site).	



Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
02-10-2014	WdK	uitwerken opzet presentatie financiële gevolgen wijzigingen in bestaande documenten.	✓; zie agendapunt 8
02-10-2014	WvG	opstellen voorstel voor onderzoek naar gevolgen lange vaartijden voor waterbodemmonsters.	✓; wordt in ander kader uitgewerkt
02-10-2014	JP en MB-L	nader overleg voeren over wat moet gebeuren om het knelpunt rond scholing in relatie tot de erkenningplicht (Bbk art. 15) weg te nemen.	✓; zie agendapunt 9
11-12-2014	AdG	nagaan of in protocol 2101 passages voorkomen die suggereren dat spuitboringen zijn toegestaan.	✓; zie agendapunt 2
11-12-2014	AdG	bijeenkomst ad-hoc werkgroep van CCvD leden mechanisch boren organiseren.	✓; zie agendapunt 2